



వూకు మూర్గదర్శకం

రివిజనిజనూకాదు-పిడివాదనూకాదు

యస్. ఏ. డాంగే

(భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ అధ్యక్షులు)

విశాలాంధ్ర ప్రచురణాలయం

విజయవాడ - 4



# 1

## మిత్రత్వం నుండి శత్రుత్వానికి

“రివిజనిస్టుల ప్రతిబింబం” అంటూ మార్చి 9 న చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర పత్రిక “పీపుల్స్ డైలీ” సహాదకీయం వ్రాసింది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీపైన, దాని సిదానాలపైన, నాయకత్వంపైన ఈ సహాదకీయం తీవ్రమైన దాడిచేసింది. ఇది పెరిగి రేడియోనుంచి అనేక భాషలలో ప్రసారం చేయబడింది. ప్రపంచమంతటా పత్రికలలో ప్రచురించబడింది. అందుచేత మేము జవాబు ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏర్పడింది.

చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీతో వివాదంలోకి దిగడం మాకు సులభమూ కాదు, సంతోషకరమైన విషయమూ కాదు.

చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ గొప్ప పార్టీ. దాని నాయకత్వాన 60 కోట్ల ప్రజలు సామ్రాజ్యవాదంతోనూ, భూస్వామ్య విధానంతోనూ పోరాడారు. తమ దేశాన్ని విముక్తి గావించారు. సోషలిజంవైపు కొన్ని చర్యలు తీసుకున్నారు. అలాంటి పార్టీతో విభేదాలు గాని, ఘర్షణలుగాని కలిగియుండడానికి ఏ కమ్యూనిస్టు కోరుకోడు.

వారి విజయాలతో పోల్చితూస్తే, భారతదేశంలో మాది చిన్న పార్టీ. విపక్ష సాగించిన కిక్కిరిమాకు లేదు. బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటం సాగించుతున్న కాలంలో, వాస్తవానికి మా పార్టీ చైనాపార్టీనుండి అప్పుడప్పుడూ సహాయకరమైన సోదర



సలహాలను పొందింది. కారటతీరిన చైనా విప్లవ నాయకత్వానికి రాజకీయ ధోరణితో సలహాయిచ్చే అహంభావ వైఖరిని మేము వహించే సమస్య లేదు.

చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ పట్ల, చైనా ప్రజలపట్ల ప్రాంతీయంగాని, విరోధంగాని పెట్టుకునే పరిస్థితి మా పార్టీకి రాలేదు. మా జాతీయ పరిసరాలుగాని, చరిత్రగాని అలాంటి ప్రభావం కలిగించలేదు.

## చైనా విప్లవంతో సంఘీభావం

బ్రిటిష్ సారి కాలంలో భారత ప్రజల సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాన్ని నడిపిన జాతీయ కాంగ్రెసు, దాని నాయకత్వనూ, చైనా విప్లవంతో స్నేహ సహకార సంబంధాలు కల్గియుండేవి. కాంగ్రెస్ నాయకత్వం స కుచితంగా జాతీయత అనే గూడుకే పరిమితమైయున్న రోజుల్లో, జవహర్లాల్ నెహ్రూ తన యోగ్యతవల్ల, వీడితల్ ప్రజల, వీడిత దేశాల పోరాటాన్ని బలపర్చేటట్టుగా జాతీయోద్యమాన్ని రూపొందించారు. అందుచేతనే జాతీయ కాంగ్రెసు, చైనాకు వైద్యబృందాన్ని పంపింది. ఆ బృందం మావో సే-టుంగ్ ప్రధాన కార్యాలయమున్న యేహాన్ కూ, విముక్తిసాంతులకూ వెళ్ళిందేకాని, జంగ్ టై-షేక్ వద్దకు వెళ్ళలేదన్న విషయం జ్ఞాపకముంచుకోవాలి. చైనా విప్లవం సామ్రాజ్యవాదుల అగ్నిజ్వాలలకు గురి అవుతున్నప్పుడు, మన జాతీయపోరాటంలో 'చైనా నుండి వైదొలగండి' అనే ఉద్యమం ఒక భాగంగా ఉండేది.

స్పానిష్ విప్లవంతో జాతీయ కాంగ్రెసు సంఘీభావాన్ని ప్రదర్శించింది. ఫ్రాంకో ఫాసిస్టు విప్లవ ప్రతీఘాతానికి వ్యతిరేకత చూపెట్టింది. జాతీయ బూర్జువామే ముఖ్యమైన నాయకత్వంలో ఉన్నప్పటికీ ఆ రోజుల్లోనే జాతీయోద్యమం వీడితజాతులపట్ల అంతర్జాతీయ సంఘీభావాన్ని ప్రదర్శించింది. ఆ విధంగా మన ప్రజలు, మన జాతీయ ఉద్యమం, చైనా ప్రజా విప్లవంతో సోదర సంఘీభావ సంబంధాలను కల్గిఉన్నారు. మన రెండు దేశాల చరిత్రలో స్నేహానికి మాత్రమే గాని శత్రుత్వానికి ఎక్కడా చోటులేదు.

1920-24 మధ్య విజ్ఞంభించిన జాతీయ విలువలోనుండి మా కమ్యూనిస్టు పార్టీ 1925 లో ఉద్భవించింది. చైనా విప్లవంలో స్నేహ సంఘభావాలు గల జాతీయ వాతావరణంలో పెంపొందింది. చైనా కార్మికవర్గంతో మా పార్టీ ప్రాచీనవర్గ అంతర్జాతీయ సంఘీనావం చూపించవలసి వచ్చినపుడు జాతీయ ఉద్యమం మాకేమీ అడ్డురాలేదు.

అయితే, ప్రపంచంలో ఒకే ఒక సోషలిస్టు దేశమయిన సోవియట్ యూనియన్ విషయంలో పరిస్థితి వేరు. సామ్రాజ్యవాదం దానిపై నిరంతరం దాడి చేస్తూనే ఉంది. సోషలిజం, జాతీయ స్వాతంత్ర్యాలకు మొట్టమొదటి కోటయైన సోవియట్ యూనియన్ లో, మా కొద్దిమంది కమ్యూనిస్టుల జట్టు బహిరంగంగా సంఘభావం ప్రదర్శించి నిలబడింది. ఈ విషయంలో కాంగ్రెస్ నాయకత్వం నుండి సహాయం గాని, సానుభూతిగాని మాకులేదు. అయితే, మాకు ఎక్కువ వ్యతిరేకత కూడా లేదు. కాంగ్రెస్ ఉద్యమంలోనూ, సంస్థలోనూ మేము స్నేహపూర్వకం.

ఆ రోజుల్లో అది నిజమే కావచ్చు కానీ, భారతదేశం స్వాతంత్ర్యం సాందిన తర్వాత, భారతదేశంలో బ్రాహ్మణావర్గం ఆధిపత్యానికి వచ్చిన తర్వాత, చైనాలో కమ్యూనిస్టు పార్టీచే సోషలిస్టురాజ్యం నెలకొల్పబడిన తర్వాత, పరిస్థితులు నిజంగా మారిపోయాయి అని ఎవరైనా అనవచ్చు.

### శత్రుత్వం తప్పనిసరి కాదు

రెండు విభిన్నవర్గాలకు చెందిన ఈ రెండు ప్రభుత్వాలు తప్పనిసరిగా శత్రుత్వం పెంచుకోవలసిన అవసరంలేదు. భారత, చైనాలలో అలాంటి పరిణామం తప్పనిసరి అయ్యే భౌతిక పరిస్థితులు లేవు. అక్కడా అక్కడా ఉన్న విధేవాలుండవచ్చు. శాంతియుత సహజీవనం అనే పంచశీల సూత్రాలను ప్రపంచానికి భారత, చైనాలు ఇచ్చాయి. ఆ విధంగా రెండు విభిన్న సామాజిక విధానాలుగల రాజ్యాలు స్నేహ సహకారాలను ఎలా పెంపొందించుకోవచ్చో, ఈ రెండుదేశాలు చూపించాయి. ఈ రెండు దేశాలు స్వాతంత్ర్యం పొందిన తర్వాత,

సోషలిస్టు చైనా, బూర్జువా ఇండియాలమధ్య అనేక సంవత్సరాలవరకు శత్రుత్వం పెరగలేదు. పైగా తద్విరుద్ధంగా 1954 లో పంచశీల సంధిపై సంతకాలు చేశాయి. ఇటువంటి పంచశీల ప్రపంచంలోనే మొట్టమొదటిదని వాసికెక్కింది.

భారతదేశం బూర్జువాదేశం గనుక, చైనా సోషలిస్టు దేశం గనుక, అది చైనాతో ఘర్షణపడాలి అని ఎవరూ అనలేరు. వాస్తవానికి ఈ రెండూ కొత్తగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన దేశాలు గనుక, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా ఈ రెండు దేశాలకు ఒకేరకమైన దృక్పథం వుంది. శాంతికోసం ఒకేరకమైన వాంఛ ఉంది. అందుచేత, యుద్ధానికి నయావలసవిధానానికి వ్యతిరేకంగా ఉమ్మడి శాంతిశిబిరంలో చేరాయి.

అయితే, ఎవరైనా ఇలా ప్రశ్నించవచ్చు : బూర్జువా ఇండియా కన్న సోషలిస్టు చైనా వైఖరివలననే, ఈ రెండుదేశాల మధ్య శత్రుత్వం లేకపోవడానికి స్నేహసంధి ఏర్పడటానికి కారణమై యుండవచ్చు గదా? లేదా భారత బూర్జువావర్గం ఏదో మోసపు ఎత్తుగడ కారణాలవల్ల అలాంటి స్నేహసంధి చేసికొని యుండవచ్చుగదా? లేదా? సోషలిస్టు చైనా పేరాశగల (భారత) పెట్టుబడిదారీ వర్గాన్ని సోషలిస్టు రాజ్యంతో స్నేహితులుగా ఉండవలసిందిగా ఒప్పించి, భారత దేశానికి లాభకరంగా ఉదారమైన కొన్ని సౌకర్యాలను ఇచ్చి ఉండవచ్చుగదా?

ఇవన్నీ వ్యర్థమైన ప్రశ్నలు, 1954 సంధిప్రకారం భారతదేశం, బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదంనుండి సంపాదించుకున్న హక్కులన్నిటినీ వదులుకొంది. మాక్ మహన్ శ్రేణివంటి బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదుల క్రమ అక్రమణలన్నింటినీ వారసత్వంగా పొందాలని భారతదేశం కోరుతున్నట్టు భావించేవారూ, దానికి అభివృద్ధినిరోధకమైన విస్తరణ ధోరణి ఉందని ఆరోపించేవారూ ఒక విషయం గుర్తుంచుకోవాలి : 1954 ఒడంబడికలో, టిబెట్ చైనా అంతర్భాగం అని భారతదేశం గుర్తించింది. బ్రిటిషు పరిపాలన తర్వాత అధికారంలోకి వచ్చిన భారతదేశం టిబెట్ లో, తన ఎక్స్ ప్రోటెక్టోరియల్ హక్కుల్ని వదులు

కొంది. (భారతదేశానికి ఈ హక్కులుంటే, టీబెట్ లో భారతీయుల పైన విచారణజరిపే అవకాశం చైనాకు ఉండదు - అను) టీబెట్ నుండి భారతదేశం తన సైనికదళాలను ఉపసంహరించుకొంది. అక్కడి పోస్ట్, టెలిగ్రాఫ్ కేంద్రాలనూ ఇతర భవనాలనూ చైనాకు అప్పగించింది.

తర్వాత, టీబెట్ లో దలైలామా తిరుగుబాటు జరిగినప్పుడు భారత-చైనా విభేదాలు ముందుకు వచ్చాయి. దలైలామాకు భారత ప్రభుత్వం ఆశ్రయమిచ్చినప్పటికీ, అత డొనరించిన కొన్ని అపాయకర రాజకీయకార్యకలాపాలపట్ల ఉపేక్షవహించినప్పటికీ, టీబెట్ సమస్యను ఐరాసలో లేవనెత్తాలని భారతదేశంలోని కొన్ని అభివృద్ధినిరోధక పార్టీలు కోరినకోర్కెను అది అంగీకరించలేదు. 1962 ఆక్టోబరు ఘటనల తర్వాత చైనా పెద్దపెట్టున దాడి చేసిన తర్వాత ఇప్పటికికూడా, టీబెట్ ను విముక్తిచేయాలని మాట్లాడే ఆ అభివృద్ధి నిరోధకులను బలపరచే వారిక్కడ ఎక్కువమంది లేరు.

భారత ప్రభుత్వంలో అనేకమంది అభివృద్ధి నిరోధక వ్యక్తులున్నప్పటికీ, అది బూర్జువా ప్రభుత్వం అయినప్పటికీ, అమెరికా లేక బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులుగాని, భారతదేశంలోని వారి మిత్రులుగాని ఆదేశించిన విధానాలను అది కొనసాగించలేదు. కనుకనే ఇది సాధ్యమయింది.

చైనా నాయకత్వం ఈ విషయాన్ని అంగీకరించిందా? ఇదివరలో అంగీకరించారు. కాని ఇప్పుడు అంగీకరించడంలేదు.

1959 మే 6 వ తేదీన 'పీపుల్స్ డైలీ' లోని 'టిబెట్ లో విప్లవం, నెహ్రూ తాత్విక దృక్పథం' అనే వ్యాసంలో ఇలా ఉంది:

“అంతర్జాతీయ వ్యవహారాల్లో, ప్రధాని నెహ్రూ నాయకత్వాన ఉన్న భారత ప్రభుత్వం, భారతప్రజల అభీష్టాన్ని సాధారణంగా ప్రతిబింబించుతూవుంది; చైనాతోను, సోవియట్ యూనియన్ తోను, ఇతర సోషలిస్టుదేశాలతో స్నేహపూర్వకమైన విదేశాంగ విధానం కొనసాగించుట ద్వారాను, అమెరికా సామ్రాజ్యవాద సైనికకూటమిలో చేరకుండుటలోను, శాంతిని కాపాడుటలోను, యుద్ధాన్ని, వలసవిధానాన్ని వ్యతిరేకించుటలోను ప్రముఖమైన, ప్రశంసార్హమైన పాత్ర

వహించుతోంది... కాని కొన్ని చారిత్రక కారణాలవల్ల భారతదేశపు బడా బూర్జువావర్గం బ్రిటిష్ వలసపాలకులనుండి కొన్ని వారసత్వాలను పొంది వాటిని కొనసాగించడానికి ప్రయత్నించుతున్నది."

అందుచేత, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదంతో బడా బూర్జువాకు సంబంధాలు ఉన్నప్పటికీ "ప్రదాని నెహ్రూ నాయకత్వాన ఉన్న భారత ప్రభుత్వం" సామ్రాజ్యవ్యతిరేకమైనది; యుద్ధ వ్యతిరేకమైనది; శాంతి శిబిరంలో వుంది. చైనాతోను, సోషలిస్టుదేశాలతోను స్నేహంగా వుంది... వగైరా...

ఇది, పీపుల్స్ డెలీ, అనగా చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం, 1959 మే 6 వ తేదీన అన్నమాటలు.

1962 అక్టోబరు 27 వ తేదీన 'భారత చైనా సరిహద్దు సమస్య వృష్టి నెహ్రూ తాత్విక దృక్పథంపై మరికొంత...' అనే వ్యాసంలో వారు మరో వైఖరిని అవలంబించారు. దీనిలో అదే చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకత్వం ఇలా వ్రాసింది :

"చైనా స్వాతంత్ర్యం ప్రకటింపబడిన తర్వాత నెహ్రూ నాయకత్వాన భారత పాలకవర్గాలు, బ్రిటిషు వలసపాలకుల నుండి పొందిన వారసత్వాలను నిలబెట్టుడానికి తమ శాయశక్తులా కృషి చేశారు; వారి జాతీయ దురహంకార విస్తరణవాద విధానాన్ని కొనసాగించుటలోవారు సిగ్గుపడిచి మరి మరీ ప్రవర్తించారు."

ఈ రెండు ప్రకటనలను సరిపోల్చిచూస్తే, భారతదేశ పరిస్థితిని అర్థంచేసుకోవడంలో చైనా నాయకత్వానికి ఉన్న గందరగోళం బోధపడుతుంది. ఈ రెండు అంశాలు మొరటుగాను, స్పష్టంగాను పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నాయి.

నెహ్రూ నాయకత్వాన భారత పాలకవర్గాలకు విస్తరణవాంఛలు ఉన్నట్లయితే వారు సామ్రాజ్యవాదుల ఆజ్ఞలనూ, అదేశాలను అనుసరించి పని చేస్తున్నట్లయితే, టిబెట్ స్థావరాలను వారు వదలుకొని యుండేవారు కాదు. తమ సైన్యాలను ఉపసంహరించుకొని 1954 లో స్నేహసంధిని చేసుకొని యుండేవారు కాదు. 1959 లో పునరాలోచించడానికి తమకు అననుకూలమైన పరిస్థితుల లోనూ

ప్రాంతాల్లోనూ, యుద్ధాన్ని ఆహ్వానించడానికి 1954 లో టిబెట్ పీఠ భూమిని, ఉన్నత ప్రదేశాలనూ వారు చేజేతులా వదలుకొని యుండే వారు కాదు.

భారత బడా బూర్జువాకు, దాని నాయకుడు నెహ్రూకు, ఆయన సామ్రాజ్యవాద సలహాదారులకు ఈ మాత్రం లోకజ్ఞానం ఉంటుందని తన పరిశీలనలో "పీపుల్స్ డైలీ" గ్రహించి యుండాలిసి వుంది. 1959 మే నెలలో నెహ్రూ తాత్విక దృక్పథంపై చైనావారి ప్రథమ పరిశీలనలో ఆయన సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకిగా, చైనా స్నేహితుడిగా కన్పించారు. కాని 1962 అక్టోబరులో 'మరింత పరిశీలన అనంతరం' 'మరికొంత వెలుగు' వచ్చి ఆయన తద్విరుద్ధంగా కన్పించారు.

### మూలవిధానం మార్పుచెందిందా ?

అసలు ప్రశ్న ఇది: శాంతి, తటస్థ విధానం, వలసవిధాన వ్యతిరేకత అనే భారతదేశ పిదేశాంగ మూల విధానం పూర్తిగా మార్పు చెందిందా? లేక చైనా నాయకత్వదృష్టి, పరిశీలనా మార్పు చెందిందా?

ఈ ప్రశ్న చాలా తీవ్రమైనది. మాపార్టీని అది చాలాకాలం గందరగోళపరచింది. విప్లవ సమస్యలను అంత విజయవంతంగా పరిష్కరించిన చైనాపార్టీ, మార్క్సిజం - లెనినిజం సిద్ధాంతంలో గతితార్కిక చారిత్రక వాదంలోనూ బాగా దిట్టయైన చైనాపార్టీ చేసిన నిర్ణయాలను, సంగతులను ఎవరైనా ఎలా అనుమానించగలరు? పైగా భారత దేశం పరిస్థితి గురించి వారు ఉదహరించిన కొన్ని సంగతులు, వారు వచ్చిన నిర్ధారణలు నిజమనే ప్రాతిపదికను ఏర్పరుస్తాయి కూడా.

భారతదేశం స్వాతంత్ర్యం పొందినమాట వాస్తవ మైనప్పటికీ, సామ్రాజ్యవాద పెట్టుబడి అవశేషాలు ఇంకా ఉన్నాయి. స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తర్వాత వదేండ్లలో బ్రిటిషు పెట్టుబడి రెండింతలయింది. భారత ఆర్థిక విధానంలోకి చాలావేగంగా అమెరికా పెట్టుబడి చొచ్చుకుపోయింది. భూ సమస్య పరిష్కరింపబడలేదు, రైతులలో

అసంతృప్తి పెరిగింది. పారిశ్రామిక, వ్యావసాయకఉత్పత్తి సంక్షోభంలో పడింది; అనుకొన్న విధంగా ఈ ఉత్పత్తి పెంపొందటంలేదు. కొద్దిమంది చేతుల్లో సంపద కేంద్రీకృతమయింది. పంచవర్ష ప్రణాళికలనబడేవి, పెట్టుబడివిధానంలో, సహజంగా ఇబిడిఉన్న తీవ్రమైన చిక్కులను ఎదుర్కొంటున్నాయి ; రోజురోజుకూ విదేశీసహాయంపైన, ముఖ్యంగా అమెరికా సహాయంపైన ఆధారపడుతూ ఉన్నాయి సమ్మెలు వగైరాలలో వ్యక్తమౌతూ వచ్చిన ప్రజల అసంతృప్తిని ప్రభుత్వం హింసా కాండతో అణచివేస్తోంది. అభివృద్ధి నిరోధక పార్టీలు, ముఠాలు మరింత బలపడి సామ్రాజ్యవాదులతో మిలాఖతై, దేశాన్ని అమెరికా శిబిరంలోకి ఈశ్వాలని, తటస్థవిధానాన్ని విడనాడేటట్లు చేయాలని, ప్రయత్నిస్తున్నాయి.

ఉన్నవి ఉన్నట్లు పైన పేర్కొన్న ఈ విషయాలను తీసుకుంటే, మొత్తంమీద తప్పా? కావు. అందుచేత ఒకచోట, చైనా నాయకత్వం ఈ క్రింది నిర్ధారణకు వచ్చింది :

“అధికంగా భారతదేశం సామ్రాజ్యవాదంమీద ఆధారపడటం నుండి విముక్తి కాలేదని ఈ విషయాలు రుజువు చేస్తున్నాయి. భారత దేశంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద గుత్తాధికార స్థానాన్ని అమెరికా సామ్రాజ్యవాదం క్రమంగా తీసుకొంటున్నదన్న విషయం గతానికి ఇప్పటికీగల భేదం”

ఇంతేగాక :—

“ఒక్కమాటలో తమ స్వంత అవసరాలను సంతృప్తి పరచుకోదానికి, అమెరికా సామ్రాజ్యవాదం కోర్కెలను తీర్చడానికి, వారుచేసే ప్రయత్నాలలో నెహ్రూ నాయకత్వానగల భారత పాలకవర్గాలు చైనా వ్యతిరేక అంతర్జాతీయ ప్రచారంలో పాచికలయ్యారు. భారత చైనా సరిహద్దు వివాదానికి మూలకారణం, పూర్వవృత్తాంతమూ అది.”

గీతలు నావి : దాంగే

వాస్తవంగా ఈ విషయాలన్నీ అలా ఉన్నట్లయితే, ఈ నిర్ధారణలతో ఏ మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు విభేదించుతాడు ?

చైనాపార్టీ చేసిన అలాంటి నిర్ధారణలతో భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ విభేదించడమేగాక, ఈ విషయాలను గురించి చెప్పే ప్రకటనతో గూడ తీవ్ర విభేదాన్ని కల్గియుంది.

ఒక్కొక్క అంశం వేరుగా తీసుకొంటే, సరియైనదే. కాని అది సమగ్రం కాదు. అందుచేత, సమగ్ర స్వరూప చిత్రణను చైనా తప్పుగా ఇస్తున్నది. అసమగ్రంగా విషయాలను పేర్కొనడం, పాక్షికంగా మాత్రమే వున్న విషయాన్ని అధ్యయనం చేయడం, మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు పద్ధతికాదు. “వైరుధ్యాలను” గురించి బోలెడంత మనకు బోధించగల అనుభవజ్ఞులైన చైనా నాయకులకు, ఆ విషయాలను అన్ని ముఖాల నుండి అధ్యయనం చేయాలని మనం చెప్పాలా?

విదేశీ పెట్టుబడి రెట్టింపుకాలేదా? అమెరికా పెట్టుబడి పెరగలేదా? అయింది! అయితే భారత ఆర్థిక విధానంలో ఇంకా కొన్ని విషయాలు కూడా జరిగాయి. అవి:

(అ) ఆంగ్లో-అమెరికన్ లేక సామ్రాజ్యవాద పెట్టుబడితోపాటు సోషలిస్టుదేశాలనుండి కూడా ఋణాలను, సహాయాన్ని భారతదేశం పొందింది. సోషలిస్టుదేశాల నుండి వచ్చిన సహాయం భారతదేశంలో ముఖ్యమైన కీలక పరిశ్రమల నిర్మాణానికి ఉపయోగపడింది. తద్వారా భారతదేశం సామ్రాజ్యవాద సహాయంపై ఆధారపడటం తగ్గించబడింది. భారతదేశంయొక్క స్వాతంత్ర్యం దృఢపడింది. అలాగని ఆంగ్లో-అమెరికన్ పెట్టుబడులున్నా మన స్వాతంత్ర్యానికి ప్రమాదం లేదని అర్థంకాదు.

(ఆ) సోషలిస్టు దేశాలనుండి తీసుకున్న పెట్టుబడితో కూడా కలుపుకొని భారతదేశపు పెట్టుబడి, బలమూ అమెరికా పెట్టిన పెట్టుబడితో పోల్చితే ఎక్కువగా పెరిగింది. మాత్రంగా విముక్తిచెందిన ఏ కూటమికి ఐదని దేశంలో ఈ విషయానికి చాలా ప్రాముఖ్యం వుంది.

(ఇ) భారతదేశంలో ప్రయివేటురంగంలో పెట్టుబడితోపాటు, ప్రభుత్వరంగంలోని పెట్టుబడికూడా పెరిగింది. ఈ రంగం ప్రభుత్వ పెట్టుబడిదారీ స్వభావం కల్గివుంది. కాని వెనుకబడిన ఆర్థికవిధానంలో,



ప్రజాతంత్ర శక్తుల ఒత్తిడికింద అది అభ్యుదయకరపాత్రను వహించ గలదు.

భారత అర్థికరంగంలో పారిశ్రామికాభివృద్ధికి సంబంధించిన ఈ మూడు ముఖ్య వాస్తవాంశాలు చైనా చిత్రీకరణలో కనిపించవు. ప్రభుత్వరంగం గురించి వారు ప్రస్తావించారు కాని, గుత్తాధిపతుల ముఠాలకు సేవచేస్తున్న నిరంకుశాధికార గుత్తాధిపతుల పెట్టుబడిగా దానిని పరిగించి ఖండించారు. సామ్రాజ్యవాదుల కిష్టంలేని భారతదేశ పరిశ్రమలలోని నూతన సాంకేతిక పునాదిని గురించి, అభివృద్ధినిరోధ కులు భయపడే నూతన కార్మికవర్గం, మేధావివర్గం గురించి చైనా చిత్రీకరణలో ఎక్కడా కన్పడదు.

భూసమస్య పరిష్కారం కాలేదు, రైతు అసంతృప్తి చెంది పున్నాడు. కాని భూస్వామ్య విధాన యధాతథస్థితిని పూర్తిగా రద్దు చేయకపోయినా, అది చాలవరకు అణచివేయబడింది. భూసంస్కరణ లకు మరింత పట్టుదల అవసరం, అది సాధ్యంకూడా.

సంపద కేంద్రీకరణకు వ్యతిరేకంగా పోరాటం, ప్రజల హక్కులను, స్వాతంత్ర్యాలనూ రక్షించడం, మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకులు తలయెత్తి పెంపొందినప్పటికీ బలపడుతూనేవుంది. దీనికి కేరళలో మంత్రివర్గం ఏర్పడటం ఒక తార్కాణం.

ప్రభుత్వం సమ్మె పోరాటాలను అణచివేస్తున్నది కాని కార్మికులుకూడా విజయాలు సాధించి, తమ కోర్కెలను నెరవేర్చుకోగలుగుతున్నారు. అత్యవసర పరిస్థితి కాలంలోనూ, భారత రక్షణ చట్టం నిబంధనల పరిపాలనా కాలంలోనూ, వేతన నిర్ణాయక సంఘాలు జీతాల పెంపుదలను ప్రకటించాయి. వాటిని మొండిగా ఎదిరించిన యజమానులు కార్మికుల కోర్కెలను, సమ్మెలను ఎదుర్కోవలసి వచ్చింది.

‘బడా బూర్జువా భూస్వాముల నియంతృత్వం’ తన పార్లమెంటరీ విధానాన్నీ, వయోజనుల వోటింగుహక్కు అనే ప్రాతిపదికపై ఎన్నికలు జరిపే బూర్జువా ప్రజాతంత్ర విధానాన్నీ వదిలివేయలేదు. చైనా చిత్రీకరణలో ఈ అంశాలుకూడా కనిపించవు.

ఇంతేగాక, భారతదేశంలో ఇతర ప్రజాతంత్ర శక్తులతోపాటు కమ్యూనిస్టుపార్టీ కూడా పనిచేస్తున్నది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పాలకపార్టీయైన కాంగ్రెసుకు ప్రథమ ప్రతిపక్షపార్టీగా వుంది.

ప్రభుత్వ విదేశాంగవిధానం ప్రధానంగా శాంతి, తటస్థత వలన వ్యతిరేకతలతో కూడిన విధానం. అదేసమయంలో అభివృద్ధి నిరోధకుల ఒత్తిడికి అది ఊగిసలాడుతూ, బలహీనపడుతూ ఉంటుంది.

\*భారత పాలకముఠా విదేశాంగ విధానం ఇటీవలి సంవత్సరాలలో, అమెరికాయొక్క ఆమోదమూ, హర్షమూ ఎక్కువగా పొందుతూ వచ్చింది.\* అంటూ 1961 డిసెంబర్ 7న చైనా నాయకత్వం వ్రాసింది. సరిగా, అదే రోజులో. డిసెంబర్ 18న భారత పైకేగి గోవాలో ప్రవేశించి, నాలువందల సంవత్సరాల పోర్చుగీసు పరిపాలననుండి దానిని విముక్తిచేసింది. నెహ్రూపై బిటన్, అమెరికాలు ఆగ్రహవేగం చెందాయి. ఐరాన ను జోక్యం కలుగచేసుకోవాలని కోరాయి కాని సోవియట్ వీటో వాటిని అరికట్టింది. చైనా చిత్రీకరణలో ఒక్కమాట కూడా ఈ విషయం గురించినలేదు.

## అంతర్గర్భితమైన ముఖ్యవిషయాలను వదలివేశారు

భారతదేశం గురించి క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే వాస్తవ విషయాలవి. కాని చైనావారు చెప్పుతున్నదానిని చదివితే, భారతదేశ పరిస్థితిలో అంతర్గర్భితమైన ఈ అత్యంత ముఖ్యవిషయాలు కన్పించవు. ఇలాంటి అంతర్గర్భితమైన ముఖ్యవిషయాలను వదలివెట్టి, లేదా కావాలని విస్మరించి, తాము మనస్సులో పెట్టుకొన్న అభిప్రాయాలతో తమ కిష్టమైన విషయాలను మాత్రమే చూస్తూ చైనా నాయకత్వం, భారత చైనా ఘర్షణకు మూలకారణం విషయమై పైన చెప్పిన నిర్ధారణకు వచ్చింది.

వారు చెప్పినది మూలకారణం కాదని సుస్పష్టమే. భారతదేశాన్ని సంక్షోభంలోకి నెట్టడంలో సామ్రాజ్యవాదుల భారతదేశ అభివృద్ధినిరోధకుల బాధ్యత వుంది. దానిని మేము కాదనడం లేదు.

అయితే అదే సమయంలో, భారత - చైనా వివాదానికి మూలకారణం, ప్రపంచాన్ని నైదుర్కొంటున్న ప్రధాన సమస్యలను అవగతం చేసుకోవడంలోను, వాటిని పరిష్కరించే విధానంలోను చైనా నాయకత్వం తన ధోరణి మార్చుకున్నందువల్లనే అని అంటున్నాం.

భారతదేశం ఇప్పటికే, అమెరికా సామ్రాజ్యవాదులకు వేదికయిన, "అమెరికా డాలర్ కు నెహ్రూ కీలుబొమ్మ" అనీ, "అమెరికా సహాయం మొత్తం పెరిగినకొలదీ, అందుకు తగినట్లుగా భారతదేశంలో చైనా వ్యతిరేక ప్రచారోద్యమం పెరుగుతుంది" అనీ, భారత ప్రజానీకం పై ప్రభుత్వాన్ని కూలదోయడానికి ఆత్మతతో వేచియుంటూ, అందుకు సంసిద్ధంగా ఉన్నారనీ చైనా నాయకత్వం భావించింది. అందుచేత అలాంటి ప్రభుత్వంతో సాయుధ సంఘర్షణ, భారతప్రజల, చైనాప్రజల ప్రయోజనాలదృష్ట్యా అవసరమూ, తప్పనిసరి అని అభిప్రాయపడింది. ఎందువల్లనంటే, సాయుధ సంఘర్షణద్వారానే ఎక్కడైనా, ఏ సమస్యపైనా ఐనా, మానవజాతికి శత్రువులైన అమెరికా సామ్రాజ్యవాదులను, వారి తొత్తులను పోరాడి కూలదోయాలి. ప్రపంచ విప్లవం పరిపక్వమై సంసిద్ధంగావుంది; ఆధునిక రివిజనిస్టులు మాత్రమే దారికి అడ్డుగా నిలుస్తున్నారు. ఇదీ చైనా నాయకత్వం ధోరణి.

ఈ కర్తవ్యంలో, నీఫా సరిహద్దులో తమ పురోగమనానికి భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ దేశం లోపలినుండి దాడి చేయుటద్వారా సహాయపడాలనీ, ఆ విధంగా నెహ్రూ ప్రభుత్వాన్ని ఒకరకంగా అడకత్తెరిలో పెట్టాలనీ చైనా నాయకత్వం కోరింది. 1962 అక్టోబర్ 27 వ తేదీ ప్రకటనలో వారు దానిని సూచించారు.

అందుచేత సరిహద్దు వివాదానికి మూలకారణం, భూగోళ పటాలుగాని, గత చరిత్రగాని కాదు. రాజకీయ, సిద్ధాంత వైఖరులే కారణం. భారత చైనా దేశాలమధ్య మిత్రత్వంపోయి శత్రుత్వంరావడానికి, ప్రతిష్టంభన పోయి 1962 అక్టోబరు నవంబరులలో దాదాపు యుద్ధంతో సమానమైన దాడి ప్రారంభం కావడానికి మూల మిదే.

ఒకే ఒక సామ్రాజ్యవాద దేశపు దురాక్రమణఫలితంగా ఏర్పడ్డ మాక్ మాహన్ శ్రేణిని చైనా నాయకత్వం బర్మా సరిహద్దుకు సంబంధించినంతవరకు అంగీకరించుతున్నప్పటికీ, భారత సరిహద్దువిషయంలో అంగీకరించకపోవడానికి మూలకారణమిదే.

## 2

### శత్రుత్వానికి మూలకారణం

సరిహద్దు విషయమై ఇండియా - చైనా దేశాల మధ్య వచ్చిన తగాదాకు నిజమయిన కారణాలు ఏమిటో కనుగొనడం మా పార్టీకి చాలా కిష్ట సమస్యగా తయారయిందని యిదివరకే ఉదహరించాం. చాలాకాలంవరకు సరిహద్దు విషయమై ఎలాంటి స్పష్టమయిన వైఖరినీ మా పార్టీ నిర్ణయించలేదు. మ్యాపులు (సరిహద్దు పటాలు) గందరగోళపరచడమే గాకుండా అంతకంటే ఈ సమస్యనుగురించిన రాజకీయాలు అగమ్యగోచరంగా ఉండేవి అనుభవం కలిగిన మార్క్సిస్టులు - లెనినిస్టులైనా చైనా నాయకులు ఈ సరిహద్దు సమస్యలో అంత పట్టుదలను పిడివాద ధోరణిని అనుసరించుతారని మే మనుకోలేదు. అదే విధంగా నెహ్రూ ప్రభుత్వం రాజ్య విస్తరణకు చైనాతో యుద్ధానికి తయారవుతూ దన్ను అభిప్రాయాన్ని మేము అంగీకరించలేక పోయాము.

ఐతే చైనా-భారతదేశాల మధ్య తగాదాను రెచ్చగొట్టే దుకు సామ్రాజ్యవాదులు, భారతదేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకులు కాంక్షించు తున్నారనీ, అందువల్ల, ఉభయదేశాలు ఒకపాసపడతాయనీ మేము గుర్తించకపోలేదు. అందుచేతనే ప్రతీఘాతక శత్రులను హెచ్చరించటంతోబాటు రాయబారాలద్వారా శాంతియుత పరిష్కారం చేసుకోవాలని ఎలుగెత్తి చాటాము. చైనా ప్రకటించిన సరిహద్దు పటాలు సరైనవా, లేక ఇండియా ప్రభుత్వానివి సరైనవా? ఏ సరి

హద్దు రేఖ సరైనది అనే విషయంపై మేము యిదమిద్దమని నిర్ణయించ లేదు.

1959 ఆగస్టు చివరో లాంఘానద్ద ఒక సరిహద్దు ఘర్షణ జరిగింది. తత్ఫలిత గా భాంతదేశంలో ఉద్రిక్తత పెరిగింది. చైనా ప్రధానమంత్రి చౌ-ఎన్-లై సెప్టెంబరు 8 వ తేదీన నెహ్రూకు దీర్ఘమైన జాబు వ్రాశారు. మార్చి 22 వ తేదీన నెహ్రూ వ్రాసిన జాబుకు సమాధానంగా ఆ నెలల దీర్ఘకాలానంతరం ఈ జాబు వ్రాయబడింది. దీనిలో మాక్ మహన్ రేస్, బ్రిటిష్ దురాక్రమణ రాజనీతి వల్ల సృష్టించ బడినదని చైనా ప్రభిత్వం పేర్కొన్నది. దానిని గుర్తించ నిరాకరించింది. ఆ రేఖకు దక్షిణంగావున్న 90 వేల చదరపు కిలోమీటర్ల ప్రాంతం తనదని చైనా డిమాండు చేసింది. ఆ లేఖలో యిలావుంది :

‘ప్రధాన మంత్రి! చట్టవిరుద్ధమైన అలాంటి రేఖను చైనా ఎలా బలవంతాన అంగీకరించుతుంది? అంత విశాలమైన ప్రాంతాన్ని అమ్ముటవ్వారా తమ హక్కులను వదలుకోడానికి అంగీకరించి తన్ను తాను ఎలా అవమానపరుచుకు టుంది?’

## మా వైఖరి రూపొందిన విధం

లాంఘా సరిహద్దు ఘర్షణ అనంతరం ఉద్రిక్తత పెరిగిన సమయంలో అభివృద్ధి నిరోధకులు మా పార్టీపై దాడి చేయడానికి పై రేఖను వినియోగి చుకున్నారు అంతేకాదు. నిజాయతీపరులైన దేశ భక్తులు సైతం, సరిహద్దు సమస్యలో చైనా కోర్కెలయేల మా పార్టీ వైఖరి ఏమటో స్పష్ట రచాలని డిమాండు చేశారు. మాక్ మహన్ రేఖను అంగీకరించుతామా లేదా? చైనా దురాక్రమణ జరుపుతుందని ఒప్పుకు టామా లేదా? అని నూటిగా ప్రశ్నించ సాగారు.

అలాంటి పరిస్థితులలో మా పార్టీ కేంద్ర కార్య నిర్వాహకవర్గం కలకత్తాలో సమావేశమయింది. 1959 సెప్టెంబరు 15 వ తేదీన ఒక తీర్మానం చేసింది. కాని ఆ తీర్మానం సందిగ్ధంగా వుందని జనసామాన్యం అభిప్రాయపడింది. తీర్మానంలో యిలా వుంది :

‘...ఈ విభేదాలను స్నేహపూర్వక చర్చలద్వారా, సంప్రతింపులద్వారా పరిష్కరించుకోవచ్చు. చైనా మ్యాపులనుగాని, మాక్ మాహన్ శ్రేణినిగాని అంగీకరించాలని ఏ పక్షమూ ముందుగానే షరతులు పెట్టుకుండా రాయబారాలు ప్రారంభించాలి’

దురాక్రమణ విషయమై తీర్మానంలో యిలా వుంది :

‘భారతదేశంయొక్క ప్రాంతీయ సమగ్రతను కాపాడటంలో యానత్తుప్రజలతోపాటు మా పార్టీ కూడ బద్ధకంకణ మౌతుందని, ఎవరికి తీసిపోదని కార్యనిర్వాహకవర్గం వునరుద్ధాటించుతుంది. ఐనప్పటికీ సోషలిస్టుచైనా ఎన్నడూ భారతదేశంపై దురాక్రమణ చేయబోదని కమిటీ విశ్వసించుతోంది. అలాగే చైనాపై దురాక్రమణ చేయాలనే వుద్దేశం మన దేశానికి లేదని నమ్ముతోంది.’

తీర్మానంలోని యీ భాగంవల్ల కొన్ని కీలకమైన ప్రశ్నలు ఉదయించాయి. రెండు కొలతబద్ధలు ప్రయోగించారని మమ్ము తీవ్రంగా విమర్శించారు. సోషలిస్టు విధానం వుంది కాబట్టి తత్కారణంగా సోషలిస్టు చైనా దురాక్రమణ చేయడమనే సంగతే వుండజాలదంటున్నారు. కాని, పెట్టుబడిదారీ విధానంక్రిందవున్న భారతదేశానికి, కాంగ్రెస్ నాయకత్వంచేత, నెహ్రూచేత ప్రస్తుతం నడవబడుతున్న భారతదేశానికి, దురాక్రమణ జరిపే వుద్దేశ్యం లేదంటున్నారు. సోషలిజం మూల సిద్ధాంతాలపై ఆధారపడి చైనా విషయంలో దురాక్రమణ అసంభవమని తోసివేస్తున్నారు. పెట్టుబడిదారీ విధానం మూలసిద్ధాంతాలపై ఆధారపడిన ఇండియావిషయంలో దురాక్రమణ అసంభవమని తోసివేయలేరు. తటస్థ విదేశాంగ విధానాన్ని, శాంతియుత సహజీవన సూత్రాన్ని భారతదేశం పెట్టుబడిదారీ విధానంక్రిందవున్నప్పటికీ అనుసరించడం వల్లనే దురాక్రమణ వుద్దేశం దానికి ఉండదంటున్నారు.

మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు అవగాహనకు సంబంధించినంతవరకు పైన తెలిపిన విచక్షణ సరైందే కావచ్చు: కాని సామాన్య ప్రజల దృష్టికి మాత్రం సిద్ధాంత రూపమైన అలాంటి సూక్ష్మాంశాలు (నైసిటీస్) అగమ్యగోచరంగా వుంటాయి. అందుచేత సహజంగానే మమ్ములను ఆపార్లం చేసుకున్నారు.

దీనికితోడు 'న్యూఏజ్' మాసపత్రికలో వ్రాసిన వ్యాసం మరింత అపార్థం కలిగించింది. ఏమంటే ఆ వ్యాసంలో చైనా కోర్కెలు సరైనవేనని దాదాపు అంగీకరించటం జరిగింది. పార్టీ కేంద్ర ఆఫీసు ఒక ప్రకటనచేస్తూ ఆ వ్యాసాన్ని ఖండించవలసి వచ్చింది.

ఉద్రేకత, ఘర్షణ పెరుగుతున్న ఆ పరిస్థితులలో కేంద్ర కార్యనిర్వాహకవర్గం ఒక రాయబారవర్గాన్ని కలకత్తా తీర్మానంతో చైనాకు పంపింది. పెకింగ్ లో అక్టోబర్ ఉత్సవాల సందర్భంలో రాయబారవర్గం చైనా నాయకత్వాన్ని కలుసుకుంది.

భారత సరిహద్దుగా మాక్ మహన్ రేఖను గుర్తించ నిరాకరించడంలో చైనా వైఖరి సరికాదనే నిర్ణయానికి మా పార్టీ అప్పుడే వస్తుంది. అయినప్పటికీ ఈ సమస్యను సోదరపార్టీతో చర్చించేవరకూ, వారికి ముందుగా మా అభిప్రాయాలను తెలిపేవరకూ, ఎలాంటి ప్రకటనా చేయరాదనుకున్నాం.

అదేవిధంగా టీబెట్ తిరుగుబాటు సందర్భంలో భారత ప్రతిఘాతుక శక్తుల పాత్రను మేము ఉపేక్ష చేయకపోయినప్పటికీ, 'నెహ్రూచే రెచ్చగొట్టబడినద'ని భారతదేశ పాత్రను గురించి చైనా చేసిన ప్రకటనను మేము అంగీకరించలేము.

సాధారణ మర్యాదలను, వివిధ పార్టీలమధ్య సత్సంబంధాలను దృష్టిలో ఉంచుకొని, ఈ విధంగా మేము సరైనవనుకున్న అభిప్రాయాలను, సోదరపార్టీ వైఖరికి వ్యతిరేకమౌతాయని ప్రజలకు చెప్పకుండా వుండటంలో మా పార్టీ విజ్ఞతను కనపరచిందా?

## భారత నాయకత్వంపై ఏవగింపు

రాయబారవర్గాన్ని పంపకముందు మా అభిప్రాయాలను చైనా పార్టీకి తెలియజేయకపోలేదు. ఐనప్పటికీ మా నాయకత్వాన్ని చైనా కామ్రేడ్స్ ఏహ్యభావంతో చూశారు. మా పార్టీ ప్రధాన కార్యదర్శి అజయ్ ఘోష్ అనేకసార్లు వ్రాశారు. టీబెట్ సంఘటనలను గురించి 1959 మే 3, 5 తేదీలలో రెండు దీర్ఘమైన జాబులు వ్రాశారు. వాటిలో భారత అభివృద్ధి నిరోధకులు సాగించుతున్న చైనా వ్యతిరేక



ప్రచారాన్ని, కొన్ని నెహ్రూ ప్రకటనలను ఖండించడంతోపాటు, చైనా నాయకుల ప్రకటనల్లోని తప్పులను చూపి, వాటిని సరిదిద్దుకోవాలని కోరబడింది.

ఈ పొడుగాటి జాబుకు క్లుప్తంగా కటువైన సమాధానమాత్రం వచ్చింది : 'ఉభయదేశాల మైత్రీ క్లిష్టపరిస్థితులను ఎదుర్కొంటున్నప్పుడు, కమ్యూనిస్టు పుద్గమానికే ముఖ్యమైన సమస్యలను గురించి చింతించి సమాధానం సోదరిపార్టీ నుండి వస్తుందని మేము ఆశించలేదు.' (1960 డిసెంబరు 27 తేదీ సమావేశంలో జాతీయసమితి ఆమోదించిన మెమోరాండం)

1959 అగస్టు 20 తేదీన మరల ఒక జాబు చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీకి వ్రాయబడింది :

'...చైనాకు వ్యతిరేకంగా క్రమంగా వృద్ధిచెందుతున్న ఆందోళన, భారతదేశ విదేశాంగ విధానానికి, భారత-చైనా స్నేహానికి, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీకి వ్యతిరేకంగా జరుపుతున్న వ్యూహమే. ప్రస్తుతమున్న విభేదాలు యింకా తీవ్రమయితే, భారత విదేశాంగ విధానానికే ప్రమాదం ఏర్పడుతుంది. భారతదేశాన్ని అమెరికా వైపుకు నెట్టడానికి మితవాదులకు అవకాశ మిస్తుంది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీపై దాడికి దోహదమిస్తుంది... ..'

## సంప్రదింపులు సాగించాలని విజ్ఞప్తి

సరిహద్దు ఘర్షణలు కొన్ని జరిగినన దర్భంలో 1959 సెప్టెంబరు 13వ తేదీన తిరిగి మరొక లేఖ పంపబడింది. అందులో ఇలా ఉంది :

'చైనా ప్రజా రిపబ్లిక్, భారతప్రభుత్వమూ పరస్పరం తమ అభిప్రాయాలు తెలియజేసుకోవాలని, సంప్రతి పులకు కొన్ని చర్యలు తీసుకోవాలని నేను చిత్రపథితో కోరుతున్నాను. ఏ మాత్రం ఆలస్యం జరిగినా, చైనాకు వ్యతిరేకంగా శత్రుత్వం సృష్టించడాన్ని శక్తులకు, అంగ్లో-అమెరికన్ శిబిర వైపు భారతదేశాన్ని లాగాలనిచూచే శక్తులకు సహాయపడుతుంది. అలాంటి పరిణామం, శాంతికి, ఆఫ్రికా - ఆసియా సంఘభావానికి హానికరమైన నష్టాన్ని కలుగజేస్తుంది ...

‘జాతీయ రక్షణ’, ‘జాతీయ ప్రయోజనాలు’ పేరిట మా పార్టీకి వ్యతిరేకంగా, ప్రజాతంత్రానికి వ్యతిరేకంగా, కాంగ్రెసులోని అభివృద్ధి కాముకులకు వ్యతిరేకంగా, మితవాదులదాడికి అది సుగమం చేస్తుంది.

ఇంతజరిగినా, మా కేంద్ర కార్యనిర్వాహకవర్గం, మాక్ మాహన్ శ్రేణిపైన, చైనాతో విభేదించే ధోరణిని అవలంబించలేదు. దురాక్రమణ విషయంలో వారిని మా ప్రతినిధివర్గం కలుసుకొని, వారి ధోరణి ఎలాంటి కీడు కల్పించుతోందో నచ్చజెప్పడానికి ప్రయత్నించవరకూ, చైనాతో విభేదించి ధోరణిని అవలంబించలేదు. సోదర పార్టీలమధ్య ప్రవర్తన విషయమై అవలంబించవలసిన సూత్రాలను అనుసరించడానికి మేము ప్రయత్నించుతూ వచ్చాము. కాని ఆ సూత్రాలను గురించి పెద్ద నిగగ్గోలుచేసి చైనానాయకులు వాటిని ఎన్నడో గాలికి వదిలివేశారు.

అందుచేత 1959 సెప్టెంబర్ 25 నాటి కలకత్తా తీర్మానంలో, సోషలిస్టుదేశం దురాక్రమణ చేయదనీ, భారతదేశం - చైనా రెండూ కూడా ఒకదానిపై ఒకటి యుద్ధం చేయాలని కోరడంలేదనీ, కాంతియుతంగా జీవించ కోరుతున్నాయనీ మేము ప్రకటించాం.

“ఏ దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా నయినా దేశ సమగ్రతను రక్షించుతాం” అని మేము అన్నప్పుడు, మా మనస్సులో ఎవరి దురాక్రమణగురించి ఉన్నదని ప్రజలు అడుగుతూ ఉండేవారు. మేము రక్షణ గురించి మాట్లాడినపుడు, మాలో ఎవరూకూడా బహిరంగంగా చాలా కాలంవరకు అది భారత - చైనా సరిహద్దు ఘర్షణకు సంబంధించినదని చెప్ప సాహసించేవారం కాదు; దురాక్రమణ అన్న పదం చైనా చర్యలకు, వాదనలకు సంబంధించి ఉన్నదనికూడా చెప్ప సాహసించేవారం కాదు. భారతదేశంలాంటి దేశంపట్ల చైనా సరిగా ప్రవర్తించడం లేదని వేలాది పార్టీ సభ్యులు బావించారు. కాని చైనాను దురాక్రమణదారుగా పేర్కొంటూనికి బహిరంగంగా ఎవరూ సాహసించలేకపోయారు.

దురాక్రమణ విషయంలోను, మాక్ మాహన్ శ్రేణిపైన మేము నిశ్చయాభిప్రాయానికి రాలేకపోవడంవల్ల, భారత ప్రజల దృష్టిలో మా పార్టీ దేశభక్తిని గురించి దురభిప్రాయం ఏర్పడింది. పార్టీగా

మేము అపజయాలు పొందడమేగాక, సాధారణ ప్రజాతంత్ర ఉద్యమం భారత - చైనా మిత్రత్వం చాలా వెనకడుగు వేశాయి.

అవుడూకూడా, టీబెట్ సంఘటనలుగాని, సరిహద్దుసమస్య గాని మనస్సులలో ప్రధానంగా నాటుకొని వుండలేదు. 1959 లో, ప్రజా సామ్యంలో ప్రభుత్వ ఆంతరంగిక విధానాలపట్ల కార్మికోద్యమం ప్రజాసమస్యల విషయంలో ప్రభుత్వ ప్రతికూలవైఖరిపట్ల, ధనికవర్గాల రక్షణకు అది పూనుకొనడంపట్ల అసంతృప్తి పెరిగింది. టీబెట్ ఘటనలకన్నా సరిహద్దు సంఘటనలకన్నా ఎక్కువగా కాంగ్రెస్ పరిపాలనకు వ్యతిరేకత రాజకీయ చైతన్యం గల పజల మనస్సులలో ఎక్కువగా ఉండిపోయింది. ఇది ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల సమ్మెలో స్పష్టం అయింది. శాంతి, తటస్థత విషయాలలో ప్రభుత్వ విదేశాంగవిధానాన్ని ప్రజలు సాధారణంగా బలపరుచుతూ వచ్చారు. అయితే అదే సమయంలో, వీడిత ప్రజానీకం పట్ల ప్రభుత్వం అవలంబించే ఆంతరంగిక విధానాలను ప్రజలు వ్యతిరేకించారు.

లడక్ ప్రాంతంలో భారతీయ సైనికులను కాత్చిన సంఘటన (1959 ఆక్టోబరు) దేశాన్ని ఊపివేసింది. ప్రజల ఆగ్రహవేగం నూతన స్థాయికి లేచింది. పార్టీ ప్రధాన కార్యదర్శి అజయ్ ఘోష్ 1959 ఆక్టోబరు 24 న ఒక ప్రకటన చేయవలసివచ్చింది. దుర్భిక్షకరమైన ఆ ఘటనపట్ల తీవ్ర ఆగ్రహాన్ని అందులో ప్రకటించారు. మౌనంగా కూర్చోడం ఇక మాకు ఏ మాత్రమూ సాధ్యం కాలేదు.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ పెద్ద భారాన్ని మోయవలసి వచ్చింది. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీతో ఘర్షణ పడటం సులభమైన విషయంకాదు. ఈ సమస్య విషయంలో సిద్ధాంతీకరించడంలోగాని, విషయాలను అంచనా వేయడంలోగాని మాది సరియైనదేనా అన్న విశ్వాసం కూడా మాలో కొందరికి లేదు.

ఒక సోషలిస్టుదేశానికి, మరో బూర్జువా ప్రజాతంత్ర దేశానికి మధ్య-రెండూ ఒక శాంతి శిబిరానికి, వలస వ్యతిరేక శిబిరానికి చెందిన దేశాలై ఉండకూడా-సరిహద్దు ఘర్షణ వచ్చినప్పుడు మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు పార్టీ విధి ఏమిటి? బూర్జువా పాలనలో ఉన్న భారతదేశం తప్పు చేయ

వచ్చు కాని కమ్యూనిస్టు నాయకత్వాన ఉన్న చైనా తప్పుచేస్తుందా ? రెండు దేశాల ప్రజల, రెండు మిత్ర దేశాలమధ్య సంబంధాలలో సరి హద్దుకు విలువవీటి ? మునుపటి వలస బానిసత్వ చిహ్నాలను అతిక్రమించడానికి ప్రయత్నించుతున్న, నూతనంగా విముక్తిచెందిన దేశపు స్నేహాన్ని నిలబెట్టుకోడమా లేక వదులుకోడమా అనే స్ర్శ ఎదుర్కొన్నప్పుడు, అధికారంలోవున్న కమ్యూనిస్టుపార్టీ సరిహద్దు లేక ప్రాదేశిక సమస్యకు ఏమి విలువఇవ్వాలి ?

అలా టీవి, ఇంకా తదితర ప్రధాన సమస్యలు మమ్మల్ని తొందర పెట్టినయ్యే. అయినా మే మా పషయాలను పార్టీ అనుయాయులలో చర్చకు పెట్టలేదు. చైనా నాయకత్వానికి జ్ఞానం కలగి సమస్య పరిష్కారం అవుతుందిలే అని దాదాపు విధిమీద భారంవేసిన రీతిగా మేము ఆశించాము కాని అలా జరగలేదు.

## గతాన్ని గురించి ఈ ఆలోచన ఎందుకు ?

గతాన్ని గురించి ఇదంతా మేము ఎందుకు చెబుతున్నాం ?

మొదటిది : పరిస్థితులు ఎలా పరిణామా చెందుతూ వచ్చాయో జ్ఞాపకం చేయడానికి, ఎలాంటి వైరుధ్యాలలో, అసాధ్యమైన పరిస్థితులలోకి చైనా నాయకత్వం తననూ, మన పార్టీని మన రెండు గొప్పదేశాలనూ నెట్టిందో తెలియజెప్పడానికి.

రెండవది : అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంతో తన వివాదాలలోను, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోను, సోదరపార్టీల మధ్య ప్రవర్తనా నియమావళి గురించి చైనా నాయకత్వం పెద్దగా గోలపెడుతున్నది. కాని, సోదర పార్టీల మధ్య ప్రవర్తనావళిని మేము ఉల్లంఘించలేదని కొందరికి జ్ఞాపకం చేయదలచుకొన్నాం.

మూడవది : చైనా వాదనలతోను, సిద్ధాంతాలతోను విభేదించేది మా పార్టీ ప్రస్తుతం నాయకత్వంలేక వారు పిలుస్తున్నట్టు 'మూత' మాత్రమే కాదని, ఎన్నడో అజయ్‌ఘోష్ నాయకత్వాన అసాటి జాతీయ సమితి అధ్యర్థాన మన పార్టీ, చైనా పార్టీతో పూర్తిగా విభేదించే నిర్ధారణలకు వచ్చిందని తెలియజేయ దలిచాం.

నాల్గవది: 1962 జనవరిలో కామ్రేడ్ అజయ్ ఘోష్ ముడించే ముందు, చైనా దృక్పథాన్ని బహిరంగంగా ఖండించుతూ నిశితమైన ఒక ప్రకటన చేశారు. ఆ ప్రకటన చేసినందుకు ఆయన “నెహ్రూ వెనుక తోకపట్టుకుని పోతున్నాడు” అనే అభినందన చైనావారినుండి పొందాడు. (1961 డిసెంబర్ 7)

భారత - చైనా సమస్య పైనేగాక, యావత్తు కమ్యూనిస్టు ప్రపంచానికి, ప్రపంచ ప్రజాతంత్రం, శాంతికి సంబంధించిన స్త్రీప్రమైన సమస్యలగురించి చాలా వినాశకరమైన విషయాలు జరిగాయి. అందు చేత ఈ ఘటనలు జరిగిన చాలా రోజులకు మమ్ము మరింత తీవ్రంగా ఖండించారు

ప్రపంచంలోని యొక్కువమంది కమ్యూనిస్టుపార్టీల తోనూ, వారందరినీ కలిపివుంచే సమష్టి అవగాహనతోనూ చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ డీకొన్నది. ప్రపంచ వివాదంలో భారత - చైనా సమస్య ఒక ఘటన మాత్రం అయింది. ఒక స్థానిక విషయంనుండి ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాన్నంతటికీ సంబంధించే విషయంగా లేవనెత్తబడింది; ప్రపంచ రాజకీయాలలో చైనా ఆగ్రహాన్ని ధోరణి, చర్యకు సంబంధించిన సమస్యగా పైకివచ్చింది.

ప్రస్తుత శకం, యుద్ధమూ, శాంతి సమస్యలు, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకత, శాంతియుత సహజీవనం, జాతీయ స్వాతంత్ర్యం, వర్గ పోరాటం, మాతస్వంగా విముక్తిచెందిన దేశాలపాత్ర, వాటి విప్లవ పోరాటాలు, సోషలిజానికి పరివర్తనా దశలు, ఆధునిక రివిజనిజం, విడివాదాల సమస్యలు. వీటి అన్నిటిపైనా చైనా నాయకత్వానికి గల పొరపాటు అవగాహనయే భారత-చైనా సరిహద్దుపైన 1962 అక్టోబర్, నవంబరులనాటి విపత్తుకు ప్రధానంగా మూలకారణం. ప్రతి దేశానికీ, ప్రతి పార్టీకీ వర్తించే ఈ సమస్యలన్నిటిపైనా చైనా నాయకత్వం ప్రపంచంలోని ఆత్యధిక సంఖ్యాక పార్టీలతో ఘర్షణపడింది. 1930 నాటి 81 దేశాల మాస్కో ప్లేట్ మెంటులో ఏకగ్రీవంగా వచ్చిన సమష్టి అవగాహనతో కూడా ఘర్షణపడింది.

అందుచేత, భారతదేశంలోని వర్గ సంబంధాలగురించి, రాజకీయ

ఆరిక పరిస్థితిగురించి చెనా నాయకత్వం ఎలా అంచనా కట్టుతుంది అనే దొక్కటే సమస్యకాదు. యావత్తు ప్రపంచ పరిస్థితిని వారెలా చూస్తున్నారనేదే నేటి సమస్య. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో నేడు చర్చలు జరుగుచున్న సిద్ధాంత సమస్యలలో భారత-చైనా సమస్య ఒక భాగం అయింది.

ఈ వివాదం, కమ్యూనిస్టుసార్థి ఆంతరంగిక చర్చలలో మాత్రమే కొనసాగించ బడుటలేదు. యావత్తు ప్రపంచం పూర్తి దృష్టిలో, 'అందుకు పొంగిపోయే శత్రువు' దృష్టిలోకూడ ఈ వివాదం కొనసాగుతున్నది. ఇది ఎప్పుడు, ఎందుకు, ఎలా జరిగింది?

### 3

## ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో మూలవిభేదాలు

ఇండియా - చైనా సరిహద్దు తగాదా ప్రపంచంలో వివిధాభిప్రాయాలు గల వారందరినీ ఆకర్షించింది. 1954 నాటి స్నేహ ఒడంబడికను సామ్రాజ్యవాదులూ, దేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకలూ హరించలేదు కాని, సరిహద్దు తగాదా, 1959 నాటి ఘరణలు వారికి సంతోషం కలిగించాయి. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పార్టీలూ, సోషలిస్టుదేశాలూ తద్వీరుద్ధంగా 1954 నాటి స్నేహ ఒడంబడికకు ఆనందించాయి. 1959 ఘరణలకు విచారం తెలిపాయి. అయినా ఒక్క చైనా తప్ప మరే కమ్యూనిస్టుపార్టీగాని, ఏ సోషలిస్టు దేశం గాని సరిహద్దు ఘరణను గురించి బహిరంగంగా ఏమీ చెప్పలేదు. సమస్య శాంతియుతంగా పరిష్కరించబడాలనే వారంతా కోరారు.

అయినా లాంగూ ప్రాంతంలో ఘర్షణ జరిగి ఉద్రిక్తలు పెరిగి వున్న సమయంలో 1959 సెప్టెంబరు 9 వ తేదీన సోవియట్ వార్తా సంస్థ 'టాస్' ఒక ప్రకటన చేసింది. ఒక సోషలిస్టు దేశమో, కమ్యూనిస్టు పార్టీయో ఈ తగాదా గురించి విచారం బహిరంగంగా తెలపడం ఇదే ప్రథమం.

ఆ ప్రకటనను చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ తీవ్రవ్యతిరేకత కనబరచింది. ఆ ప్రకటన చైనాను ఖండించలేదు. కాని, వారు దానిని ఖండనగా తీసుకొన్నారు. ఆ ప్రకటనచేసి సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ, సోవియటు ప్రభుత్వమూ 'సోషలిస్టు చైనాకు వ్యతిరేకంగా బూర్జువా నెహ్రూను బలపరిచాయి' అన్నారు. ఆ ప్రకటన చేయడంలోనూ, దాంట్లో కనబరచిన వైఖరిలోనూ సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతా సూత్రాన్ని అతిక్రమించిందన్నారు. సోవియట్ యూనియన్ మినహాయింపులు లేకుండా చైనాను బలపరచాలని వారి అభిప్రాయం.

"కాంప్ డేవిడ్" చర్చలు జరగవలసివున్న రోజులవి. అనాడు అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదాన్ని, అధ్యక్షుడు ఐసెన్ హౌవరునూ సంతృప్తిపరచేటందుకే సోవియట్ యూనియన్, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈ పని చేశాయని వారు ఆరోపించారుకూడా.

ఆవిధంగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదానికి, పెట్టుబడిదారి భారతదేశానికి అనుకూలంగా సోషలిస్టు చైనాను విడనాడి, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతను విసర్జించిందన్నారు. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ, కృశ్చేవ్ రివిజనిజం రొంపిలో కూరుకు పోయా రన్నారు.

ఈ వివాదానికి హేతువైన 'టూస్' ప్రకటనలో వున్నదేమిటి ? అందులో ఇలా ఉంది :

'సోవియట్ ముత్రిమండలి అధ్యక్షుడు ఎన్. ఎస్. కృశ్చేవ్, అమెరికా అధ్యక్షుడు డి. ఐసెన్ హౌవరులు పరస్పరం కలుసుకోనున్న సమయంలో పరిస్థితులను క్లిష్టపరిచేటందుకూ, అంతర్జాతీయ ఉద్రిక్తతలు తగ్గకుండా నిరోధించేటందుకూ ప్రయత్నిస్తున్న జనం పాశ్చాత్య దేశాలలో ముఖ్యంగా అమెరికాలో వున్నారు. వారి అవకాశాన్ని దొంగపూర్వకంగా గమనించలేకపోయింది. ప్రచ్ఛన్న యుద్ధాన్ని అంతరింపజేసే విషయమై సోషలిస్టు దేశాలతో ఒక ఒప్పందానికి రావాలని పాశ్చాత్య దేశాలలో విస్తరిస్తున్న వాంఛను ఆవిధంగా నిరోధించగలమని వారి అభిప్రాయం.



“చైనా - ఇండియా సరిహద్దులో ఒక దుర్ఘటన జరిగినందుకు ఎవ్వరూ విచారించకుండా వుండరు. చైనా ప్రజాప్రభుత్వమూ, భారత రిపబ్లిక్కు రెంటితోనూ సోవియట్ యూనియను స్నేహ సంబంధాలు కలిగివుంది.

“చైనా, సోవియట్ ప్రజలమధ్య అభేద్య సోదర మైత్రీ సంబంధాలున్నాయి. వాటికి శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతా సూత్రాలు ప్రాతిపదికలు. సోవియట్ యూనియన్‌కూ, భారతదేశానికీ మధ్య శాంతియుత సహజీవన అభిప్రాయాలకు అనుగుణంగా మైత్రీ సహకారం జయప్రదంగా వృద్ధిపొందుతూంది.

“చైనా-భారత సరిహద్దులలో జరిగిన దుర్ఘటనను ప్రచ్ఛన్న యుద్ధ వ్యాపి ఉపయోగించుకొనేటందుకూ, దేశాలమధ్యగల మైత్రీని ధ్వంసం చేసేటందుకూ జరిపే ప్రయత్నాలను గట్టిగా ఖండించాలి.”

“టాస్” ప్రకటనలో ఇంకా ఇలావుంది :

“అంతర్జాతీయ పరిస్థితి చక్కబడ్డానికి బదులు, ఖీణించాలనేవారి కోరికలు నెరవేరేటట్లుగా చైనా ప్రజా రిపబ్లిక్కు, భారత రిపబ్లిక్కు ఈ దుర్ఘటనను కొనసాగించవనే విశ్వాసాన్ని సోవియట్‌లోని ఉన్నత వర్గాలు వెలిబుచ్చాయి. చైనా-భారత దేశాలమధ్య అనూచానంగా వస్తున్న మైత్రీయే తమ ఉభయాలకూ ప్రయోజనకారి యని గ్రహించి రెండు ప్రభుత్వాలు తమ వైమనస్యాలను పరిష్కరించుకొంటాయని సోవియట్ అగ్రనాయక వర్గాలు విశ్వాసం వెలిబుచ్చాయి. శాంతినీ, అంతర్జాతీయ సహకారాన్నీ కోరే శక్తుల కిది దోహదం చేస్తుంది.”

## సోవియట్ పార్టీపై ఆరోపణలు

ఆ ప్రకటనకు చైనా నాయకత్వం చూపే అభ్యంతరం ఏమిటి? వారిల్లా వ్రాశారు :

“మంచి - చెడ్డల మధ్య అంతరం చూపించకుండా ఆ ప్రకటన సరిహద్దు ఘర్షణమీద ‘విచారం’ ప్రకటించింది. అంటే నిజానికి చైనా వైఖరి సరైనదయినప్పటికీ దానిని ఖండించిం దన్నమాట. అది ‘దురదృష్టకర’మనీ ‘విచారకర’మనీకూడ చెప్పింది. ఒక పెట్టుబడిదారీ

దేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకులు రెచ్చగొట్టే సాయుధచర్యలు చేస్తూనే ఖండించడానికి బదులు ఒక సోషలిస్టుదేశం మరో సోదర సోషలిస్టు దేశాన్ని, అది సాయుధదాడిని ఎదుర్కొంటున్న సమయంలో ఖండించడం చరిత్రలోకల్లా ఇది ప్రప్రథమం 'విభేదాలు ఎప్పటినుండి' - [పీపుల్స్ డెలీ 1963 ఫిబ్రవరి 27 సంపాదకీయం, విదేశీభాషా ప్రచురణాలయం - పెకింగ్ - పుట 11-12]

సహృదయంతో చేసిన ప్రకటనలకూడా చైనావారు ఏ విధమైన అర్థాలు తీస్తారో దీనినిబట్టి సరితే ఒక్కరూ తెలుసుకోవచ్చు.

మరోచోట వారిల్లా వ్రాశారు :

'చైనా - భారత సరిహద్దు తగాదాలో మొదటినుంచీ వీరు (సోవియటు కమ్యూనిస్టుపార్టీ, తదితరులూ) మంచి-చెడ్డలను వేర్పరిచలేకనే పోయారు. "తక్షణంగా ఉన్నట్లు" నటించారు. మాటలో చైనాను 'భాయి' అన్నారు. కాని నిజానికి భారతదేశపు అభివృద్ధి నిరోధక ముఠాను బంధుఃఖిగా అవరించారు. వీరు తమ అంతస్సాక్షిని ఓమారు పరిశీలించుకొని, తాముచెప్పే మార్క్సిజం-లెనినిజమూ, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతా ఏమయ్యాయో ప్రశ్నించుకుంటే బాగుండును'. [ 'అన్నిదేశాల కార్మికులూ ఐక్యంకావాలి...' పీపుల్స్ డెలీ సంపాదకీయం 15-12-1963 తేదీ వి. భా. ప్ర - పెకింగ్ పుట 11].

సంఘర్షణ, కాల్పులు జరిగివుండుకై విచారం తెలిపినందుకే చైనా నాయకత్వం సోవియటు యూనియన్ ను నిందించింది అది శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు ద్రోహం చెయ్యడమే నడి. ఇంక ఈ ఘర్షణలో సరాసరి వాతవహిస్తున్న దేశంలోని పార్టీగా మేము వాంతో భేదించి, వారి దండనూత్రిను బలపరచ నిరాకరించి, దేశరక్షణకు నిలబడ నిర్ణయించినప్పుడు మమ్మల్ని అంతకన్నా అసహ్యకరంగా తిట్టారంటే ఆశ్చర్యం ఎమీ లేదు.

**తోడు మిగిలింది ఆల్బేనియా ఒక్కటే**

అర్థంలేని యీ నిందాపూర్వక ప్రకటనల విషయంలో చైనా

నాయకత్వాన్ని ఒక్క ఆల్బేనియా తప్ప ప్రపంచంలోని మరే కమ్యూనిస్టు పార్టీ బలపరచలేదు.

‘బూర్జువా నెహ్రూ’ తోనూ, భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ తోనూ ఈ సమస్యపై వారికి భేదాభిప్రాయాలుండడమే కాదు. అతి ముఖ్యమయిన మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు సూత్రాలను ఈనాటి పరిస్థితులకు సమన్వయించే విషయంలో చైనా నాయకులు ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పుద్గమంతో తీవ్రంగా, ప్రాతిపదికలోనే భేదిస్తున్నారు. భారత-చైనా సరిహద్దు సమస్యపై చైనా నాయకత్వం ధోరణిని అర్థం చేసుకోవాలంటే ఇది తెలుసుకోవడం అవసరం.

ఈ వాగ్వివాదంలో చైనా నాయకత్వాన్ని బలపరచిన దొక్క ఆల్బేనియన్లు మాత్రమేనని జ్ఞాపకం వుంచుకోవాలి. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ సామ్రాజ్యవాదానికి ‘ముస్తాబు’ చేస్తోందనీ, ‘సాగను’ దిద్దుతోందనీ, అమెరికను సామ్రాజ్యవాదాన్ని సంతోషపెట్టు ప్రయత్నిస్తోందనీ ఆల్బేనియన్లు సోవియట్ పార్టీపై 1959-60 లలో నిండా రొపణ చేసేంతవరకు వెళ్ళారు.

1956లో జరిగిన సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 20వ మహాసభా, 1957 నాటి మాస్కో ప్రకటనా ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమానికి కొన్ని ఉత్తమ అవగాహనల నిచ్చాయి. చైనా నాయకత్వం ఆ అవగాహనలను నిరాకరించ నిర్ణయించుకొన్న దశలో జరిగినవే లడక్ కాల్పులూ, సెప్టెంబరు 9 నాటి టూన్ ప్రకటనా, లా: గ్జూ ఘర్షణా, మాక్ మాహన్ శ్రేణికి దిగువన నీఫాప్రాంతం మాడేనంటూ మొట్టమొదటి పర్యాయం సెప్టెంబరు 8వ తేదీన (1959) చా-ఎన్-లై ఇచ్చిన సమాధానమూను.

‘లెనినిజం పరిలాలి’ మొదలైన సుప్రసిద్ధ వ్యాసాలు “హోంకి” పత్రికలో ఇచ్చిన దీ కాలంలోనే. సరిగ్గా ఆ రోజులోనే — అంటే 1960 జూలైలో మమ్మల్ని — ప్రపంచంలోని పెద్ద పెద్ద కమ్యూనిస్టు పార్టీల్ని వట్టి నే, కారణరహితంగా ప్రపంచ కార్మిక సమాఖ్య పెకింగ్ సమావేశంలో రివిజనిస్టులనీ, జాతీయ బూర్జువావర్గానికో, సామ్రాజ్య

వాడులకో తోకలనీ, మార్క్సిజం - లెనినిజం ప్రాథమిక సూత్రాలనే నిరాకరిస్తున్నారని తిట్టారు.

1959-60 లలో భారత-చైనా సరిహద్దు విషయంలో చైనా నాయకత్వం తీసుకొన్న ధోరణి, అనుసరించిన పద్ధతులూ చూస్తే వారు తమ మార్క్సిజం-లెనినిజాన్నీ, శాంతియుత సహజీవనం యెడ తమ అవగాహననూ శాంతిశిబిరంలోనేవున్న, నూతనంగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన, తటస్థ ప్రజాతంత్ర రాజ్యాల విషయంలోనూ, సామ్రాజ్య వాదానికి వ్యతిరేకంగా ఆదేశాలు నిర్వహిస్తున్న, పాత్రవిషయంలోనూ, తాము ఏర్పరచుకొన్న నూతన దృక్పథాన్ని పరీక్షించుకుంటున్నట్లు, రిహార్సులు వేసుకుంటున్నట్లు అనిపిస్తుంది

అందుకే సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ని ఈ విధంగా నిందించారు:

“కాంప్ డేవిడ్ చర్చల అనంతరం కొందరు కామ్రేడ్స్ బుర్రలు తిరిగిపోయాయి. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అనుసరిస్తున్న దేశీయ, విదేశీయ విధానాలమీద ఒకరంగంగానే దూకుడుగా దాడులు చేయటం ఎక్కువయిపోయింది. “పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ గట్టిగా ఉందో లేదో బలంచూపి పరీక్షించ” ప్రయత్నిస్తున్నారనీ, “కోడిపుంజులా కమ్యూనికి కాలుదువ్వుతున్నారనీ చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ని వారు బాహుటంగా నిందించారు. సోషలిస్టు నిర్మాణానికై వేసుకున్న స్థూల పథకాన్నీ, “పెద్ద ముందంజ” వుద్యమాన్నీ, ప్రజా కమ్యూనిజంనూ వ్యతిరేకించారు. ప్రభుత్వ వ్యవహారాలలో చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ “దుందుడుకు” పద్ధతిని అనుసరిస్తుందని అపనిందలు ప్రచారం చేశారు.” [“విభేదాలు ఎప్పటినుండి...” పుట 12.]

ఈ వాక్యాలలో వారు కనబరచిన మనస్తీతికి, దృక్పథానికి ఆధారం ఏమీలేదు. నిజమూ కాదు. కాని, భారత-చైనా సరిహద్దులో 1959 - 60 లో వచ్చిన ఘర్షణలకూ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంతో పెట్టుకున్న తగాదాలకూ మూలం ఈ మనస్తీతి, ఈ దృక్పథమే.

ఇటువంటి పరిస్థితులలోనే 81 పార్టీలు సమావేశం అయ్యాయి. భేదాభిప్రాయాల్ని చర్చించాయి. అప్పుడు 1960 డిసెంబరు నెలలో

ప్రపంచ కార్మికవర్గం, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాల కార్యక్రమంగా మాస్కో ప్రకటన జారీ చేశారు.

ఆ సమావేశం చర్చించి నిర్ధారణకు వచ్చిన వివాదాస్పద ప్రతిపాదనలను మే మిక్కడ వివరించబోవడం లేదు. ఆ సమావేశ ఫలితాల్ని గురించి మేమిక్కడ సమీక్షించబోవడంలేదు. భారత - చైనా సరిహద్దు తగాదాకు గల సిద్ధాంత ప్రాతిపదికనూ, చైనా కామ్రేడ్స్ మనస్సులలో మెదులుతూ, 1959-60 నాటి తగాదాలకూ, సంఘర్షణలకూ పూర్వరంగంగా వున్న ఆలోచనలనూ ఇక్కడ చూపించ దలచుకొన్నాము.

ఏ దేశ పటం సరియైనది? ఎవరి వాదం సరిగా ఉంది? - అనేదిక్కడ చర్చించబోవడం లేదు. ఆ నాడు జరిగిన మటనలకు వెనుకనున్న సిద్ధాంత - రాజకీయ పూర్వరంగాన్ని తెలుసుకోవడమే ఇప్పుడు మా వాదన వృద్దేశం.

సింకియాగ్ కు రోడ్డును నిర్మించుకొన్న లడక్ భాగంలో చైనా వారు గట్టిగా ని దొక్కుకొన్నారు. స్థానం బలపరచుకొన్నారు. అక్కడ భారతీయులూ లేరు. చైనీయులూ లేరు. ఉన్నట్లా కొంటెలూ, గుట్టలును. ఇంక తూర్పుప్రాంతంలో మాక్ మాహన్ రేఖకు దక్షిణం భారతీయభాగం. 1959 లో చైనావారు ఆ రేఖ దాటి, సింహ ప్రాంతంలో ప్రవేశించే వృద్దేశం కలిగిఉన్నట్లు తోచదు

### మాక్ మాహన్ రేఖను గూర్చి

1954 లో పంచశీల ఒడంబడికపై సంతకాలు జరుగుతున్నప్పుడు చౌ-ఎన్-లై తో నెహ్రూ ఈ ప్రసంగం తెచ్చారు టిబెట్ నుంచి భారత దేశం ఉపసంహరించుకొన్నాక, ఈ ఒడంబడిక జరిగాక ఇంకా ఏమన్నా ప్రాంతీయ సమస్యలు మిగిలాయా అని నెహ్రూ ప్రశ్నించారు. ఇంచుమించు అటువంటివేమీ లేనట్లేననీ, మాక్ మాహన్ రేఖను చైనా గుర్తించకపోయినా, ఉభయదేశాల మధ్యగల స్నేహసంబంధాలరీత్యా దాని విషయంలో ఏమీ యిబ్బందివుండదని అభిప్రాయం కలిగించారు చౌ-ఎన్-లై.

1959 అక్టోబరులో పెకింగ్ వెళ్ళిన మా ప్రతినిధివర్గంతో తాము మాక్ మాహన్ రేఖను దాటబోమని చైనా నాయకత్వం నమ్మకంగా వాగానంచేసింది.

నెహ్రూ ఆ సమస్యను ఎత్తకపోలేదు. చైనావారికి ఆ సమస్యపై అవగాహన లేకపోనూలేదు. 1954లో వారు ఒక ఒప్పందానికి రావాలనే అవగాహనతో వున్నారు. 1959 లో ఒప్పదమూలేదు 'సర్దు బాటు' లేవు అనే తగాదా ధోరణిలో వున్నారు. టీబెట్ సమస్య వంటి ప్రధాన సమస్యలు పరిష్కారం అయ్యాయి. పంచశీల సంధి జరిగింది. భారతదేశం సముచితంగా టీబెట్ నుంచి వుపసంహరించు కొంది. అనాడే 1954 లో ఈ సమస్యకూడా ఎందుకు పరిష్కరించు కోలేదు- అని అడిగితే 'దానికి సమయం పరిపక్వం కాలేదు' అని చైనా వారు సూధానం ఇచ్చారు.

దానివలన 1959 లో సిద్ధాంత ప్రాతిపదిక మారినప్పుడు, ఆ సిద్ధాంతాన్ని భారత చైనా సరిహద్దులలో పరీక్షకు పెట్టడంకోసం కాలం పరిపక్వం అయిందని భావించినట్టు కన్పడుతుంది.

టీబెట్ లో జరిగిన ఘటనలూ, భారతదేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకులు ఆ విషయాలలో జోక్యం కలిగించుకోవడమూ, భారత ప్రభుత్వం మూ, పండిత నెహ్రూ ఆ ఘటనలకు సహాయపడికపోయినా ఉపక్షింపడమూ - ఇవి 1954 నాటి మైత్రి చెడిపోవడానికి, తర్వాత జరిగిన ఘటనలకూ కారణమేమో అని కొందరు అనవచ్చు

కాని అదే కాదు.

మొదటిది : టీబెట్ ఘటనల యెడ భారతప్రభుత్వం చూపిన ధోరణి సిద్ధాంతరీత్యానూ, రాజకీయంగానూ తప్పయితే కావచ్చు. కాని వారు తమ హద్దు లెక్కడా దాటలేదు. దలైలామా తిరుగు బాటు అతి సల్పకాలంలో సమర్థవంత గా అణచివేయడానికి చైనా వారినేమీ శక్యంకర పెట్టలేదు

రెండోది : 1954 కి పూర్వ కూడా భారత ప్రభుత్వం యొక్క ధోరణి సుముఖంగానూ, స్నేహపూర్వకంగానూ లేదని చైనా నాయకత్వమే అంటుంది. 1950లో కొరియాలోనూ, ఇతరత్రానూ చైనా

నిమగ్నమైఉన్నప్పుడు భారతదేశం బలప్రయోగంతో '90 వేల చదరపు కిలోమీటరకు పైగా చైనా భూభాగాన్ని ఆక్రమించింది" అనీ "అనేక చోట్ల మాక్ మాహన్ రేఖను అతిక్రమించింది" అనీ వారు అంటున్నారు.

అదే నిజం అయితే 1954 లో స్నేహ ఒడంబడిక చేసుకొన్న నాటికే భారతదేశం దురాక్రమణ జరిపింది. ఆ నాడే నెహ్రూ మాక్ మాహన్ రేఖను గురించి ప్రశ్నించినప్పుడు, దానిని ప్రక్కకు నెట్టి వేశారు ఎందుచేత?

'90 వేల చదరపు కిలోమీటర ప్రాంతాన్ని భారతదేశం దురాక్రమణ చేసినా 1954 నాటి ఒడంబడిక ఎందుకు జరిగింది?

టిబెట్ లో వచ్చిన ఓ చిన్న తిరుగుబాటు, లడక్ లో పెట్టిన చిన్న భారతీయ సైనికుల జట్టో, లాంగ్ గూ, థోలా షాట్టలవద్దనున్న చిన్న పీలికో స్నేహాన్ని భగ్నంచేసి 1959 60, '63 లలో ఒప్పందం ఏర్పడకుండా యెందుకు ఆటంకంగా పరిణమించింది?

చైనా-భారత సరిహద్దు సమస్యను వివరించేటందుకు చైనా నాయకత్వం యిల్లా చెబుతోంది: "నెహ్రూ ప్రాతినిధ్యం వహిస్తూన్న భారతీయ బూర్జువా, బడా భూస్వాముల వర్గస్వభావాన్ని పరిశీలిస్తేనే యిది అర్థం అవుతుంది..."

చైనావారి కార్యకలాపాలను అర్థంచేసుకోవాలంటేకూడా మనం యీ పద్ధతినే అనుసరించాలి. "వారు సన్నిహిత స-బంధాలు కలిగి వున్న" బడా బూర్జువావర్గంతోనూ, భూస్వాములతోనూ, సామ్రాజ్యవాదులతోనూ వారు యే వర్గ దృక్పథంతో, యే సిద్ధాంత ప్రాతిపదికలపై వ్యవహరిస్తారో అర్థంచేసుకోవాలి, పరిశీలించాలి.

ఆలా చూచినప్పుడు 1954-57 ల మధ్య సామ్రాజ్యవాదం, యుద్ధం, శాంతి, సహజీవనం మొదలయిన సమస్యల విషయమై చైనా వారి సిద్ధాంతభోంజీ, నిర్దిష్ట వ్యవహార విధానమూ మారినాయని తెలుస్తుంది. ఎవరు నష్టపడ్డానో, ఎక్కడైనా సరే సంఘర్షణకు తలపడవలసిందనే భోరణికి వారు వచ్చారు. ఎక్కడ తలపడాలి, ఎవరు నష్టపడాలి అనేది బహు చాకచక్యంతో వారే నిర్ణయం చేస్తారు.

1959 లో ప్రధాన సిద్ధాంత సమస్యలన్నింటిమీదనూ, వానిని నిర్దిష్టంగా అనువర్తించేయడంలోనూ చైనా నాయకత్వం ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంతో విభేదించింది. ప్రపంచ వుద్రికతను తగ్గించేటందుకు ఐసెన్ హౌవరును కలుసుకొనడంకోసం కృశ్చేవ్ చేసిన ప్రయత్నాలనూ, కాంప్ డేవిడ్ చర్చలనూ వారు ఖండించారు. అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల బెదిరింపులకు లొంగిపోయాడన్నారు. అదేవిధంగా సరిహద్దు సమస్యను పరిష్కరించేటందుకై నెహ్రూను చౌఎన్-లై కలుసుకొనాలని మేముచేసిన సూచననూ నిరాకరించారు. అయితే మాంట్రోమరీని కలుసుకొనేటందుకు వారి కేమీ అభ్యంతరం లేనట్లు కనిపిస్తుంది.

భారత-చైనా సరిహద్దు సమస్య విషయమై చైనా నాయకత్వం అనుసరించిన విధానం చిత్రమైనదీ, పరిష్కారానికి తోడ్పడనిదీను. దీనికి ప్రధాన కారణం సిద్ధాంత దృక్పథంలో పచ్చిన మార్క్సే కాదా? వాస్తవాలు చూస్తే అల్లాగే కనబడుతుంది.

## చైనా బాధ్యత

భారతదేశంవేపునుంచి తప్పులు జరగలేదని కాని, రెచ్చగొట్టే పనులేవో చేసి వుండరని కాని దాని అర్థంకాదు. వారు నిరపరాధులని చెప్పడమూ లేదు. కాని చైనా సోషలిస్టుదేశం. ఆ దేశ నాయకత్వం మార్క్సిజం-లెనినిజం ప్రకారం నడుస్తుంది. అలాంటి సరిహద్దు సమస్యల విషయంలో ఎలా వ్యవహరించాలో లెనిన్ సూత్రీకరించారు. దాని ప్రకారం వారు ఆ సమస్యను పరిష్కరించగలరు. అల్లా చేసి వుండవలసింది.

కాని, వా రల్లా చేయలేదు. వారు చెబుతున్నట్లు “ప్రపంచ విప్లవానికి” సంబంధించిన వ్యూహము, ఎత్తుగడల ఆలోచనలలో మార్పు రావడమూ, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంతో ముఖ్యంగా ఆ ఉద్యమానికి అగ్రగామిత్వ క్రిగా గుర్తించబడుతున్న సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ తోనూ, సోవియట్ యూనియన్ తోనూ వారికి భేదాభిప్రాయం ఏర్పడడమూ దానికి ముఖ్యకారణం. వారు అనుసరిస్తున్న



విధానానికి వ్యతిరేకంగా చైనానాయకత్వం అంతర్జాతీయ రంగంలో వాదించారు. వ్యవహరించారుకూడా.

‘ఏమంటే చాలకాలంగా ఈ కామ్రేడ్స్ ఎంతో పట్టుదలతో తప్పుడు అభిప్రాయాల్ని ప్రచారంచేశారు. 1957 మాస్కో ప్రకటనను తలపుకు తెచ్చుకోకుండా చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీని నిందించారు. ఆవిధంగా వారు అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుడ్డ్యమం లోపలా, ప్రపంచ ప్రజలలోపలా గందరగోళం కలిగించారు. సామ్రాజ్యవాదాన్ని ఎదుర్కొని సాగించే పోరాటంలో దిక్కు తోచకుండాపోయే ప్రమాదాన్ని తెచ్చిపెట్టారు.’

[‘ఈ తగాదా లెప్పటినుండి...’ పుట-12]

ఇది సుస్పష్టం. చైనా కమ్యూనిస్టు నాయకులు చెబుతున్నదాని ప్రకారం ప్రపంచంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలన్నీ తప్పుదారి పట్టాయి. సామ్రాజ్యవాదం మీదా, నెహ్రూవంటి దాని కీలకబొమ్మలమీదా పోరాటం మూలవేశాయి. అందుకని రక్షణ బాధ్యతను చైనా నాయకత్వం తానే వహించి, దగ్గరలోఉండి సులభంగా దాడిచేయడానికి పిల్లైన నెహ్రూమీద పోరాటం మొదలుపెట్టింది.

మనం మార్క్సిస్టులం. ఈ సమస్యను ఈ పద్ధతిలోనే పరిశీలించాలి. లేకుంటే చైనా నాయకత్వం నూరుకొట్లమంది ఆసియా ప్రజల స్నేహాన్ని జెంఘిజ్ ఖాన్ వంటివారి దురాశలకు బలియిచ్చారనీ, భూభాగాలూ, ప్రాచీనచరిత్రలూ, దేశపటాలూ, సరిహద్దులూ మాత్రమే చూసుకొన్నారనీ చెప్పవలసివుంటుంది. అప్పుడు 1954 స్నేహ ఒడంబడిక, ఆ నాడిచ్చిన ఉపన్యాసాలూ, సూత్రీకరణలూ ఆర్థమే కావు.

యుద్ధం-యుద్ధం లేకపోవడం, స్నేహం-స్నేహం లేకపోవడం, ప్రతి అంగులం భూమి నాదనడం - అనకపోవడం, రాజీలూ - పట్టు విడుపులూ - రాజీలు లేకపోవడం - పట్టువిడుపులు లేకపోవడం, దాడి-పున్నచోళే పుండడము - ఇవన్నీ వర్గ రాజకీయాలనూ, సిద్ధాంతాలనూ సంబంధించిన సమస్యలు. సోషలిస్టు ప్రభుత్వం విషయంలో మరిను.

మన పార్టీ, చైనా పార్టీ పరస్పరం అభివందనలు పంపుకొన్న 1949. నవంబరులో భారతదేశంగురించి, దానితో పెట్టుకోవలసిన సంబంధాలగురించి వారికిగల అభిప్రాయాలు వేరు. 1954 లో చౌ-ఎన్-లై ఢిల్లీలో మాట్లాడినప్పుడు వారికిగల అభిప్రాయాలు వేరు. 1957 మాస్కో ప్రకటన వచ్చాకకూడా వారు 1959 - 60 లో తమ అభిప్రాయాన్ని మార్చుకొన్నారు.

చైనా నాయకత్వం తమకున్న మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు పరిజ్ఞానాన్ని బట్టి పనిచేస్తుంటారు. సందేహం లేదు. అయితే కొన్ని సంస్థలలో ఆ పరిజ్ఞానం తప్పు కావచ్చు. ఒప్పు కావచ్చు. అది వేరు సంగతి.

ఈవేళ ప్రపంచంలోవున్న మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టుపార్టీలన్నీ భారత - చైనా సరిహద్దు సమస్య గురించి మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టు సూత్రాల ప్రకారమే వాదిస్తున్నారు. అంతేకాని, దేశపటాలు, చరిత్రలు, హక్కులమీద ఆధారపడి వాదించడంలేదు. మనమూ అంతే చెయ్యాలి.

భారతదేశంలోనూ ఇతరత్రాకూడ కొందరు పాతదేశపటాలు, పాతకాలపు సైనికాధికార చరిత్రలు, బ్రిటిషు సైన్యదళాల ఆక్రమణలు, సంధులు మొదలయినవి తవ్వి తీసే హడావుడిలో వున్నారు మహా భారత కాలంనాటి రాజవంశాల చరిత్రనూ, మంచూరాజుల వురాతన, అధునాతన చరిత్రలూ తవ్వితీస్తున్నారు. ఇరుపక్షాలూ తమ వాదనలకు బలం కూర్చుకొనేటందుకు తాము చెప్పేది 'న్యాయం' అనేందుకు అవన్నీ తోడుతెచ్చుకొంటున్నారు. ఆ సంగతి మన కిక్కడ కద్దు. ఏమంటే వాటిని జాగ్రత్తగా అధ్యయనం చెయ్యడంవలన ఇతర విధాలుగా లాభం ఉండవచ్చుగాని ఈ సమస్యలకు మూలం అక్కడలేదు. వీటి నవి పరిష్కరించలేవు.

ఇంక గత చరిత్రకూ - దేశపటాలకూ ఒకవెపు, రెండోవేపున మార్క్సిజం-లెనినిజానికి, వర్తమాన, భవిష్యత్ కాల చరిత్రావసరాలకూ పొత్తు కుదుడనుకోండి. అప్పుడు వీటిలో దేనినిబట్టి సమస్యను అర్థం చేసుకోవాలి? పరిష్కారానికి పూనుకోవాలి? తప్పకుండా మార్క్సిజం - లెనినిజాన్నిబట్టే అనాలి. తమ పరిజ్ఞానానికి అందినంత

మట్టుకు చైనా నాయకత్వం అదే చేస్తుంది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వమూ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వమూ కూడ అలాగే చెయ్యాలి. రెండు పెద్దపార్టీల అభిప్రాయాలు భేదించినప్పుడు, ఒక పార్టీ మిగిలినవాటికి వ్యతిరేకంగా నిలిచినప్పుడు చేయవలసిందేమిటి? తీర్పు ఎవరవాలి? కమ్యూనిస్టు-కార్మిక పార్టీలన్నీ ప్రపంచ మహాసభజరిపి నిర్ణయించుకోవాలనేది సుస్పష్టమే.

అంతర్జాతీయంగా సిద్ధాంత రంగంలో 1959-60 లో ఏర్పడిన సంక్షోభం 1960 డిసెంబర్ లో జరిగిన కమ్యూనిస్టు-కార్మిక పార్టీల ప్రతినిధుల సమావేశ నిర్ణయాలతో చక్కబడింది.

నెహ్రూ, చౌ ఎన్-లై సమావేశంతో భారత-చైనా సరిహద్దు సంక్షోభం తొలగింది. ఉద్రిక్తతలు పెరగలేదు. నిజానికి తగ్గాయి. దేశ పటాలు, సరిహద్దు విభాగాలు, గుర్తులు, స్థావరాలు మొదలగు సమస్యల మీద లభ్యమవుతున్న యథార్థ సమాచారాన్ని ఇరుపక్షాల అధికార వర్గాలూ చూపుని సంయుక్తంగా పరిశీలించ వూనుకొన్నారు. ఆ అధికారులు తమ నివేదికలనిచ్చారు. అక్కడితో అది ఆగింది. 1962 అక్టోబరులో సంక్షోభం పెద్దగా బ్రద్దలయ్యేవరకూ ఎవరి వాదనలమీద వారు వుంటూవచ్చారు.

వారి సిద్ధాంత అభిప్రాయాలలో వచ్చిన మార్పులతో భారత - చైనా తగావాలో చైనా అనుసరిస్తున్న విధానం ఎలా మారిందో మరో మారు చూపించడం అవసరం.

1960 డిసెంబరులో ప్రపంచ మహాసభలో వచ్చిన ఒప్పందం ఒక ఘనవిజయం. సమష్టిగా ఆలోచించి, ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించిన పత్రం ఒకటి ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీలకు లభ్యమయింది.

చైనా నాయకత్వం చేసిన విమర్శలను ప్రపంచ మహాసభా, అది చేసిన ప్రకటనా ధ్రువపరిచినాయనీ, వారు ప్రతిపాదించిన విధానాన్ని అంగీకరించాయనీ చెబుతున్నారు. ఆ సమావేశ నిర్ణయం ఏకగ్రీవంగా జరిగిందే గనక ఆ ప్రసక్తి తేవలసింది కాదు. కాని తెచ్చారు. కనక చెప్పకతప్పుదు. ఆ ప్రకటననుచదివితే చైనావారు "లినినిజం వర్థిలాలి"

అంటూ 'హుంకీ' లో వ్రాసిన వ్యాసాలలోని ప్రధాన ప్రతిపాదనలను సమావేశం అంగీకరించలేదనాలి.

నిజానికి సమావేశంలో ప్రపంచ పార్టీలు తీసుకున్న ధోరణి చూస్తే చైనీయుల విమర్శలూ, ప్రతిపాదనలూ, ఆమోదించబడే స్థితి లేదు. చైనా నాయకత్వం నిజాన్ని గ్రహించింది. ఐక్యతా ధోరణిని కనబరచింది. కనకనే ఏకగ్రీవ ప్రకటన సాధ్యమయింది.

## 1960 ఒప్పందం భగ్నమయింది

కాని కొద్ది నెలల లోపలనే ఆ ధోరణి మారింది చైనా నాయకత్వం ప్రకటనలలోనూ, ఉదాహరణలు చూపించవలసి వచ్చినప్పుడూ మాత్రమే మాస్కో ప్రకటనను తీసుకొనసాగింది. కాని దానికి చేసే వ్యాఖ్యలూ, ఇచ్చే ప్రాధాన్యతలూ, తీసే అర్థాలూ - ఇలా ప్రధాన విషయాలన్నింటిలో వారు సమావేశానికి పూర్వం స్థితికి చేరిపోయారు.

ఈ నూతన అంతఃకలహంలో ఆల్బేనియా పార్టీ ముదు నిలబడింది. చైనా పార్టీ దానికి సహాయం చేసింది. స్వల్పకాలంలోనే తానుకూడా అదే ధోరణితో, అదే ప్రకటనతో బయటపడింది. నామమాత్రంగా మిగిలినా, 1960 నాటి ఒప్పందం నిజానికి భగ్నమైంది.

1962 అక్టోబరు-నవంబరు నెలలలో ప్రపంచాన్నే కదిలించిన కరేబియన్ సంక్షోభం అటువంటి దశలోనే జరిగింది. అదే అక్టోబరు, నవంబరు మాసాలలో, ఇంచుమించు అదేరోజులలో భారత - చైనా సరిహద్దులో మళ్ళీ ఘర్షణలు రేగాయి. పెద్దఎత్తున చైనా దాడిజరిపింది.

ఈ రెండు ఘటనలకూ ప్రపంచ ప్రాముఖ్యత వుంది. రాజకీయంగానూ, సిద్ధాంత విషయంగానూ రెంటికీ సంబంధం వుంది. కరేబియన్ ఘటనలు ఏ క్రమంలో జరిగాయో, ప్రపంచంలోనూ, భారతదేశంలోనూ వాటి ఫలితా లేకుతో మనం గమనించాలిని వుంది. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు వుద్యమమీద, సిద్ధాంతరంగంలోకూడా ఈ ఘటనల ప్రభావం ప్రత్యక్షంగా పడింది అదేకాలంలో జరిగిన భారత-చైనా సంఘటనలు భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ మీదా, భారతదేశంలోని ప్రజా

తంత్ర శక్తులమీదా చాల తీవ్రమైన ఫలితాలను ప్రత్యక్షంగా కలిగించాయి.

క్యూబాపై 'రెండో మ్యూనిక్' సంధికుదుర్చుకున్నారని చైనా పార్టీ బహిరంగంగా సోవియట్ యూనియన్ ను, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీని, కృశ్చేవ్ ను నిందించింది. అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదం బెదిరించే సరికి లొంగిపోయిందన్నది. 'కరచరణాలాడలేదు' - అంది. అమెరికన్ దురాక్రమణ పరులు యుద్ధం చేస్తామనేసరికి "ఎలుకలూగ కదలమెదలకుండా" అయ్యారంది. మార్క్సిజం - లెనినిజానికి ద్రోహం చేస్తే, రివిజనిజానికి ఫలితం ఇలాగే వుంటుంది.

భారత - చైనా తగాదాలో చైనా నాయకత్వం చేపట్టిన దుందుడుకు పద్ధతినీ, ఆక్టోబరు - ననంబరు నెలలలో జరిపిన దాడినీ భారత దేశంలోని మేమూ వ్యతిరేకించాం. దేశరక్షణకూ, జాతీయైక్యతకూ నవంబరు 1 వ తేదీన తీర్మానం చేశాం. మామూ అవే ఆరోపణలు, అవే తిట్లు, అవే బిరుదులు లభించాయి.

క్యూబా విషయంలో సోవియట్ యూనియన్ నూ, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ తీసుకోన్న నిర్ణయాలకున్న ప్రాముఖ్యతా ప్రాధాన్యత మా తీర్మానానికి, మా అభిప్రాయాలకూ లేదనుకోండి. క్యూబాదగ్గర వచ్చిన సమస్య ప్రపంచ యుద్ధం తెచ్చిపెట్టేది. అణుయుద్ధ విధ్వంసాన్ని కలిగించేది. మానవజాతికే అది ప్రమాదం సంఘటిల్లే చేసేది. ఇక్కడివి ఒక చిన్న యుద్ధ మయితే ఓ పెద్ద యుద్ధంగా పరిణమించేది.

అక్కడ ఆ నిర్ణయాలు తీసుకొన్నది ఒక పెద్ద, బలమైన కమ్యూనిస్టుపార్టీ. ఆక్టోబరు మహావిప్లవాన్ని నడిపిన పార్టీ అది. ప్రపంచంలో కల్లా మొట్టమొదటి కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించిన పార్టీ అది. వారితో మేము పోలిక పెట్టుకోలేము.

అయితే పోలికలు తెచ్చుకో కూడదంటే తప్పదు. లేకుంటే చైనా నాయకత్వాన్ని అర్థం చేసుకోలేము. సరిహద్దు సమస్యకు పరిష్కారం కనుక్కోలేము. రెండు దేశాలమధ్యా మరల స్నేహాన్ని నెలకొల్పలేము.

## పెద్దయెత్తున చెనాజరిపిన దాడికి వెనుకనున్న రాజకీయ దృక్పథం

కరిబియన్ ప్రాంతంలో జరిగిన ఘటనలు అందరికీ తెలిసినవే. వాటిని సవివరంగా తిరిగి ప్రస్తావించనక్కరలేదు. అమెరికా ఉపఖండంలో, తమకు అతి సమీపంలో విప్లవకర సోషలిస్టు క్యూబా జీవించి ఉండటం అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులకు ఇష్టంలేదు. దక్షిణ అమెరికన్ రాజ్యాలన్నిటికీ 'అంటు డాడ్డాన్ని' వ్యతిరేకించేనే ఉదాహరణగా క్యూబా నిలబడిఉంది ప్రపంచంలో ప్రతిచోటా ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాలను అణచిదమే అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదం పనిగా పెట్టుకున్నది. అలాంటిది అమెరికా ఉపఖండంలో క్యూబావంటి ఒక చిన్న దేశం తమను చిరకాలం దోపిడీచేసిన అమెరికన్ పెట్టుబడిదారుల నియంతృత్వాన్ని కూలద్రోసి. అమెరికన్ల తోటలను, ఫ్యాక్టరీలను, స్కాంకులను జాతీయంచేసి, వ్యవసాయ సంస్కరణలు అమలుజరిపి సోషలిజానికి పునాదులు వేయటం, తమకొక ఓటమిగా అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు భావించారు.

క్యూబా విప్లవాన్ని ప్రపంచ ప్రజాతంత్ర శక్తులన్నీ హర్షించాయి. సోవియట్ యూనియన్, తదితర సోషలిస్టు రాజ్యాలు

క్యూబాకు సహాయ సహకారాలను వాగ్దానంచేశాయి. ఫైడల్ కాస్ట్రో ఇలా అన్నారు :

‘సోవియట్ యూనియన్, సోషలిస్టు శిబిరమూలేకుండా, వారి సహాయం లేకుండా సామ్రాజ్యవాదుల దురాక్రమణ నెదుర్కొంటూ ఒక చిన్న దేశమైన క్యూబాలో, విప్లవ విజయంపొందటం సాధ్యమయ్యేదికాదు.’

అమెరికా సహాయంతో విప్లవ వ్యతిరేకులైన భూస్వాములు, పెట్టుబడిదారులు 1961 ఏప్రిల్ లో ఫైడల్ కాస్ట్రో ప్రభుత్వాన్ని కూలదోయాలని ప్రయత్నించారు. కాని వారు విఫలమయ్యారు. అవకాశవాదులైన, ఫాసిస్టు కాందిశీకులు, క్యూబా విప్లవ సైన్యం ధాటికి తట్టుకోలేకపోయారు. దాంతో, క్యూబాపై పెద్దపెట్టున దాడి చేయాలని అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు నిర్ణయించారు.

1962 సెప్టెంబరు మొదట్లో అమెరికా ప్రభుత్వం, తిరిగి క్యూబాను దిగ్బంధనం చేయసాగింది. సోవియట్ నుండి క్యూబా ఆయుధాలను తెచ్చుకుని అమెరికాపై దాడికి ప్రయత్నిస్తున్నదనే సాకుచూపసాగింది.

తాము చిరకాలంగా ప్రచారం చేస్తున్నామన్న సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకంగా అమెరికా ఉపఖండంమీదనే సోవియట్ యూనియన్ కుపకరించే సైనిక కేంద్రంగా క్యూబా తయారయిందని అమెరికా సామ్రాజ్యవాదులు ఆరోపణలు చేశారు.

క్యూబాకు సోవియట్ తప్పక సహాయం చేస్తుందని, క్యూబాపై దాడి చేయడమంటే యుద్ధాన్ని కొనితెచ్చుకోవటమే నని అమెరికా ప్రభుత్వానికి తెలుసు కాని అమెరికన్ సైనికవాదులు, దుస్సాహసికులు ఉన్మాదులుగా తయారై, సోవియట్ హెచ్చరికలను పాటించకుండా క్యూబాపై దాడికి సన్నాహాలు సాగించారు.

క్యూబాతో తమకుగల ఒప్పందాని కనుగుణంగా, సోవియట్ యూనియన్ మధ్యరకం మిసిలీలను, తదితర ఆయుధాలను క్యూబా రక్షణకు పంపింది. సోవియట్ మిసిలీలు క్యూబాలో ఉండటంపట్ల అమెరికా ప్రత్యేకంగా ‘అభ్యంతరం తెలిపింది.’ ఏమంటే, ఆ మిసిలీల సహాయంతో, క్యూబాలోని అమెరికన్ నౌకా స్థావరంనుండి జరిగే

ఏ దాడినైనా క్యూబా జయప్రదంగా తిప్పికొట్టగలదు. సోవియట్ మిసిలీలు అమెరికాపై ఎదురుదాడి కుపయోగపడే భారీతహా మిసిలీలు మాత్రం కావు.

ఒకటి మాత్రం నిజం. మరొక రాజ్యానికి చెందిన మిసిలీలు అందులోనూ సోవియట్ యూనియన్ కు చెందినవి సరిగ్గా తమ ముంగిటనే ఉండటమంటే ఏమిటో అమెరికన్ సామాజ్యవాదులు మొట్టమొదటిసారిగా గ్రహించారు. టర్కీ, జపాన్, తదితర అనేక దేశాలలో సోవియట్ రష్యా చుట్టూ తమ మిసిలీలను అర్పాటంగా కేంద్రీకరించిన అమెరికా, క్యూబా విప్లవ రక్షణకై క్యూబాలో సోవియట్ మిసిలీలుండటం తమకొక ఓటమిగా భావించింది.

## యుద్ధభేరిల మోత

సెప్టెంబరు, అక్టోబరు నెలల్లో అమెరికన్ సామాజ్యవాదులు ప్రపంచయుద్ధానికి చేసినంతగా సన్నాహాలు చేశారు. సెప్టెంబరు 7 న అమెరికా తన రిజర్వు సేనలను సన్నద్ధం చేసింది. 'క్యూబా' తదితర అంతర్జాతీయ ఉద్రిక్తతల వల్ల ఇది అసంసరమైందని అమెరికా ప్రకటించింది. అక్టోబరు 11 న అమెరికా నౌకాదళం విన్యాసాలు ప్రారంభించింది. అక్టోబరు 18 న సోవియట్ విదేశాంగ మంత్రి గ్రోమికో కెన్నెడీని కలుసుకొని తమ అసమ్మతి తెలియజేశారు. అక్టోబరు 22 న క్యూబాపై అమెరికా దిగ్బంధన ప్రారంభమైంది. అమెరికా దురాక్రమణ చర్యలను చర్చించేటందుకు అక్టోబరు 23 న భద్రతాసమితి సమావేశమైంది.

ఘటనలు అతి త్వరగా పరుగెత్తసాగాయి. తన సైన్యాన్నంతటినీ అమెరికా దాడికి సన్నద్ధంచేసింది యూరప్ లోని దళాలు, మధ్యధరా సముద్రంలోని ఆయా నౌకాదళాలు, తైవాన్ ప్రాతంలో వారి ఏడో నౌకాదళంకూడా సన్నద్ధం చేయబడ్డాయి క్యూబాపై దాడికిగాను, సాయుధ శకట దళాలు, పదాతిదళాలు, విమాన బలగాలకు చెందిన మొత్తం 10 లక్షల సైనికులను అమెరికా కేటాయించింది.



ఇవన్నీగాక, 103 యుద్ధనౌకలు, 85 వేలమంది నావికులతో క్యూబా తీరంవైపు కదిలాయి. క్యూబా భూభాగంపై సైనికులు దిగుతుంటే రక్షణకుగాను వేలాది విమానాలను అమెరికా సిద్ధంగా ఉంచింది. అటు, ఉదజని బాంబులతోసహా ఈ విమానాలు రాత్రిం బగళ్ళు ఆకాశమార్గంలో పహరా ఇవ్వసాగాయి. రిజర్వుసైన్యాలు సమాయత్తం చేయబడ్డాయి.

యూరపులోని నాటో దేశాలన్నీ అమెరికా దాడిని బలపరచేందుకు సిద్ధంగా నిలచిఉన్నాయి. అమెరికా, దక్షిణ అమెరికా దేశాల బలగాల సంయుక్త సైన్యాధ్యక్షవర్గం ఏర్పడ్డది. క్యూబా దిగ్బంధనలో పాల్గొనేందుకు కొన్ని దక్షిణ అమెరికాదేశాలు తమ నౌకలను పంపాయి. అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల ఈ దురాక్రమణ చర్యల ఫలితంగా అణుయుద్ధ ప్రమాదం ప్రపంచానికి ఏర్పడ్డది.

ఈ ఘటనలపై సోవియట్ ప్రధాని కృశ్చేవ్ సుప్రీం సోవియట్ కు సమర్పించిన నివేదికలో యిలా ఉంది :

\*తీవ్రమైన ఈ యుద్ధ సన్నాహాల దృష్ట్యా, మనంకూడా కొన్ని అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవలసివచ్చింది. సోవియట్ సైన్యాన్నంతా సర్వసన్నద్ధంగా ఉంచవలసిందిగా మన రక్షణ మంత్రికి సోవియట్ ప్రభుత్వం ఆదేశాలిచ్చింది. ముఖ్యంగా, ఖండాంతర మిసిలీదళాలను, కీలక స్థావరాలలో ఉపయోగించే మిసిలీదళాలను, భూమినుండి అంతరిక్షానికి పయనించే మిసిలీలను, విమాన విధ్వంసక రక్షకదళాలను, ఎదురు దాడిచేసే విమానబలసంపదను, కీలకమైన విమానబలగాలను, నౌకాబలగాలను - సర్వసన్నద్ధంగా ఉంచవలసిందిగా సోవియట్ ప్రభుత్వం ఆదేశాలిచ్చింది.

\*మన జలాంతరాముల దళమూ, అణుబాంబులు గల జలాంతరాముల దళమూ ప్రభుత్వ ఆదేశాల మేరకు తమ తమ సామర్యంలో సంసిద్ధంగా వున్నాయి. పదాధిదళాలను మరింత సైనిక సన్నద్ధతలో ఉండవలసిందిగా ఉత్తర్వులిచ్చాము. కీలక మిసిలీదళాలనుండి, విమాన విధ్వంసక దళాలనుండి, జలాంతరాములదళమునుండి పదవీ విరమణకు సిద్ధంగావున్న అఫీసర్లందరినీ పదవులలోనే ఉండవలసిందిగా ఆదేశ

శించాము. వార్సా సంధిరాజ్యాల సేనలనుకూడా సర్వసన్నద్ధం చేశాము.

‘ఈ పరిస్థితులలో ఇరుపక్షాలలో ఎవరో ఒకరు నిగ్రహంమాపక పోతే, యుద్ధప్రజ్వలనను నిరోధించేందుకు చేయవలసినదంతా చేయక పోతే, అపారమయున నష్టాలను కలిగించే యుద్ధ ప్రజ్వలన తప్పక సంభవించి ఉండేది’

(1962 డిసెంబరు 12న, నువ్రీం సోవియట్ లో కృశ్చేవ్ ఇచ్చిన నివేదికను డి).

నిప్పుతో చెలగాటం కూడదని, ప్రపంచ భవిష్యత్తుతో ఆటలాడ వద్దని అమెరికాను హెచ్చరిస్తూనే, సోవియట్ ప్రభుత్వం దురాక్రమణిదారులను నిరోధి చవలసి దిగా ప్రపంచ ప్రజలందరికీ విజ్ఞప్తి చేసింది. అదే సమయ లో ఐ రా స లో కూడా అవసరమైన చర్యలు తీసుకున్నది.

ఐనప్పటికీ క్టోబరు 27 న, దాడికి అమెరికన్ సామ్రాజ్య వాదులు స్వప్నస్నానాలు చేశారు. క్యూబా ప్రభుత్వం, తదితరవర్గాలు ఆ విషయాన్ని తెలుజేశాయి.

కృశ్చేవ్ నివేదికలో ఇ కా ఇలా ఉంది :

‘క్యూబాపై దాడిని నిరోధించి కాంతిని కాపాడేందుకు సత్వర చర్యలు అవసరమైనాయి. ఉభయులకు అంగీకారమైన ఒప్పందాన్ని కుదుర్చుకుందామని అమెరికా అధ్యక్షునికి సందేశం పంపాము. యుద్ధ జ్వాల అప్పటికే రగులుకొంటున్నప్పటికీ, దానిని అర్థివేయటానికి ఇంకా అవకాశం లేకపోలేదు.

‘అలాటికి రూపొందిన పరిస్థితులపట్ల అమెరికా అధ్యక్షుడుకూడా ఆందోళన పడుతున్నాడని పరిష్కారమార్గం కనుగొనే కోర్కెను కలిగి ఉన్నాడనే భావం ఆయన పంపిన సందేశంలో స్పష్టమైంది... మేము సందేశం పంపెటప్పుడు ఈ అంశాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకున్నాము. క్యూబాపై దాడి చేసినామో అని వాగ్దానంచేసి, అలా దాడిచేయ కుండా ఇతర రాజ్యాలనుకూడా అమెరికా ఆపుచేసినట్లయితే, క్యూబాలోవున్న ‘ఎదురుదాడి’చేసే ఆయుధాలు అని అమెరికా చెబు

తున్నవాటిని తొలగించటానికి సోవియట్ యూనియన్ సిద్ధమేనని మేము ప్రకటించాము.

‘అందుకు అమెరికా అధ్యక్షుడు సమాధానం ఇచ్చాడు. పైన పేర్కొన్న ఆయుధాలను క్యూబానుండి తొలగించేందుకు సోవియట్ ప్రభుత్వం వాగ్దానంచేస్తే క్యూబా దిగ్బంధనాన్ని అమెరికా రద్దుచేస్తుందని ఆయన ప్రకటించాడు. క్యూబాపైన అమెరికాగాని, ఆ ఉపఖండంలోని ఇతర మిత్ర రాజ్యాలుగాని దాడిచేయబోవని ప్రకటించారు. అమెరికా అధ్యక్షుడు చేసిన ఈ ప్రకటన చాలా స్పష్టంగావుంది. క్యూబాపై అమెరికా దాడి చేయదని ఇతర (మిత్ర) రాజ్యాలు దాడి చేయకుండా ఆపు చేస్తుందని ప్రపంచానికంతా తెలుసు.

‘క్యూబాపై దాడిని నిరోధించేందుకే మేము అసలు ఆయుధాలను అక్కడకు పంపాము. కనుకనే క్యూబా నుండి ఖండాంతర మిసిలీలను తొలగించడానికి సోవియట్ యూనియన్ తన సంసిద్ధతను వెలిబుచ్చింది.

‘కుప్పంగా చెప్పాలంటే, ఈ విధంగా ఉభయ పక్షాలకు అంగీకృతమైన ఒప్పందం కుదిరింది. ఇది విజ్ఞతకు విజయం, శాంతి శక్తులకు గెలుపు’

అక్టోబరు 29న న్యూయార్కులో, అమెరికా, సోవియట్ యూనియన్, క్యూబా ప్రతినిధుల మధ్య రాయబారాలు ప్రారంభమయ్యాయి. ఇందులో యూథాంటు కూడా పాల్గొన్నాడు.

(కృత్యేవ్ నివేదికనుండి.)

## సంప్రదింపులు - శాంతి

ఈ లోగా ఉభయపక్షాలు తమ వాగ్దానాలు నెరవేర్చటానికి పూనుకున్నాయి. క్యూబానుండి రాకెట్లన్నింటినీ సోవియట్ తరలింపింది. నవంబరు 20 న అమెరికా క్యూబాపై విధించిన దిగ్బంధనాన్ని తొలగించింది. తన యుద్ధ నౌకలను ఆ ప్రాంతంనుండి వెనుకకు పిలిపించింది. ఫ్లోరిడా ప్రాంతంనుండి విమానాలను, సైన్యాలను కూడా అమెరికా వెనక్కు పిలిచింది. రిజర్వు దళాలకిచ్చిన పిలుపును ఉప

సంహరించింది. క్యూబాపై దాడిజరుపబోము అన్న ప్రకటనను కెన్నెడీ వునరుద్ధాటించారు. నవంబరు 21 న, చైనావారు భారత-చైనా సరిహద్దుపై యుద్ధవిమరణ చేశారు.

ఈ ఘటనలన్నిటి ఫలితంగా ఏర్పడిన పరిస్థితి ఏమిటి ?

క్యూబా విప్లవాన్ని నాశనం చేయాలని, అందుకవసరమైతే ప్రపంచ యుధానికైనా తయారుకావాలని అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు అనుకున్నారు. కాని వారి ఎత్తుగడలు భగ్నమయ్యాయి. క్యూబా సజీవంగా ఉంది. రోజు రోజుకూ బలపడుతూ ముందుకు సాగుతున్నది ప్రపంచ యుద్ధమూ, అణుయుద్ధం ఫలితంగా ఏర్పడే లక్షలాది ప్రజా నాశనమూ నివారితమయ్యాయి.

క్యూబా స్వాతంత్ర్యం, ప్రపంచశాంతి, ఈ రెండూ రక్షించబడినాయి. ఈ రెంటిపైనా అసక్తిగల ప్రతి ఒక్కరూ ఈ ఫలితంపట్ల సంతృప్తి వెల్లబుచ్చారు. యుద్ధంపట్ల సామ్రాజ్యవాదులకుగల తహ తహ ఆణచివేయబడ్డది. సామ్రాజ్యవాదుల దురాక్రమణ స్వభావంలో మార్పు లేకపోయినా, ప్రపంచయుద్ధం మాత్రం నివారించబడ్డది.

శాంతిశక్తులు, సోవియట్ నాయకత్వాన సోషలిస్టు శక్తులు, క్యూబా విప్లవమూ, సాధించిన ఈ విజయంపట్ల చైనా నాయకత్వం ఏవైఖరిని అవలంబించింది? ఇది 'రెండో మ్యూనిక్' అని సామ్రాజ్యవాదులు అణుయుద్ధ బెదిరింపుకు లొంగుబాటు అంటూ వారు ఈ చర్యను ఛండించారు. క్యూబా స్వతంత్రంగానే ఉంది క్యూబాపై దాడి నివారితమైంది. ప్రపంచయుద్ధం ఆగిపోయింది. ఈ పరిస్థితులలో ఇది లొంగుబాటు ఎలా కాగలదు ?

సోవియట్ వ్యతిరేక పిడివాద ప్రచారం సాగిస్తున్న చైనా నాయకత్వం ముఖ్యమైన ఈ అంశాన్ని పక్కకునెట్టి, క్యూబానుండి మిసిలీలు తరలించబడినవో లేదో 'పరిశీలించే' అమెరికా హక్కును గుర్తించటంద్వారా క్యూబా స్వాతంత్ర్యాన్ని తాకట్టుపెట్టారంటూ గగ్గోలుపెడుతున్నారు. ఫైడల్ కాస్ట్రో అయిదు కోర్కెలనూ బలపరచే వారు తా మొక్కరే అయితే గొప్పలు చెప్పుకుంటున్నారు. ప్రపంచంలోని ప్రతి సోషలిస్టుదేశమూ, ప్రతి కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈ

కోర్కెలను బలపరుస్తూనే ఉంది. ఈ విషయమై సుప్రీం సోవియట్ లో మాట్లాడుతూ కృశ్చేవ్ ఇలా అన్నారు :

‘కరిబియన్ సంక్షోభాన్ని పరిష్కరించే సూచన ఏదైనా దీర్ఘ కాలం నిలిచేదిగా ఉండాలని క్యూబా ప్రభుత్వం సహజంగానే కోరుకుంటున్నది. దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా క్యూబా ప్రభుత్వానికి రక్షణ లుండాలని, శాంతి పరిస్థితులలో కూడా బాప్రజలు తమ నూతనజీవితాన్ని తామే నిర్మించుకొనే అవకాశం లుండాలని సహజంగానే క్యూబా ప్రభుత్వం కోరుతున్నది. అక్టోబరు 28 న క్యూబా ప్రధాని ఫైడల్ కాస్ట్రో చేసిన ప్రసంగంలో వెల్లడించిన అయిదు సూత్రాల లక్ష్యం ఇదే. ఈ సూత్రాలను మేము పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాము’.

అమెరికా బెడిరి-ఫులకు లొంగి, కృశ్చేవ్ మిసిలీలను తొలగించాడని చైనా ప్రచారం చేస్తోంది. ‘లోంగ్ పొవటమనే’ నేరాన్ని కృశ్చేవ్ చెబాడని వారి వాదన. మిసిలీల సమస్యపైననే ఈ సంక్షోభం అంతా పెరిగి ప్రపంచ యుద్ధ ప్రమాదం ఏర్పడ్డదా? మిసిలీలు క్యూబా లోనే ఉండవలెనా, లేక సోవియట్ కు తరలించబడవలెనా అనేది ఈ సంక్షోభంలో ముఖ్య సమస్య కానేకాదు. క్యూబాపై దాడిచేయడానికి అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదానికి అవకాశం ఇచ్చామా? క్యూబా స్వతంత్ర నిలబడిందా? నాశనమైందా? అనేది అసలు ప్రశ్న.

మిసిలీలు తరలించబడ్డాయి. దురాక్రమణదారులు దాడి యత్నాలను విరమించారు. క్యూబా సగర్వంగా నిలబడ్డది. దురాక్రమణదారుల వెనక్కి తగ్గడానికి కారణం మిసిలీలు తరలించబడినందువల్ల కాదు. సోషలిస్టు శిబిరం బలానికి, ప్రపంచ ప్రజాతంత్రశక్తుల బలానికి వ్యతిరేకంగా నిలిచి ప్రపంచ యుద్ధాన్ని తెచ్చిపెట్టడంలో గల ప్రమాదాన్ని సామ్రాజ్యవాదులుగూడా గుర్తించినందువల్లే వారు వెనక్కు తగ్గారు. కాని చైనా వారు మాత్రం దీనిని ‘తలబగ్గటం’ అనీ, ‘భయకంపితుల లొంగుబాటు’ అనీ వక్కాణిస్తున్నారు.

క్యూబా ప్రజలను, ప్రపంచ కార్మికవర్గాన్ని, సోవియట్ యూనియన్ కూడా, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీకి వ్యతిరేకంగా రెచ్చగొట్టడం తోనే చైనా నాయకులు సంతృప్తి పడటం లేదు. క్యూబాకు రాకట్లను

పంపినందుకే సోవియట్ యూనియన్ ను వారు నిందిస్తున్నారు. అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులకు వ్యతిరేకంగా కృశ్చేవ్ తీసుకున్న చర్య "దుస్సహనీక చర్య" అని "అణుయుద్ధ బెదిరింపు"లని వారు విమర్శిస్తున్నారు. సోవియట్ కు వ్యతిరేకంగా అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులూ సరిగ్గా ఇదేవాదన చేస్తున్నారనే విషయం ప్రతి ఒక్కరూ తేలికగానే గ్రహించగలరు.

సోవియట్ పార్టీకి, ఆ పార్టీని బలపరిచేవారికి వ్యతిరేకంగా చైనా పార్టీ సాగిస్తున్న అసహ్యకరమైన ప్రచారాన్ని, అసభ్యమైన నిందారోపణలను అప్పిటిసే పరిశీలించటం సాధ్యంకాదు. 1962 డిసెంబరు 12 న సుప్రీం సోవియట్ లో కృశ్చేవ్ చేసిన ప్రసంగంలోనే, కరిబియన్ సంగ్రోభానికి సంబంధించిన సమగ్రమైన చిత్రణ ఉన్నది.

భారత చైనా వివాదానికి ఈ సంగ్రోభానికి ప్రత్యక్ష సంబంధముంది. అందువలనే ఈ సమస్య మనకు చర్చనీయాంశమైంది.

సరిగ్గా ఆ సమయంలోనే భారత - చైనా సరిహద్దు వివాదం ప్రజ్వరిల్లడం, దాదాపు యుద్ధపరిస్థితి ఏర్పడటం కేవలం యాదృచ్ఛికమే కావచ్చుకాని చాలా ప్రాముఖ్యంగల యాదృచ్ఛిక ఘటన. చైనావారి నిరసన పత్రాలు, సరిహద్దు ఘర్షణలు సెప్టెంబరులో తీవ్రతరం కా సాగాయి. సెప్టెంబరు 7 న తెదీనుండి, రిజర్విస్టులకు పిలుపిచ్చి, కెన్నెడీ కూడా ఉద్రిక్తతను పెంచసాగాడు.

సెప్టెంబరు 8 న మాక్ మాహన్ రేఖపైనా, థాగ్లాకనుమను చైనావారు అతిక్రమించి భారతభూభాగంలోకి ప్రవేశించారు. సెప్టెంబరు 20 న భారత సైనికులపై వారు తుపాకులు పేల్చారు. అక్టోబరు 9 న మోర్టార్ ఫిరంగులతో కాల్పులు ప్రారంభించారు. అక్టోబరు 20 న పెద్ద సైనికదాడి జరిపి, ఖోలావద్ద ఉన్న భారతీయ కేంద్రాలను వశపరచుకున్నారు. ఈ విధంగా అక్టోబరు 20 న చైనావారు పెద్దఎత్తున ప్రారంభించినదాడి, క్యూబాపై నౌకా దిగ్భంధన ద్వారా ప్రపంచయుద్ధ ప్రజ్వలనకై అమెరికా చేస్తున్నసన్నాహాలు - ఒకేకాలంలో జరిగాయి.

సరిహద్దు రేఖను వేర్వేరు చోట్ల ఎదిరిపక్షం సైనికులు అతిక్రమిస్తున్నారనే ఆరోపణలను, ప్రత్యారోపణలను తమ ప్రాంతపు హక్కు

లకు భంగం కలుగుతున్నాయనే ప్రతాలను, ఇటువంటివి పంపుకుంటూనే ఉన్నాయి. కాని 1959 తర్వాత నిజానికి సైనికచర్యలేవీ జరగలేదు. 1962 అక్టోబరు, నవంబరు ఘటనలు మాత్రం అలాంటివి కావు. ఇది ఒక యుద్ధ స్వభావాన్ని కలిగిఉన్నాయి.

లడక్ ప్రాంతంలో భారతీయ సైన్యా లేర్పడిన గస్తీ కేంద్రాలను తమ సైనికబలం ద్వారా చైనావారు నిర్మూలించారు. మాక్ మాహన్ ప్రాంతంలో చైనావారు ఆ రేటునుదాటి నేపా ప్రాంతంలోకి దక్షిణంగా పెద్దఎత్తున చొచ్చుకువచ్చారు. ఈ ప్రాంతం కూడా తమదేనని చైనావారి వాదన.

## వివాద స్వభావంలో మార్పు

ఈ దాడితో సరిహద్దు వివాదంలో ప్రధానమైన, మునిసిపల్ మార్పు వచ్చింది. సరిహద్దు కాపలాదళాలు కైక్, కిందికి గస్తీ తరగడమో లేక, విడివిడిగా ఘర్షణలు ఒకరడమో అనే పరిస్థితి మారిపోయింది. చైనావారు ఆధునిక ఆయుధాలుగల సైనిక డివిజన్లను పెద్దఎత్తున రంగంలోకి దించారు. అన్ని హంగులు కలిగిన యుద్ధంలో వలెనే వారు వ్యవహరించసాగారు.

భచ్చితమైన అంచనాల ప్రకారం సంపూర్ణంగా వారు సన్నాహాలు చేసుకున్నారు ఇది వారి కెప్పుడూ మామూలే. బాంబుల భూభాగంలో భారతీయ సైనికులకు ఆశ్చర్యం కొలిపే విధంగా వారు పేగంగా ముందుకు చొచ్చుకువచ్చారు. ఒక్కొక్క పట్టణమే వతనం కాసాగింది. అక్టోబరు 23 న తావాంగ్, నవంబరు 17 న సేలా, నవంబరు 18 న బోడిలా చైనావారి స్వాధీనమైనాయి. పోండీలా మాక్ మాహన్ రేఖకు 70 కిలోమీటర్లు దక్షిణాన ఉన్నది.

నవంబరు 21 న వారు చాకోలో ప్రవేశించారు. లడక్ రంగంలోనూ ఇలాంటి ఘటనలే జరిగాయి.

హిమాలయ పర్వతాలనుండి కిందికిదిగి, చదునైన నేపా ప్రాంతంలోకి ఎట్టి అవరోధంలేకుండా చైనా సేనలు అక్టోబరు 20 - నవంబరు 21 వ తేదీలమధ్య చొచ్చుకువచ్చాయి. అస్సాం సరిహద్దులలోకి

చేదుకున్న ఆ రోజున చైనావారు యుద్ధవిరమణ ప్రకటించారు. క్యూబాపై నౌకా దిగ్బంధాన్ని అమెరికన్లు ఉపసంహరించి వెనుకకు తగ్గిన తర్వాత 24 గంటలకు ఈ యుద్ధ విరమణ జరిగింది. ఇదికూడా అశ్వర్యకరమైన యాదృచ్ఛిక ఘటనే కావచ్చు.

కరిబియన్ సంక్షోభ ఘటనలు భారత ప్రజల మనస్సులలో అంతగా హత్తుకొని లేవు. ముందుకు చొచ్చుకువస్తున్న చైనా సేనల ప్రసన్న ప్రజలదృష్టి అంతా కేంద్రీకృతమై ఉంది. అంతా ఒకే ఒక ప్రశ్న అడిగిపోగాడు. ఈ సైన్యాలు ఎక్కడ ఆగుతాయి? అసలు పీసీని ఎవరైనా అవుతారా? ఎలా అవుతారు? ఆ దశలో చైనా సైన్యాలను ఎవరూ ఆపలేదు. వారికి వారే అగిపోయారు. నవంబరు 21 రాత్రి తమకుతామై యుద్ధవిరమణ ప్రకటించారు. 1962 డిసెంబరు 1 నుండి మాక్ మాహన్ రేఖ ఉత్తరంవైపుకు తాము ఉపసంహరించుకుంటామని ప్రకటించారు. నవంబరు 1957 న తామెక్కడ ఉన్నామో అక్కడికి వెనక్కు తగ్గుతామన్నారు.

యుద్ధం ప్రకటించకుండానే యుద్ధం చేస్తున్నంత ఘాయాలో అరిస్థాత్తుగా చైనా ఈ దాడిని ఎందుకు ప్రారంభించినట్లు?

అక్టోబరు 12న నెహ్రూ చేసిన ప్రసంగం విషయమై చైనావారు పెద్ద హంగామా చేస్తున్నారు. చైనా వారిని వెళ్ళగొట్టవలసిందిగా సైన్యానికి ఉత్తర్వులిచ్చినట్లు నెహ్రూ ఆ ప్రసంగంలో తెలియజేశారు.

## అ స ం బ ద్ధ మై న వా చ న

చైనావారు ఆక్రమించిన ధోలా స్థావరాన్ని ఉద్దేశించి ప్రైవేట్ గా జరిగిందనే విషయం మొట్టమొదటగా గుర్తించుకోవాలి. ఈ స్థావరం మాక్ మాహన్ రేఖకు దక్షిణంగా ఉన్నదని భారత ప్రభుత్వ వాదన. అక్కడ ఉభయపక్షాలకు వివాదగ్రస్తమైనది 4 లేక 5 మైళ్ళ ప్రాంతం మాత్రమే.

ఇక రెండో విషయం. చైనావారు ఆక్రమించిన ప్రాంతాలను తిరిగి స్వాధీనం చేసుకోవాలనే విషయమై పార్లమెంటులో ప్రశ్నలు విచ్చినప్పుడల్లా చైనా ఆక్రమించిన ప్రతి అంగుళం భూభాగాన్ని తిరిగి



స్వామిని చేసుకునేవారికి విశ్రమించబోమని ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తూనే ఉన్నది. ఇలా చేసిన ప్రతి ప్రకటనను, చైనా వారిపై యుద్ధానికి ఇచ్చిన పిలుపుగా అర్థం చేసుకోరాదు.

**మూడో విషయం :** మాక్ మాహన్ శ్రేణి వెంబడే చైనా వారి సైనికచర్య నైపుణ్యం అక్టోబరు 12న చేసిన ప్రసంగం తర్వాత కాక. అంతకు ముందే పెప్టెంబరు 8ననే ప్రారంభమైంది.

**కక నాలుగో విషయం :** ఎదురుదాడికి భారత సేన సన్నద్ధమై గానీ, మొహరించిగాని లేని చైనా వారికి పూర్తిగా తెలుసు. భారత సేన పరిస్థితులు, వారి ఉద్దేశాలు, తెలుసుకోటానికి తగినంత విస్తారం గాను, సమర్థవంతంగాను చైనా గస్తీదళాలు పనిచేస్తూనే ఉన్నాయి.

**ఐదో విషయం :** చైనా సేనలకు వెనుకభాగంలో పీఠభూమి ఉంది. ఇక భారత సేనలు క్రిందినుండి కొంటలను, లోయలను అధిరో పించి పోరాడవలసి ఉంది. సైనికంగా ఇది అసనుకూలమైన వ్యవహారం.

**ఆరో విషయం.** ఎదురుదాడిని త్రిప్పికొట్టటమే చైనా వారి లక్ష్యమైతే అస్సాం సరిహద్దులవరకు పెద్దఎత్తున చొచ్చుకురావలసిన అవసరం లేదు.

చైనా దాడికి ముందుగా సర్వసన్నాహాలు జరిగాయి. ఎంత దూరమైనా వెళ్లడానికి వారు సిద్ధమై ఉన్నారు. భారత దేశంలోని 'తలబెరుసు' వాళ్ళకు ఒక గుర్తింపుతో నేర్పవలసి ఉందని, ముందునుండి చైనా వారి తమ ప్రకటనలలో చెబుతూనే ఉన్నారు. యుద్ధవిరమణ తర్వాత, 'భారతీయ దురాక్రమణదారులకు ఒక పాతం నేర్పి' చైనా వారు వెనక్కుతగ్గారు.

క్యూబా సమస్యపై ప్రపంచ సంక్షోభం ముంచుకువస్తున్నదని చైనా వారికి పూర్తిగా తెలుసు. క్యూబాపై దాడికి అమెరికా తయారవు తున్నదని చైనా వారికి తెలుసు.

అమెరికాకు ప్రతిద్వందిగా అత్యంత బలసంపదలు గలిగిన సోవియట్ యూనియన్ యుద్ధ భారాన్నంతా మోయవలసి ఉంటుందనీ, అలాంటి యుద్ధంలో పెద్దఎత్తున ఉభయపక్షాలు అణ్వాయుధాలు ప్రయో

గించి తీరతాయనీ, చైనావారికి తెలుసు. ఉత్తర అటాంటిక్ కూటమి లోని బ్రిటిష్, ఇతర సామ్రాజ్యవాదులు ఆయుధాలతో సిద్ధంగా ఉండ వలసిందిగా కోరబడినట్లుకూడా చైనావారికి తెలుసు.

ఈ పరిస్థితులలో యుద్ధాన్ని నివారించి, ప్రపంచశాంతిని కాపాడి, అణుయుద్ధంనుండి ప్రపంచప్రజలను సంరక్షించాలని వాంఛించే వారెవ రైనా తమకు తామే చేయవలసినదేమిటి ?

తైవాన్ లోని అమెరికన్ తో పోరాడుతున్నామని, చైనా భూభా గంలోని ప్రతి అంగుళం నుండి వారిని వెళ్ళగొట్టు తున్నామని 'దెబ్బకు దెబ్బ' తీస్తున్నామని, చైనా నాయకత్వం ఎల్లప్పుడూ ప్రక టిస్తూనే ఉన్నది. సరిగ్గా అలాంటి అవకాశం కలిగించే పరిస్థితే ఆనాడు ఏర్పడ సాగింది. అలాంటప్పుడు 'దెబ్బకు దెబ్బ' అనీ, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులను బట్టబయలు చేయటం అనీ, పదే పదే ప్రకటనలు చేయడంతో తృప్తిపడక తాము మాటలను ఆచరణలో తెట్టి ఉండ వలసిందిగదా !

భయకంపితులు కాని, నిజమైన మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులుగా చైనా వారు, తమ సైన్యాలను సన్నద్ధం చేయవలసింది. కరిబియన్ సంగ్రో థంలో అమెరికా ఇరుక్కుంటున్నదని, సోవియట్ యూనియన్ తో తలపడనున్నదని గ్రహించిన చైనావారు, తమ సేనలతో బ్రిటిష్ స్థావరమైన హాంగ్ కాంగ్ పైన, పోర్చుగీసు స్థావరమైన మకావోపైన దాడిచేసి ఉండవలసింది.

చైనా భూభాగంపై అమెరికా జరిపిన ఉల్లంఘనలకు వ్యతి రేకంగా వందలాది నిరసన పత్రాలను అదివరకే పంపించి ఉన్నట్లు చైనావారు ప్రపంచానికి తెలియజేస్తూనే ఉన్నారు. అలాంటప్పుడు, రాజకీయ, సైనికదృష్ట్యాగాని, 'రాజీలేని' మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు సిద్ధాంతం దృష్ట్యాగాని, సామ్రాజ్యవాదాన్ని చైనా భూభాగంనుండి తొడిచిపెట్టి నిర్మూలన చేయటానికి, ఆనాటికంటే మంచి అవకాశం ఇంకెప్పుడు లభిస్తుంది ?

## చైనావారి సమర్థన ఏమిటి ?

ఇలాంటిపని ఏదీ చైనా నాయకత్వం చేయలేదు. ఇది చాలా ఆశ్చర్యకరం. నెహ్రూకు హెచ్చరికలను పంపడం కొనసాగించింది. హిమాలయాలలో కొంకా కనుమ, థాగాలోయలలో సైన్యాల మోహరింపు సాగించింది. తైవాన్, కాంటన్, హాంగ్ కాంగ్, మకావోలు ప్రకాంతంగానే ఉడిపోయాయి. క్యూబా రక్షణ బాధ్యత అంతా, ముంచుకొస్తున్న ప్రపంచ యుద్ధాన్ని, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులను ఎదుర్కొనే బాధ్యతంతా సోవియటుకే అప్పగించబడ్డది. ఈ విధంగా విచిత్రమైన అంతర్జాతీయ సాహస్యతను చైనావారు ఎలా సమర్థించుకోగలరు ?

సుప్రీం సోవియట్ లో మాట్లాడుతూ కృశ్చేవ్ ఇలా ప్రశ్నించారు :

“మార్క్సిస్టు లెనినిస్టులమని విలుచుకునే వీరు ఏమికోరుతున్నారు ? అడినోవర్ ఏమి కోరుకుంటున్నాడో ఆ లక్ష్యం కొరకే వీరూ కృషి చేస్తున్నారు. తగాదాలను రెచ్చగొట్టి, అంతర్జాతీయ ఉద్రిక్తతను పెంపొందించటానికి తోడ్పడుతున్నారా ? ‘నీవు ఎడమ వైపుగా చెళ్ళితే, తిరిగి కుడివేపే చేరుకుంటావ’నే సామెతలో ఎంతో నిజం ఉంది. వాస్తవ పరిస్థితులను పరిశీలిస్తే ఒక విషయం బోధపడుతుంది. క్యూబా సంక్షోభకాలంలో తగాదాను రెచ్చగొట్టటమే లక్ష్యంగాగల వ్యక్తులవలె వీరు ప్రవర్తించారు. అమెరికా, రష్యాల మధ్యఘర్షణను సృష్టించాలని వారు ప్రయత్నించారు. ప్రపంచంలో రెండు పెద్ద రాజ్యాల్లైన ఈ రెండు దేశాలమధ్య ఘర్షణ రావడం అంటే ఏమిటి ? ప్రపంచ వ్యాపిత అణు యుద్ధానికి మీట సొక్కడమే నన్నమాట.

“ఇలాంటి యుద్ధ పరిస్థితిలో వీరు ఎలా ప్రవర్తిస్తారో తెలుసుకోవటం అసక్తిదాయకమైన విషయం. అందులో పాల్గొనటానికి సిద్ధ పడతారని నేననుకోను. బహుశా ప్రేక్షకులలో ప్రక్కన కూర్చోటానికి

వారు ఇష్టపడతారు. అయితే ఒక ప్రశ్న అడగవచ్చు—మీ కసలు కావాలనిందేమిటి?

ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పటానికి, చాలా చిన్న పార్టీ ఐన మాకు అర్హతలేదు.

ఎవరైనా ఒక ప్రశ్న వేయవచ్చు. హాంకాంగ్, మకావోలు చైనాకు కూతవేటు ధూరంలోనే ఉన్నాయి. ఎక్కడో దూరంగా హిమాలయాలలో వుండి, శక్తిలేకపోయినా విస్తరణ వాంఛగల దురాక్రమణదారైన నెహ్రూగాక, పకడ్బందీ అయిన సామ్రాజ్యవాదులు ఆ స్థావరాలను ఆక్రమించుకుని ఉన్నారు. అడుగుకని హాంకాంగ్, మకావోలకంటే, ఇండియాను వశపర్చుకోవాలని వారు కోరుతున్నారా? అని అడగవచ్చు.

అలాగే కరిబియన్ సంక్షోభం, ప్రపంచ యుద్ధమూ ముంచుకు వస్తున్న ఈ సమయంలోనే సరిగ్గా ఇంత పెద్ద ఎత్తున భారత - చైనా సరిహద్దుపై యుద్ధం చైనా ఎందుకు ప్రారంభించాలి." అని కూడా ఎవరైనా అడగవచ్చు. ఇది కేవలం ఏదో యాదృచ్ఛిక ఘటన మాత్రమేనా?

ఈ సమస్యను లోతుగా పరిశీలించటం ఉపయోగకరమే. అయితే అనుభవంగలిగి, పవిత్రమైన చైనా పార్టీ వంటి మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టు పార్టీకి వ్యతిరేకంగా, పై ప్రశ్నకు ఖచ్చితమైన సమాధానం చెప్పటం మాకు కష్టమే అవుతుంది.

ఇదే ప్రశ్నను చైనా నాయకత్వం తిరిగి ఎదురుతిప్పవచ్చు. భారత ప్రభుత్వం, భారతీయ అభివృద్ధి నిరోధకులు, నెహ్రూ వీరే కరిబియన్ సంక్షోభాన్ని అవకాశంగా తీసుకొని చైనాపై దాడి చేయటానికి సన్నద్ధులు కావటంలేదా అని ప్రశ్నించవచ్చు. తమ సామ్రాజ్యవాద యజమానుల ప్రయోజనాల రక్షణకు వీరు తయారు కావడంలేదా అని అడగవచ్చు.

అది అడగవలసిన మాట నిజమే, అయితే ఇందుకు అమెరికా ఇండియానుగాక, పాకిస్తాన్ ను సర్వసన్నద్ధం చేసి ఉంచింది. అమెరికా వారి గూఢచారి యు-2 విమానదళానికి పెహావర్ లో స్థావరముంది. కాశ్మీరులోగాని అస్సాంలోగాని ఈ స్థావరం లేదే. అమెరికా పైనిక

కేంద్రాలు ఇండియాలో లేవు పాకిస్తాన్ లో ఉన్నాయి. సీబోకూటా మిలో ఇండియాసభ్యురాలుకూడా కాదు.

పాకిస్తాన్ దురాక్రమణనుగురించే భారతదేశం మొదటనుంచీ ఆందోళనపడుతూ వుంది. ఆ ఆందోళనలో చైనావారు ఆక్సాయ్ చిన్ రోడ్డు నిర్మించుకున్న విషయంకూడా గమనించలేదు. ప్రచ్ఛన్న యుద్ధంలో సామ్రాజ్యవాదులతో భారతదేశం చేతులు కలపలేదు. పైగా భారతదేశం శాంతి శిబిరంలో వుంది. దానిత ప్రభుత్వవిధానం ఆగ్నేయాసియా కూటమికాదు, పంచశీల.

మరొక విషయం కూడా గుర్తుంచుకోవాలి. ఒక సంవత్సరం క్రితమే 1961 డిసెంబరులో పోర్చుగీస్ ఫాసిస్టు సామ్రాజ్య వాదుల అధీనం నుండి గోవాను భారతప్రభుత్వం విముక్తి చేసింది. అలా చేసి అంగో, అమెరికన్ సామ్రాజ్య వాదుల "అసంతృప్తి"కి గురిపింది. డాలర్ సహాయం పోగొట్టు కోటానికి కూడా సిద్ధపడ్డది.

## మనస్తాపం కలిగించే అంశం

మాకావోకు పోటీగా గోవా ఉదాహరణ ప్రస్తావించినప్పుడల్లా, చైనా నాయకత్వానికి చాలాకోపం వస్తున్నది. గోవాపై చర్య జరగటానికి, హాంగ్ కాంగ్, మాకావోలపై చర్య జరగకపోవడానికి గల కారణాలను ప్రస్తావిస్తూ వారిలా అంటున్నారు:

“చైనావారు పిరికివారు అని నిరూపించటమే మీ ఉద్దేశమని నిశితంగా పరిశీలించిన ప్రతి ఒక్కరికీ బోధపడుతుంది. నిజం చెప్పాలంటే, సామ్రాజ్య వాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటంలో తమకు గల ధైర్యాన్ని, పట్టుదలను నిరూపించుకోడానికి చైనావారు హాంగ్ కాంగ్ మాకావోలపై బలప్రయోగం చేయనక్కరలేదు.

“మా ధైర్యాన్ని, పట్టుదలను సామ్రాజ్యవాదులు, అందులోనూ అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు బాగానే రుచిచూశారు. కొరియా ప్రజలతో భుజం భుజం కలిపి చైనా ప్రజల అత్యుత్తమ పుత్రులు, పుత్రికలు

మూడేండ్లు పోరాడారు. ఆమెరికన్ దురాక్రమణదారుకు వ్యతిరేకంగా కొరియా యుద్ధరంగాలలో తమరక్తం ధారపోశారు. హాంగ్ కాంగ్ మకావోల ప్రస్తావన తెచ్చి మమ్మల్ని ఎగతాళిచేయటం బుద్ధితక్కువ పని అని మీకు తెలియదా ?

‘మాకూ, మీకూ కూడా ఒక విషయం తెలుసు. కరిబియన్ సంక్షోభంలో మీ అప్రతిష్టాకరమైన ప్రవర్తనను కప్పిపుచ్చుకోకు’నికి ఒక మునుగుగా మీరు హాంకాంగ్, మకావోలను ప్రస్తావిస్తున్నారు. కాని ఈ ప్రయత్నం అంతా నిరుపయోగం.’

(అమెరికన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రకటనపై వ్యాఖ్యానిస్తూ, 1963 మార్చి 8 న పీపుల్స్ డైలీ వ్రాసిన సంపాదకీయం. ఫారిన్ లాంగ్వేజి పబ్లిషింగ్ హౌస్, పెకింగ్ 14 వ పేజీ)

ఆ విమర్శ చైనావారు మరొక ప్రశ్నవేస్తున్నారు. వారి గంభీర గోళానికి ఈ ప్రశ్న అత్యుత్తమయిన తార్కాణం. వారిలా అంటున్నారు: ‘హాంగ్ కాంగ్, మకావోలపట్ల చైనా ప్రజలు అనుసరించిన సరియైన విధానాన్ని, కరిబియన్ సంక్షోభంలో మీరు అనుసరించిన తప్పుడు విధానాన్ని ఒకే సమయంలో, ఒకే గొంతుతో మీ రెలా ప్రస్తావించగలుగుతున్నారు’ అని.

ఈ ప్రశ్నకు తీర్థమేమిటి? హాంగ్ కాంగ్ మకావోలలో చైనా అనుసరించిన ‘సరైనవిధానం వలన ఆ ప్రాంతాలు సామ్రాజ్యవాదుల వలసలుగా, దొంగవ్యాపారస్థుల కూడలిగా, సైనిక స్థావరాలుగా కొనసాగుతున్నాయా? కరిబియన్ సంక్షోభంలో అవలంబించిన ‘తప్పుడు విధానం’ వలన, అమెరికా దాడినుండి క్యూబా స్వాతంత్ర్యం సురక్షితమై నిలిచిందా ?

హాంగ్ కాంగ్ మకావోలలో చైనా అవలంబించిన సరైన విధానాన్ని అనుసరించి సోవియట్ యూనియన్ ఏం చేయాలి? క్యూబా తిరిగి అమెరికా వలసదేశంగా మారుతుంటే చూస్తూ ఉరుకోవాలా? అది చైనా వారి ఉద్దేశం కానేకాదు.

అయితే వారి ఉద్దేశం ఇంకేమిటి? హాంకాంగ్ పై బ్రిటన్ తోనూ, చైనాపై అమెరికాతోనూ, యుద్ధంరాకుండా చైనా వారు

నివారించటం సరైన చర్య అనీ, క్యూబా స్వతంత్రదేశంగానే ఉండి సాగుతున్నా, క్యూబాపై యుద్ధం రాకుండా, అందులోనూ ప్రపంచ యుద్ధం రాకుండా నివారించగలిగిన సోవియట్ యూనియన్ కాస్ట్రోల చర్య మాత్రం సరైనది కాదనా ?

హాంగ్ కాంగ్, మకావో తీర ప్రాంతాలలోని బ్రిటిష్, పోర్చుగీస్ సామ్రాజ్యవాదులను నిర్మూలించకుండా వదలివేసిన చైనా ప్రభుత్వం సరైనదేననీ, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదంతో ముఖాముఖి తలపడి ప్రపంచ వ్యాపిత అణుయుద్ధం ద్వారా నైనా సరే దానిని సర్వనాశనం చేయకుండా వదలివేసిన సోవియట్ యూనియన్, కాస్ట్రోల చర్య మాత్రం - అందులోనూ సామ్రాజ్యవాదులు తమ దాడి సన్నాహాలు విరమించుకున్న తర్వాత కూడా 'అవమానకరం', 'తప్పుడు విధానము' అని చైనా వారు భావిస్తున్నారా ?

హాంగ్ కాంగ్, మకావో, టైవాన్ లపట్ల 'సరైన ప్రభుత్వం'ని అవలంబించినందుకుగాను చైనా వారు పిరికివారని ఎవరన్నారు ? చైనా విప్లవాన్ని అభినందించనివారెవరైనా ఉన్నారా ? చైనా పార్టీ, చైనా ప్రజలు పడిన బాధలను, ప్రదర్శించిన ధైర్యాన్ని అభినందించనివారెవరైనా ఉన్నారా ?

కొరియా యుద్ధ ప్రస్తావనను, అక్కడ మీరు చేసిన పీఠోచిత పోరాటాన్ని ఇప్పుడు ఇంకా చెప్పటం ? చివరకు అక్కడ కూడా, అమెరికన్లను మీరు ఓడించిన తర్వాతనే, దక్షిణ కొరియాను అమెరికన్లు తిరిగి ఆక్రమించుకోవటాన్ని మీరు ఆమోదించక తప్పలేదు కదా ? కిమిర్ సేన్ కు చెందిన ఉత్తర కొరియా సేనలు అంతకుముందు కొరియా అంతటినీ స్వాధీనపరచుకున్నాయి కదా ! అసలు మీరు ఇంకా అక్షాంశ రేఖను సరిహద్దుగా ఎందుకు అంగీకరించారు ! దక్షిణ కొరియా నుండి అమెరికన్లను పూర్తిగా త్రోసివేయకపోయారా ?

కనుక రాజీలు పడటం అనేది అవసరం. నాటి పరిస్థితుల ననుసరించి ప్రతి సమస్యను పరిష్కరించుకోవాలి. కనుక అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులతో ముఖాముఖి ఢీకొనలేదని, సోవియట్ యూనియన్ నూ, కాస్ట్రోను, మీరు నిందించటం తప్పు. అందులోనూ

కూబా మనుగడను, స్వాతంత్ర్యాన్ని గుర్తించి అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు వెనక్కు తగ్గినప్పుడా ఈ అపనిందలు? కూబాలో సోవియట్ చర్య 'అవమానకరమైన ప్రదర్శన' కానేకాదు. అది ఎంతో అద్భుతమైన, ప్రతిభావంతమైన, సాహసోపేతమైన నిర్ణయం.

### ఇండియామీదనే ఎందు కి దాడి ?

అంతేకాదు, హాంగ్ కాంగ్, మకావోలలో బ్రిటిష్, పోర్చుగీస్ సామ్రాజ్యవాదులను మీరు సహించగలిగి, అతి ప్రాచీనులూ, దురాక్రమణదారులుగా నిరూపించుతూ, అయినా పైవారితో సత్సంబంధాలు, వ్యాపారం కొనసాగించుకుంటూ ఉండగలిగిన మీరు నిర్మానుష్యమైన కొండ ప్రాంతాలైన లడక్, లాంగ్జూ, ఛాగ్లా కనుమలపై అంత పట్టుదలను, ఆగ్రహవేశాన్ని, యుద్ధసన్నద్ధతను ప్రదర్శించవలసిన అవసరం ఏం కలిగింది? అవి అంత ముఖ్యమైనవా? ఇండియావంటి దేశంతో సత్సంబంధాలను ధ్వంసం చేసుకుని, ఇండియాలోని ప్రజాతంత్ర శక్తులన్నింటి వురోగతిని దెబ్బకొట్టి, తటస్థ దేశమైన ఇండియాలో స్థావరం సంపాదించుకొనేందుకు అమెరికాకు మార్గం సుగమం చేయవలసిందిగా మీరు ఎందుకు పట్టుదల వహించవలసివచ్చింది?

సరైన విధానమంటే ఇదేనా? పవిత్రమైన, లోపరహితమైన మార్క్సిజం లెనినిజం అంటే ఇదేనా? అని ఎవరైనా ప్రశ్నించి తీరుతారు. మీరు వాదిన మాటనే వాడి ఇలా అడగవచ్చు అక్టోబరు 20 న మీరు చేసిన దాడి, దుందుడుకువాదం ఫలితంగా తీసుకున్న చర్య కాదా? అకస్మాత్తుగా మీరు అమలుజరిపిన యుద్ధవివరణ సంగతేమిటి? చేసిన తప్పుకు అది పాక్షికమైన దైనప్పటికీ సరియైన సవరణే

మీ రా సవరణను ఎందుకు అమలు జరిపారు? అతి త్వరగా ఎత్తుగడలను మార్చివేయడంలో మీకు దీర్ఘకాల అనుభవం వుంది. కనుక, కూబాదాడి అగిపోయిన మీదట అమెరికా రహ్యాల మధ్య 'యుద్ధం ఏర్పడే అవకాశం' అనగా ప్రపంచ యుద్ధం వెనకడుగు వేసిన



తర్వాత, భారతదేశంలోకి చొచ్చుకురావటం ఆపివేయాలనీ, అలా చేయటమే సరైన ఎత్తుగడనీ, విజ్ఞత అనీ మీరు గుర్తించారు

మీరు తీసుకున్న ఆ నిర్ణయానికి విమ్ము మేము అభినందిస్తున్నాము. ఆ ఏకపక్ష యుద్ధవిరమణను మరికొంత ముందుకు తీసుకు వెళ్ళి తుపాకి గుండలతోనూ, కరపత్రాలతోను జరిగే అన్ని దీకాల యుద్ధాలను ఆపివేయాలని, కొలంబో ప్రతిపాదనలను అంగీకరించాలనీ, వివాదాన్ని శాంతియుతంగా పరిష్కరించుకోవాలనీ మీరు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నారు.

### చరిత్రాత్మకమైన గొప్ప అవకాశాన్ని జారవిడిచారు

నిజానికి, చైనా నాయకులకు మేము పురోక విషయం సూచించటానికికూడా సాహసిస్తున్నాము. నిజమైన మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులుగా వారు ఏమిచేసిఉండవలసిందో ఆ పనిని చేయనందున చారిత్రకమైన ఒక గొప్ప అవకాశాన్ని ఎలా జారవిడిచారో మేము సూచించదలచుకొన్నాము.

క్యూబాపై అమెరికన్ల దాడిఫలితంగా అణుయుద్ధ ప్రమాదం ఆ నాడు ముందుకు రాసాగింది.

అక్టోబరు 22 న అమెరికా నౌకా దిగ్బంధాన్ని విధించింది, సైన్యాలు సమీకృతమైనాయి. అక్టోబరు 23 న అమెరికాకు సోవియట్ ప్రభుత్వం హెచ్చరిక పంపింది. ఆ నాడు, చైనావారు మాకోమాహన్ శ్రేణికి దక్షిణదిశగా పురోగమించటానికి బదులు, వారి సేనలనడకను ఆపివేసి, ఉపసంహరించవలసింది. భారత ప్రభుత్వానికి, ప్రధాని నెహ్రూకు ఒక విజ్ఞప్తి చేయవలసింది. శాంతికాముక, సామ్రాజ్య వ్యతిరేక ఆసియా దేశాలైన భారత చైనాలు, తామీ ఘర్షణలు మాని ఆరోపణలు, ప్రత్యారోపణలు విరమించి, సరిహద్దు సమస్యపై శాంతియుత పరిష్కారానికి వచ్చి, యుద్ధోన్మాదులైన సామ్రాజ్యవాదుల దాడిని ఎదుర్కోటానికి సర్వశక్తులూ వెచ్చించుదామని చైనావారు విజ్ఞప్తి చేసి ఉండవలసింది.

అక్టోబరు 24 న చైనావారు ఒక ప్రకటనవైతే చేశారు. కాని అది ఏమాత్రమూ సహాయకారిగా లేదు. వాస్తవంగా అధీనంలో ఉన్న ప్రాంతంలోనే చైనాసేనలు యున్నాయని ఆ ప్రకటన తెలియజేసింది. 1962 సెప్టెంబరు 8 స్థావరాలకు ఉభయసేనలు వెనక్కు తగ్గాలని భారత ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. కనుక చైనావారు చేసిన ప్రకటన శాంతియుత పరిష్కారమనే లక్ష్యంతో చేయబడిన ప్రకటనని భావించబడలేదు. 1962 సెప్టెంబరు 7 తర్వాత ఆక్రమించుకున్న స్థానాలన్నిటినీ ఖాళీ చేయటానికి అంగీకరించుట ద్వారా చైనావారికి ఏమాత్రమూ నష్టంవచ్చేది కాదు. చాలాకాలంవరకు, 'వాస్తవంగా ఆక్రమితప్రాంత మంటే' వారి అర్థం ఏమిటోకూడా చైనావారు చెప్పలేదు.

ఉభయదేశాలమధ్య సంబంధాలు బెడిసిపోకముందు, చైనాలోని ఇతర భూభాగంతో సింకియాంగ్ రాష్ట్రాన్ని కలిపేందుకు ఆక్సాయ్ చిన్ రోడ్డు అవసరమనే అంశాన్ని భారత ప్రభుత్వం గుర్తించటానికి సిద్ధంగా ఉంది. కరుడుగట్టిన యుద్ధోన్మాదులు, అమెరికా ఏజంట్లు తప్ప, మరెవ్వరూ ఆ విషయంలో తగాదా పెట్టేవారేకాదు. ఉభయలకు అంగీకారమైన, గౌరవప్రదమైన ఒప్పందం ఆ సమస్యపై కుదిరేది. అలాంటి వాతావరణం ఆనాడుంది.

కాని చైనా నాయకులు తమ ప్రాచీన 'చరిత్ర స్మృతులలో'నే మునిగివున్నారు.

హోంగ్ కాంగ్, మకావో, తెవాన్ లలోని విస్తరణ వాదుల కంటే భారతీయ 'విస్తరణవాదులే' వారి కెక్కువ ప్రమాదకరంగా కనిపించారు. కరిబియన్ సంక్షోభం దృష్ట్యా, భారత చైనా తగాదాను పరిష్కరించుకోటానికి ఏర్పడిన మహదవకాశాన్ని చైనావారు గుర్తించలేదు.

ఇందుకు విరుద్ధంగా, చైనావారు తమ దాడిని నవంబరు 21 వరకు సాగిస్తూనే వచ్చారు. కరిబియన్ సంక్షోభం ముగిసి, ప్రపంచ యుద్ధం నివారించబడినమీదటనే, చైనావారు తమదాడిని విరమించారు. జాతీయోన్నత్యం, సరిహద్దులు, ప్రాచీనమైనహక్కులు మొదలైన భావాలచాటున మార్క్సిజం లేనినిజం అడుగున పడిపోకపోతే, ఆ క్లిష్ట

పరిస్థితిలో చైనా నిర్వహించే పాత్ర, అదేవిధంగా ఇండియా పాత్ర, వేరు విధంగా ఉండేది.

భారతీయ అభివృద్ధినిరోధకులే దురాక్రమణపట్ల పట్టుదలగా ఉన్నారని, సరిహద్దు తగాదాను రెచ్చగొట్టడానికి ఇతరుల ప్రాంతాలపై హక్కులను ప్రకటించి వాటిని ఆక్రమించుకొనేందుకు, మరింతగా డాలరు సహాయాన్ని పొందేందుకై చైనామీద యుద్ధాన్ని ప్రకటించేందుకు సిద్ధంగా వున్నారని వాదించవచ్చు.

అందుకు ప్రతిగా యీ క్రింది ఎదురు ప్రశ్నను వేయవచ్చు. చైనాతో సరిహద్దు వివాదాన్ని లేవనెత్తడం భారతీయ దురాక్రమణ వాంఛలకు తార్కాణ మయినట్లయితే, మంగోలియా వంటి సోషలిస్టు దేశంతో కూడా చైనాకు సరిహద్దు వివాదం ఎందుకు వచ్చింది? భారత - చైనా సరిహద్దు వివాదం ప్రారంభమైన తర్వాత పేరు పేరున పిలిచినట్లుగా పిలిచి, చైనా బర్మాతో, నేపాల్ తో, మంగోలియాతో, బహుశా మరికొన్ని దేశాలతో కూడా సంభాషణలు జరిపి, 'ఒప్పందాలు' చేసుకున్నది. ఈ సరిహద్దు ఒప్పందాలు జరగనందున చైనా పురోగతి ఆగిపోయిందా? చైనాతో సరిహద్దు వివాదాన్ని ప్రారంభించింది ఇండియా అని నిందించినట్లయితే, ఇతర దేశాలరు కూడా, సోషలిస్టు దేశాలతో సహా ఆ నింద వర్తిస్తుందికదా?

దేశాల మధ్యగల సంబంధాలలో సరిహద్దు సమస్యల కంటే ప్రాధాన్యం ఇవ్వవలెనో మార్క్సిస్టు, లెనినిస్టు లందరికీ తెలుసు. కొత్తగా విముక్తి చెంది, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడుతున్న దేశ ప్రజలతో స్నేహ సంబంధాలు పెంపుచేసుకుని, ఆ దేశం మరింత ముందుకు సాగటానికి సోషలిస్టు ప్రజభుత్వమూ, కమ్యూనిస్టుపార్టీ సాయపడవలసివుంది. సరిహద్దు సమస్యలు, ప్రాంతాల సమస్యలూ అన్నీ ఈ కర్తవ్యానికి లోబడి ఉండవలసినవే. ఇలాంటి విధానము, ఆ దేశానికి మాత్రమే కాక, సోషలిజానికి సైతం స్రయోజనకరమైన విధానం.

కొత్తగా విముక్తి చెందిన టర్కీతో వచ్చిన సరిహద్దు వివాదాన్ని లెనిన్ శాంతంగా పరిష్కరించాడు. సోవియట్ ఆర్మీనియా

లోని ఏ భాగం, చరిత్రరీత్యా తమదని టర్కి ప్రభుత్వమూ, 'కెమల్ పాషా కోరాలో', ఆ ప్రాంతం వారికి ఇచ్చివేసి, తగాదా పరిష్కరించాడు. భారతదేశంపట్ల తమ వైఖరిలో చైనావారు ఈ లెనినిస్తు దృక్పథంలోని స్వల్పాంశమైనా ప్రదర్శించారా? ఉభయదేశాల స్నేహం విషయమైనా ఆలోచించారా?

### అసమంజసమైన చైనా వాదనలు

అయితే కొందరు ఒక ప్రశ్న వేయవచ్చు. సోషలిస్టు చైనా హక్కులను అంగీకరించనందుకు, తమ హక్కులను ప్రస్తావించినందుకు, మీరు భారతదేశాన్ని ఇదే సమయంలో ఎందుకు విమర్శించరు అని ప్రశ్నించవచ్చు. మే మిక్కడ అలా చేయటంలేదు. ఎందుకంటే చైనా వారి హక్కులు న్యాయమైనవని మేమనుకోవడంలేదు. వారా హక్కులను ప్రస్తావించిన పద్ధతికూడా సరైనది కాదని మా అభిప్రాయం. అనుకూలమైన సమయమూ, సందర్భమూ వచ్చినప్పుడు భారత ప్రభుత్వ వైఖరిలోని పొరపాట్లను మా పార్టీ విమర్శిస్తూనేఉంది.

అంతేకాదు, సరిహద్దు సమస్యపై ఒక బూర్జువా ప్రభుత్వం లెనినిస్తు దృక్పథాన్ని ప్రదర్శిస్తుందని మేము అనుకోవడంలేదు. ఆ ప్రభుత్వానికి జాతీయవాద ధోరణి సహజసిద్ధమైనది. సోషలిస్టు ప్రభుత్వానికి మాత్రం ఆ ధోరణి సహించరానిది. అయినప్పటికీ ఒక విషయం గమనించాలి. భారతప్రభుత్వ నాయకుడు ఆ పరిస్థితుల్లో సైతం సాధ్యమైనంతవరకు జాతీయదురహంకారాన్ని దూరంగా ఉంచాలని ప్రయత్నిస్తూనే ఉన్నాడు. శాంతినికేతన్ లోని చైనా భవనంలో జరిగిన సభ ఇందుకు నిదర్శనం అభివృద్ధినిరోధకులు ఎంతో వత్తిడి చేసినప్పటికీ, చైనా ప్రజలను, చైనా సంస్కృతినీ ద్వేషించరాదని, జాతీయ బూర్జువా నాయకత్వం (నెహ్రూ) ఆ సభలో హెచ్చరించింది.

సోషలిస్టు చైనాయొక్క విజ్ఞతగల నాయకత్వం ఈ పరిస్థితిని వినియోగించుకొని తమ విభేదాలను యుద్ధ పరిస్థితివరకు పోకుండా జాగ్రత్తపడనక్కరలేదా? వారి మార్క్సిజం, లెనినిజం, విడివాదంతోనూ, జాతీయవాదంతోనూ కలుషితం కాకుండా ఉన్నట్లుయితే

వా రా పనిని చేసేవారే. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని అత్యధిక సంఖ్యాకుల అభిప్రాయంకూడా ఇదే.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ రివిజనిజం, పిడివాదం వంటి పెడ మార్గాలతో నిండివున్నది కనుక పెద్దదైన చైనాపార్టీ వైఖరిలోని పిడివాదాన్ని, ఒంతుత్తుపోకడలను విమర్శించే హక్కు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీకి లేదని కొందరు అంటున్నారు. ఇలా వాదించటం బైబిలు లోని ఈ క్రింది ఉదాహరణవలె ఉంటుంది: 'ఏ పాపం చేయనివాడు ఉన్నట్లుంటే అతడు మొదటి రాయిని విసరవచ్చు.'

భారతపార్టీకి చెందిన మేము రివిజనిజం, పిడివాదంవంటి చాలా లోపాలను చేశాము. ఇందులో ఏదీఎక్కువ, ఏదీతక్కువ అనేది ప్రస్తుత చర్చనీయాంశంకాదు. బహుశా ఈ కారణంవలననే మేము చైనా నాయకత్వాన్ని బహిరంగంగా విమర్శించటానికి ఎప్పుడూ సాహసించలేదు. 81 పార్టీల అవగాహనను చైనా ఉల్లఘిస్తున్నదని మా జాతీయసమితి అభిప్రాయ పడినప్పుడు సైతం మేమావిషయాన్ని సోదరపార్టీలకు తెలియజేసి ఉరుకున్నాము. మామీద విమర్శచేసే వరకు, మేము బహిరంగ వాగ్వాదంలోకి దిగలేదు.

ఏదిఏమైనా, మేముచేసిన పాపాలసంగతి అలావదిలివేదాము. ఆ విషయం వేరొకచోట ప్రస్తావిస్తాను. మనముందున్న ప్రస్తుత సమస్య ఇది: చైనావారు తమ పెడమార్గాలలో ఎంతదూరం వెళ్లారనేది నేటిప్రశ్న. ఈ పెడమార్గమే భారతదేశంపట్ల సరిహద్దు సమస్య పట్ల వారివైఖరికి మూలకారణం అ తర్జాతీయ చర్చలలో మర్యాదను కాపాడేందుకై కొన్ని సందర్భాలలో చైనావారిని ఆల్ట్రేనియావారని వ్యవహరించటం జరిగింది. భారతీయ అభివృద్ధి నిరోధకులనుగాని, లేక మా పార్టీ రివిజనిజాన్ని లేక పిడివాదాన్నిగాని అడ్డుగాపెట్టుకొని చైనా వారు తమ పొరపాట్లను దాచుకోవటం సాధ్యంకాదు.

**పిడివాదంకూడా సమానంగా ప్రమాదకరమే**

81 పార్టీల ప్రకటన తెలియజేసినట్లు అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో రివిజనిజం ప్రధానమైన పెడమార్గం అయితే కొన్నిపార్టీల

అభివృద్ధిలో ఏదో ఒక దశలో, అతివాద అవకాశవాదమూ లేక విడి వాదమూ ప్రధానమైన ప్రమాదం కావచ్చుననికూడా పై ప్రకటన తెలియజేసింది. ఇప్పుడు ప్రశ్న ఏమంటే, చైనాపార్టీలోనూ, ఆల్బేనియా పార్టీలోనూ అలా జరగలేదా?

డిసెంబరు 12 న సుప్రీం సోవియట్ సమావేశంలో మాట్లాడుతూ కృశ్చేవ్ ఇలా అన్నారు :

“అధునిక అతివాద అవకాశవాదానికి, విడివాదానికి ఆల్బేనియా నాయకులు అతి బాహాటమైన ప్రచారకులుగా ఉన్నారు. తెనిసిస్టు విధానమైన శాంతి, శాంతియుత సహజీవనాలకు వ్యతిరేకంగా తాము జరిపే పోరాటాన్ని వీరు ఆడంబరమైన విప్లవ పదజాలంతో కప్పి వుచ్చుకుంటున్నారు. ఇంతకుముందే చెప్పినట్లు, వారు ట్రూట్స్కీస్టు వైఖరికి దిగజారారు. సామ్రాజ్య వ్యతిరేకశక్తుల ఐక్యత వైఖరి విచ్ఛిన్నం చేస్తున్నదని, అత్యంత దురాక్రమణ పూరితమైన సామ్రాజ్యవాదులకు ఈ వైఖరి సాయపడుతున్నదని, వారి కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక కుట్రలకు సాయపడుతున్నదని గ్రహించటం కష్టమేమికాదు.

చైనా పార్టీ వైఖరివలన, సరిహద్దు సమస్యపై వారిని బలపరిచే వారి వైఖరివలన, పెద్ద పెట్టున చైనా జరిపిన దాడివలన సరిగ్గాభారత దేశంలో ఈనాడు ఇదే పరిణామం సంభవిస్తున్నది. ఆరు తటస్థరాజ్యాలు చేసిన ప్రతిపాదనలను పైతం వెనువెంటనే చైనావారు ఆమోదించక పోవటంలోనూ, విడివాద, ఒంటెత్తుపోకడ కొనసాగింపే వ్యక్తమౌతున్నది. ఈ వైఖరి భారతీయ అభివృద్ధి నిరోధకులకు, విదేశసామ్రాజ్య వాదులకు సాయపడుతున్నది.

చైనా పార్టీకి ఎంతో అనుభవం వున్నది. అంతర్యుద్ధ కాలంలోనూ, సామ్రాజ్య వ్యతిరేక భూస్వామ్య వ్యతిరేకాది విప్లవకాలంలోనూ, సామ్రాజ్యవాదులతోనూ, జాతీయ ఋద్ధువాపర్గంతోనూ అవలంబించిన వ్యూహమూ, ఎత్తుగడలలో చైనాపార్టీ ఎంతో వాస్తవంగానూ, స్థిమితంగానూ వ్యవహరించింది.

ఈనాటికీ, హాంగ్ కాంగ్, మకావో, తైవాన్లపై దాడిచేయక వార్సాలో ఆమెరికా చైనారాయబారులద్వారా సంప్రతింపుసాగించే

ఎత్తుగడలనే చెనా అవలంబిస్తున్నది. అలాంటిపార్టీ, చెనా చక్రవర్తులు సంపాదించిన ప్రాచీనసరివాదులపై ఇంతటి దేశభక్తి ఎందుకు ప్రదర్శించాలి వారే ఇలా లంగీకరిస్తున్నారు :

‘గతంలో చెనా శక్తివంతంగా ఉండి ఇతర దేశాలను జయించిన మాట చారిత్రకంగా నిజమే. అయితే అవన్నీ పూర్వీక భూస్వామ్య ప్రభువుల కాలంలో జరిగాయి. చెనా నేడు జనచెనా, సోషలిస్టు చెనా. దీని సాంఘిక వ్యవస్థ పూర్తిగా మారిపోయింది. ఆంతరంగిక, విదేశాంగ విధానాలు గతంలోకంటే పూర్తిగా మారిపోయాయి.’

అలాంటిపుడు గతకాలపు భూస్వామ్య వ్యవస్థకు చెందిన దేశపటాలపై ఘర్షణపడి భారతప్రజల స్నేహం ఎందుకుపోగొట్టుకోవాలి. సామ్రాజ్యవాదుల పన్నుగడలుకు ఎందు కవకాశం ఇవ్వాలి. కార్మికవర్గ అంతర్జాతీయత, జాతీయ ప్రయోజనాల రక్షణ కెందుకుపయోగపడ్డది? ‘చట్టబద్ధమైన మాక్ మోహన్ రేఖ’ కంటే భూస్వామ్య ప్రభుత్వంనాటి దేశపటాలు చట్టబద్ధమైనవా?

ఇందుకు కారణం కృషేష్ ఇలా నివేదించాడు :

‘అతివాద అవకాశవాదానికి వ్యతిరేకంగా జరపవలసిన పోరాటాన్ని తక్కువ అంచనా వేయటంవలన, ఆ జబ్బు నిర్లక్ష్యం చేయబడ్డది. చిన్నబిడ్డ లక్షణాన్ని ఏనాడో ఇది అధిగమించింది. ఈ విషయమై లెనిన్ ఇదివరకే హెచ్చరించి ఉన్నాడు. మన కాలంలో కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాభివృద్ధి ప్రత్యేకత లున్నాయి వేర్వేరు ఆర్థికస్థానిక స్థాయిలలో ఉన్నదేశాల ప్రజలు సోషలిస్టు మార్గాన్ని చేపడుతున్నారు. ఈ పరిస్థితుల వలన అతివాద కమ్యూనిస్టు ధోరణి వ్యాప్తి చెందటానికి, పరిస్థితులు అనుకూలంగా ఉన్నాయి, పెట్రో గ్రూప్ వావర్గ ప్రతినిధుల ఆస్తిర వైఖరిలోనూ, ఒక మూలనుంచి మరో మూలకు దూకే వారి వైఖరిలోను ఈ అతివాద పెడమార్గం ఎల్లప్పుడూ స్థావరం సంపాదించుకుంటూనే వుంది.

‘ఈ అతివాద ఒంటెత్తు ధోరణినిని జాతీయవాదం పోషిస్తున్నది. అధికారంలోవున్న పార్టీ అవలంబించే వైఖరిపై ప్రజలు భవిష్యత్తు హెచ్చుగా ఆధారపడివుంటుంది. కనక ఆ పార్టీలో ఇలాంటి వైఖరి

వ్యక్తంకావటం సహించరానిది. ప్రపంచ భవిష్యత్తునంతా నిర్ణయించే యుద్ధమూ, శాంతి వంటి సమస్యలపై ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ విధానానికి వ్యతిరేకంగా ఈ ధోరణి మళ్ళింపబడ్డది. కనుక ఈ ధోరణి ప్రమాదకరం.

“ఈ అన్ని కారణాలవలన అతివాద, అవకాశవాదం, పిడివాదం, ఒంటెత్తుపోకడలు ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో రోజు రోజుకు మరింత ప్రమాదకరంగా పరిణమిస్తున్నవనే విషయాన్ని కాదనలేము. ఈ విషయాన్ని చూడకపోవటమంటే వాస్తవాన్ని చూడటానికి భయపడటమేనన్న మాట. వాస్తవం నుండి పెడమొగంపెట్టి నేటి కాలంలో మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టులపైగల బాధ్యతలను గుర్తించ నిరాకరించుటయే అవుతుంది.”

### విమర్శను నిరాకరించటం

కాని చైనా నాయకత్వం ఈ విమర్శను నిరాకరిస్తున్నది. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని మెజారిటీ పార్టీలు రివిజనిస్టు మార్గాన్ని చేపట్టాయనీ, సామ్రాజ్యవాదాన్ని సమర్థిస్తున్నాయనీ, జాతీయ విముక్తి ఉద్యమాలను వ్యతిరేకిస్తున్నాయనీ, వర్గపోరాటానికి, లెనినిజానికి ద్రోహంచేస్తున్నాయనీ చైనాపార్టీ ఖండిస్తున్నది.

ఇందువలననే, బల్గేరియా, జెకోస్లావేకియా, హంగరీ, ఇటలీ వంటి దేశాలలో కమ్యూనిస్టు, కార్మికపార్టీల మహాసభలలో, చైనా వారిని విమర్శించవలసి వచ్చింది.

ఈ మహాసభలలో భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదంపై చైనా పార్టీ వైఖరినికూడా మార్క్సిజం, లెనినిజం దృష్ట్యా వారు విమర్శించారు. సెప్టెంబరు 1959 లో టాన్ వార్తా సంస్థ చేసిన ప్రకటన తర్వాత ఈ సమస్యపై కమ్యూనిస్టుపార్టీలు బహిరంగంగా ఒక దృక్పథాన్ని తీసుకొని, చైనాను విమర్శించడం ఇదే మొదటిసారి.

భారతదేశంపట్ల చైనా ప్రదర్శించిన వైఖరిని ఈ పార్టీలు విమర్శించి, అసమ్మతిని తెలియజేశాయంటే, దాని అర్థం, భారత ప్రభుత్వం



ఆ యా సందర్భాలలో తీసుకున్న చర్యలన్నిటినీ ఈ పార్టీలు ఆమోదించాయని కాదు.

భారతదేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకులు సామ్రాజ్యవాదులతో కలిసి దేశంలో పైచేయి సంపాదించుకొనేందుకు తెగించి కొన్ని చర్యలు తీసుకోవచ్చునని, భారతప్రభుత్వ దేశీయ విదేశాంగ విధానాలను, సామ్రాజ్యవాద అనుకూల, అభివృద్ధి నిరోధక మార్గాలలో మార్పు టానికి ప్రయత్నించవచ్చుననీ, సోదర కమ్యూనిస్టు పార్టీలవారు భయపడుతూనే వున్నారు. కనుకనే చైనా హేతుబద్ధమైన వైఖరిని అవలంబించి, సాధ్యమైనంత త్వరలో శాంతియుత పరిష్కారాన్ని సాధించవలసిన అవసరం ఎంతగానో ఉంది.

ఈ సోదర పార్టీలు చేసిన విమర్శనను చైనా గ్రహించలేదు.

పై పెచ్చు చైనా నాయకత్వం రేడియోల ద్వారాను, పత్రికల ద్వారాను ఈ పార్టీలన్నిటి పైనా పెద్ద దాడి ప్రారంభించింది. వారిపైన రకరకాల నేరాలను ఆరోపించింది. మెజారిటీ పార్టీలు తమతో అంగీకరించటంలేదని తెలిసినమీదట, లెనిన్, లీబ్ నిక్ లవలెనే తాముకూడా మైనారిటీలో ఉన్నామని వారు వాదించసాగారు.

రెండవ అంతరాతీయ సంస్థలో లెనిన్, రిచ్ స్టాగ్ (జర్మన్ పార్లమెంటు)లో లీబ్ నిక్ మైనారిటీలో ఉన్నమాట నిజమే. మొదటి ప్రపంచ యుద్ధకాలంలోనూ, ఆ తర్వాత వచ్చిన విప్లవాల సమయంలోనూ, రివిజనిస్టులు తుడిచిపెట్టుకుపోయి, లెనిన్ ఆలోచనా విధానం మెజారిటీనేత ఆమోదించబడ్డమాటా నిజమే. పెకింగ్ విషయంలోనూ, చైనా పార్టీపై విమర్శచేస్తున్న రివిజనిస్టుల విషయంలోనూ అదే జరుగుతుందని చైనావారి వాదన.

## మూడో ప్రపంచయుద్ధం అవసరమా ?

ఈ పోలికనుబట్టి, మనం మూడో ప్రపంచయుద్ధం కొరకు ఆ విమృశనవచ్చే విప్లవాలకొరకు వేచివుండవలెనని అవుడు మాస్కోనుండి కాక పెకింగ్ నుండి వ్యాపించే లెనినిజం ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో విజయం సాధిస్తుందని అర్థమా? దీనిని మరింత వేగంగా

సాధించాలంటే మనం సామ్రాజ్యవాదులతోనూ, వారి మిత్రులతోనూ ముఖాముఖి తలపడాలి. అనివార్యమైన ప్రపంచయుద్ధాన్ని నివారించ కూడదు. కరిబియన్ సంక్షోభం ఇలా నివారించబడ్డం అందుకు విరుద్ధంగా హిమాలయాలలో ఈ పోరాటం కరిబియన్ 'టాంగుబాటు' వరకు నిర్విరామంగా కొనసాగుతూనే ఉంది? ఇది చైనావారి ధోరణి. చరిత్ర ఈ మార్గంలో నడవదనే మేము అశిస్తున్నాము.

ఇవి చాలా తీవ్రమైన సమస్యలు. ఏదో ఉబుసుపోక చెప్పకునే కబుర్లుకావు. కనుకనే సోవియటు కమ్యూనిస్టుపార్టీ తదితర పార్టీలు ఈ సమస్యలపై తిరిగి సమష్టి చర్చలు జరిపి, అంగీకారమైన ఒప్పందం కొరకు తీవ్ర ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాయి. 1962 డిసెంబరు 31 న భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ కూడా ఇలాంటి తీర్మానమే చేసింది. ఇందుకు అందరూ అంగీకరించినట్లే కనిపిస్తున్నది.

ఈ లోగా చైనా నాయకత్వం, తన చిత్రగుప్తుని చితానుండి 44 పార్టీలు చేసిన పాపాలన్నిటినీ ఏకరువు పెడతానని బెదిరించింది. ఇంత వరకు ఈ 44 పార్టీలు చైనాను విమర్శించాయట. భారత పార్టీకూడా అందులో ఒకటి. ఆ చిత్రగుప్తుని చితాలో, మా పార్టీ ఖాతాకు చేర్చబడిన అంశాలను 'రివిజనిస్టులప్రతిబింబం' అనుపేరుతో మార్చి 9, 1958 పీపుల్స్ డైలీ సంచికలో చైనావారు ప్రకటించారు.

కనుక మేము ఆ విషయాలనుకూడా ప్రస్తావిస్తాం. మార్క్సిజం లెనినిజం అనే న్యాయాధిపతి ఎదుట, అతని సహాయకుల ఎదుట మనం అందరమూ విచారణకు నిలవవలసిన వాడమే. కనుక మా వాదనను కూడా మేము చెప్పకుంటాము. అలా కాకపోతే, ఉన్న అవకాశాన్ని పోగొట్టుకున్న వాళ్ళ ముఠతాము. ఇంతకుముందే రివిజనిజం, పిడి వాదాలను అమలు జరిపిన నుదీర్చ చరిత్ర పార్టీకి లేదా ?

## 5

# మార్క్సిజం-లెనినిజం దృష్ట్యా జాతీయరక్షణ

ఇండియా-చైనాల మధ్య వచ్చిన తగాదావల్ల మన పార్టీ ఏ స్థితిలోపడిందో పైన చూచాం; 1959 తర్వాతి అది వరుసగా చేసిన తీర్మానాలను, ప్రకటనలను కూడా మనం చూదాం. 1962 ఆగస్టు నాటికి పరిస్థితి చాల ఆందోళనకరంగా తయారైంది. ఈ సమస్యపై హైద్రాబాద్ లో సమావేశమైన జాతీయసమితి క్రిందివిధంగా తీర్మానించింది.

“ఏ క్షణంలోనైనా ఘర్షణలు జరిగేటంత ప్రమాదం కలిగేటంతగా ఉభయదేశాల సాయుధబలాలు ముఖాముఖి మోహరించి పున్నాయి. అప్పుడే ఒక సంఘటనకూడా జరిగింది. అందులో భారతీయ సైనికులు గాయపడ్డారు. ఇందుకు భారతప్రజలు న్యాయంగానే కోపోద్రిక్తులయ్యారు.

“దేశరక్షణకై అవసరమైన చర్యలను తీసుకొంటూనే, సరిహద్దు సమస్యను శాంతియుత సంప్రదింపుల ద్వారా పరిష్కరించడానికి అన్ని ప్రయత్నాలూ చేయ్యాలన్న భారత ప్రధాని జవహర్లాల్ నెహ్రూ విధానాన్ని జాతీయసమితి బలపరుస్తోంది.

తర్వాత ఉభయ ప్రభుత్వాలూ “పరస్పరసంబంధం లుంచుకోవడానికి” చేసే ప్రయత్నాలను తీర్మానం పెర్చొంది. “పరిస్థితులు మరింత

అధ్యాన్న మవకుండా నిరోధించడానికి, రెండు ప్రభుత్వాల ప్రతినిధుల మధ్య సంప్రతింపులు ప్రారంభమయ్యేందుకు తగిన పరిస్థితులు కల్పించడానికి భారత ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్న చర్యలను యీ సమితి సంతృప్తితో గుర్తిస్తున్నది." ఆ తర్వాత "భారతదేశం తీసుకున్న చొరవకు అనుగుణంగా చైనావారు వ్యవహరిస్తున్నారు" అని తీర్మానం గుర్తించింది.

## అభివృద్ధి నిరోధకులపట్ల అప్రమత్తతతో మెలగాలని హెచ్చరిక

దేశంలోని అభివృద్ధి నిరోధకపార్టీల పట్ల అప్రమత్తతతో మెలగాలనికూడా తీర్మానం హెచ్చరించింది. అది ఇలా తెలియజేసింది:

అయితే, సంప్రతింపుల ద్వారా పరిష్కారం కుదుర్చుకోవాలన్న విధానం నుండి వెనక్కి మళ్ళాలని ప్రభుత్వంమీద ఒత్తిడి తెచ్చే ప్రయత్నాలు మరోవైపున సాగుతున్నాయనికూడా సమితి గుర్తిస్తున్నది. దేశగౌరవాన్ని, సమైక్యతను ధారాదత్తం చేస్తున్నారని, ముఖ్యంగా రక్షణమంత్రిమీద, ప్రధానమంత్రిమీద దేశంలో కొన్ని రాజకీయ పార్టీలు, గ్రూపులు విషప్రచారం సాగిస్తున్నాయి. ప్రభుత్వ విధానాల మీద ఈ దాడి సాగించేవారు, వాస్తవంలో దేశం అనుసరించే మొత్తం విదేశాంగ విధాన మీద, అంతర్జాతీయసమస్యల శాంతియుతపరిష్కారం నైనికకూటుములలో చెరకపోవడం అనే విధానంమీద దాడిచేస్తున్నారు.

వీరంతా మన సరిహద్దుల రక్షణ అనే పేరుతో వాదించేది శాంతియుత సంప్రతింపులనే పద్ధతిని విడనాడాలనీ, మన దేశాన్ని సామ్రాజ్యవాద రాజ్యాలలో జతచేర్చే నిధానాన్ని అనుసరింప జేయాలనీ మాత్రమే.

ఈ ప్రయత్నాలకు వ్యతిరేకంగా దేశంలో దేశభక్తిగల పౌరులందరూ సమీకృతులు కాగలరనీ, ప్రశాంత వాతావరణంలో చైనా ప్రభుత్వంతో సంప్రతింపులు ఆరంభించడానికి భారత ప్రభుత్వం చేసే ప్రయత్నాలను బలపరుస్తారనీ సమితి ఆశిస్తోంది."

జాతీయసమితి 1962 ఆగస్టు 14 నుంచి 20 వ తేదీవరకు సమావేశమయింది. చర్చ సుదీర్ఘంగా జరిగినప్పటికీ, ప్రైవీర్యానం అత్యధిక మెజారిటీతో ఆమోదింపబడింది. కొద్దిమంది మాత్రమే ఒకటి రెండు మాటలమీద, గూఢార్థాలమీద భేదించారు.

కాని, తీర్మానంలో వ్యక్తం చేయబడిన ఆందోళన మాత్రం పూర్తిగా సబబైనది. ఆ ఆందోళనకు కారణం, ఉభయ సేనలూ ప్రమాదకరంగా దగ్గర నిలబడడం, ఘర్షణలు ఒరుగుతూన్నట్లు వార్తలు రావడమూను, తర్వాతకూడా ఉద్రిక్తత తగ్గలేదు. పైగా ఇటీవలకే చెప్పినట్లు, సెప్టెంబరు 8 నాటికి చైనా సేనలు ఇండియాన్ స్థావరాలమీద దాడి చేయ నారంభించాయి. భారత సేనలను, అవి పున్న స్థావరాల నుంచి వెనక్కు నెట్టివేయసాగాయి. ఆ ప్రదేశం తమిళనాడు చైనావారు చెప్పారు; కాని భారతప్రభుత్వం నిరాకరించింది. ఈ విధంగా, భారతయొత్తన ఎదురుదాడికి సన్నాహాలు జరుగుతున్నాయి.

## మాక్ మాహన్ రేఖ ప్రాముఖ్యత

సెప్టెంబరు-అక్టోబరు మాసాల్లో జరిగిన ఘర్షణలూ, ఆ తర్వాత లడక్ లోను, మాక్ మాహన్ రేఖ ప్రాంతంలోను చైనా సేనలు భారీ యొత్తున దండయాత్ర చేయడంవల్లా దేశప్రాంతాల్లో ఉద్రిక్తత తగ్గిందనీ, సంప్రతింపులు ప్రారంభమవుతాయనీ అంతకు ముందున్న ఆశలు పటావంచలయాయి. యుద్ధా తప్పదన్నట్లు, ప్రారంభం కానున్నట్లు కనిపించింది. నిజానికి ప్రజలు యుద్ధాన్ని కోరలేదు. కాని అది వచ్చి కూర్చుంది.

చైనా సేనలు మాక్ మాహన్ రేఖ దాటుతున్నట్లు మొదటి సారిగా అస్పష్టమైన వార్తలు వెలువడ్డంతో, పార్టీ కార్యదర్శివర్గం సమావేశమై, అక్టోబరు 17 వ తేదీన ఒక ప్రకటన చేసింది. అందులో యిలా తెలియజేసింది :

“నేషనల్ సరిహద్దుల్లో జరిగిన ప్రమాదకర ఘటనలపట్ల భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి కార్యదర్శివర్గం తీవ్ర ఆందోళన వ్యక్తం

చేస్తూంది. భారత-చైనా సేనలమధ్య ఘర్షణలు జరిగాయి; అవి ప్రాణ నష్టానికి దారితీశాయి.

“సంప్రతింపులకు అనుకూల వాతావరణం సృష్టించబడుతోందనీ, పుభయపక్షాలమధ్య ప్రాథమిక చర్చలకు సమావేశాలు జరగబోతున్నాయనీ కొద్దివారాల క్రిందటే మన ప్రజల్లో ప్రగాఢమైన ఆశ రేకెత్తి వుండడంవల్ల, పరిస్థితి మరింత అందోళనకరంగా తయారైంది. నేపా సరిహద్దుల్లో యిప్పుడు కొత్త ఉద్రిక్తతలు ఏర్పడ్డవల్ల ఈ ఆశలు అడిచూశలయ్యాయి.

“ఇండియా, చైనాలమధ్య దాదాపు గుర్తుగీయబడ్డ సరిహద్దురేఖ మూక్ మాహన్ రేఖ-ఒకటివుండడంవల్ల ఈ సరిహద్దు మిగతా ప్రాంతంలో కన్న ప్రశాంతంగా ఉంటూ వచ్చింది. కాబట్టి, మూక్ మాహన్ రేఖపై తీవ్రమైన విభేదాలు, ఘర్షణలు జరుగుతాయని ఎవరూ అనుకోలేదు.

“చైనా సేనలు మూక్ మాహన్ రేఖకు దాటి దక్షిణంగా వచ్చాయనీ, ఆ విధంగా భారత భూభాగాన్ని అతిక్రమించాయనీ భారత ప్రభుత్వ రిపోర్టులు తెలియజేస్తున్నాయి. అయితే చైనీయులు దాన్ని నిరాకరించారు. మూక్ మాహన్ రేఖ భారతదేశ సరిహద్దు అని ఎల్లప్పుడూ భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ తెలియజేస్తూనేవుంది. ఆ దుచ్చెత దాన్ని రక్షించుకోడానికి తీసుకోబడే చర్యలన్నీ సబబైనవేనని భావిస్తూంది.

“భారత ప్రభుత్వం సంప్రతింపులకై చేసే ప్రయత్నాలనూ, అదే సమయంలో సరిహద్దుల రక్షణకు అది తీసుకొనే అవసర చర్యలనూ బలపరుస్తూ, పార్టీ జాతీయ సమితి హైదరాబాద్ సమావేశంలో తీర్మానించింది.

భారత ప్రభుత్వ రిపోర్టులు “తెలియజేసే” విషయాలన్నీ, చైనీయులు “చెప్పే”దాన్నీ ఒకే గాటని కట్టినట్లుగా పై ప్రకటన ఉందని కొందరు వ్యాఖ్యానించారు. అట్టిభావం ఆ మాటల్లో లేకపోయినా, దాన్ని అలగించేటందుకు పార్టీ అధ్యక్షుడు అక్టోబరు 19వ తేదీన ‘సెక్రటేరియట్ తీర్మానాన్ని వివరిస్తూ ఒక ప్రకటన చేశారు.

కాని, అక్టోబరు 20వ తేదీన, చైనా సేనలు ముందుకు తోసుకు వస్తున్నట్టు అత్యంత అందోళనకరమైన వార్తలు వెలువడసాగాయి; అని

ప్రజల్లో తీవ్రమయిన ఆవేశాలు కలిగించాయి. వారు ప్రభుత్వ పీఠనకు, ప్రభుత్వంపై తీవ్రపాదలకు గురి అవుతున్నా, జాతీయరక్షణ అనే నినాదంక్రింద ఆ ప్రభుత్వం వెనకే సమీకృతులయ్యారు. ప్రభుత్వము అత్యవసర పరిస్థితిని ప్రకటించింది. రాజ్యాంగచట్టంలోని కొన్ని కీలక భాగాలను రద్దుచేసింది.

వెంటనే, అభివృద్ధినిరోధకపార్టీలు కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక దుమా రాన్ని రెచ్చగొట్టాయి; పార్టీని నిషేధించాలని కోరాయి; పార్టీ నాయకుల్ని అరెస్టు చేయాలన్నారు. ఈ విషయంలో ప్రజానిషేధిస్తూ పార్టీ నాయకత్వం వహించింది, దాని వెనుక జనసంఘం, స్వతంత్ర పార్టీ, సోషలిస్టులు, తదితరులు నిలబడ్డారు. కాంగ్రెసుపార్టీ, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు పైకి తటస్థంగా ఉన్నట్లు నటించాయి. కాని ప్రభుత్వ యంత్రాంగం మాత్రం వ్యతిరేకంగా అభివృద్ధినిరోధక పార్టీలపై ఎక్కువగా మొగ్గింది.

ఈసారి కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక ప్రచారానికి యిదివరకటికంటే త్వరగా ప్రజలు చెవి యొగ్గారు. ప్రజలు తటస్థంగా వుండడం చూచి రాజీ మూకలు చొరవ తీసుకున్నాయి; మా అభివృద్ధిమీద, ఇళ్ళమీద, వుత్తకాల పావులు మొదలైన వాటిమీద బాదులు ప్రారంభించాయి. పార్టీసభ్యులు వీలున్నచోట్లా తమ సావరాలను చక్కగా రక్షించు కున్నారు. కాని, వారు ప్రవాహానికి ఎదురీడవలసి వచ్చింది. పోలీసులు కూడా రాజీలవైపే మొగ్గారు; కొన్ని సందర్భాల్లో వారికి సహాయం చేశారు.

ఇదంతా ఎందుకు సాధ్యమైందంటే, మేము చైనా పక్షాన ఉన్నామని, మేము దేశాభిమానులం కామని, దేశాన్ని మేము రక్షించ మనీ, 'అంతర్జాతీయ వాదుల'గా మేము భారత ప్రభుత్వానికి కాక చైనావారికే ఎక్కువగా సహాయం చేస్తామనీ, గతంలోకూడ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ యిలాగే చేసిందనీ ప్రజలు విశ్వసించేటట్లు ఆ నాటి పరిస్థితులున్నాయి. మేము దేశ స్వాతంత్ర్యాన్ని ప్రేమించడంకన్న మార్క్స్-లెనిన్-స్టాలిన్ భూస్వామ్య కాంగ్రెసును, దాని ప్రభుత్వాన్ని, నెహ్రూను

ద్యేషిస్తామనేది వారి అభిప్రాయం. నిజానికి, సోషలిస్టులైనా జయించడంవల్ల దేశం స్వాతంత్ర్యాన్ని కోల్పోదనీ, పైగా పెట్టుబడిదారీ పాలకులనుంచి విముక్తి కలుగుతుందనీ, కమ్యూనిస్టులు చైనావారికి అస్సాంవైపు మార్గం చూపుతున్నారనీ—యిలాగే యెస్సో అభిప్రాయాలు ప్రజల్లో వ్యాపించాయి. ఆ కొద్ది రోజుల్లోనూ మా పార్టీ మీద, జరిపిన విప్రచారానికి హద్దులు లేకుండాపోయాయి.

### అ ప స వ్య మ యి న పో లి క

అలాంటి పరిస్థితులమధ్య పెకింగ్ రేడియో ఆక్టోబరు 27వ తేదీని 'చైనా - ఇండియా సరిహద్దు సమస్యపై నెహ్రూ తాత్విక దృక్పథం గూర్చి మరికొంత పరిశీలన' అనే పేరుతో ఒక సుదీర్ఘ వ్యాసం ప్రసారం చేసింది. క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, భారతదేశం అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల చేతుల్లోపడిపోయిందనీ, నెహ్రూ, ఆయనప్రభుత్వం అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల వీజింగ్లనీ, అందువల్ల చైనాపై యుద్ధం చేస్తున్నారనీ ఆ వ్యాసంలో చెప్పబడింది. భారతదేశ పరిస్థితిని గురించి వారు వేసిన అంచనా అది.

ఆ తర్వాత వారడిగిన ప్రశ్న ఇది : 'నెహ్రూ అనుసరిస్తున్న ఈ అభివృద్ధిసిరోధక, జాతీయ దురహంకార విధానంవల్ల మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టులు ఎట్టివైకరి నవలంబించాలి ?' అంటే, భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ వైఖరి ఎలా ఉండాలనేది వారిప్రశ్న. మేము ఏమి చేయాలని వారు కోరుతున్నారో దాన్ని సూటిగా వారు చెప్పదలచుకోలేదు, అందువల్ల వారు ఉదాహరణలపద్ధతిని చేబట్టారు.

ఈసందర్భంలో ముప్పై సంవత్సరాలకంటే పూర్వం చైనా చరిత్రలో జరిగిన ఒక వుదంతాన్ని జ్ఞాపకం చేయడం ఉపయోగకరం. (క్రిందిగీతలు రచయితవి)

'ఆ వుదంతం ఏమంటే, అభివృద్ధి నిరోధక కొమింటాంగ్ ముఠా దేశంలో సోవియట్ వ్యతిరేక ఉన్మాదాన్ని రెచ్చగొట్టి, సోవియట్ పభుత్వోద్యోగుల్ని అరెస్టుచేసి, కొందరిని హతమార్చి, సోవియట్ సరి



హద్దుల్ని ఆతిక్రమించినప్పుడు సోవియట్ సైన్యం ఆత్మరక్షణకు దిగవలసివచ్చింది. కొమింటాంగు సైనిక దుశ్చర్యను ఆగి ఓడించింది.

తర్వాత ఆ వ్యాసం ఇలా తెలియజేసింది :

“సోవియట్ యూనియన్ చేసినపని పూర్తిగా సరియైనది... ..

30 సంవత్సరాల క్రిందట వున్న చైనా-సోవియట్ సంబంధాలకూ, యీనాడున్న చైనా-ఇండియా సంబంధాలకూ కొన్ని పోలికలున్నాయి.”

కాబట్టి, చాంగ్-కై-షెక్ కి, సోవియట్ యూనియన్ కి మధ్య 30 సంవత్సరాల క్రిందట తగాదా వచ్చినప్పుడు (ఆ తగాదాలో సోవియట్ యూనియన్ సవ్యమైన మార్గం అవలంబించింది), చైనాపార్టీ చేసినట్లే ఇండియన్ పార్టీ కూడా చేయాలన్నమాట.

చైనాపార్టీ చేసిందేమిటి? కొమింటాంగ్ ముఠా దర్యను ఖండిస్తూ వారొక ప్రకటన చేశారు. అందులో “సోవియట్ యూనియన్ పై జరిగే యుద్ధానికి వ్యతిరేకంగా తిరుగుబాటు చేయవలసిందని ప్రజాసామాన్యానికి” విజ్ఞప్తి చేశారు. ఈ పిలుపు నందుకొని “అనేక మంది కమ్యూనిస్టులు, కార్మికులు, రైతులు, విద్యార్థులు, అభ్యుదయ కాముకులు సాహసోపేతంగా తమ జీవితాలను సమర్పించారు.”

తర్వాత వా రిలా అన్నారు :

“30 సంవత్సరాల క్రిందట చైనాలో కమ్యూనిస్టులు, అభ్యుదయ కాముకులు ఉన్న పరిస్థితుల్లో యిండుమిండు భారతదేశ కమ్యూనిస్టులు, అభ్యుదయ కాముకులు యీ రోజున వున్నారు.”

“ఒక సామాన్య భారతీయుని” లేఖను పునశ్చరణచేసిన తర్వాత, పెకింగ్ “పీపుల్స్ డైలీ” యిలా వ్రాసింది :

“కాని, భారతదేశంలో మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టులమని చెప్పుకొనే ఎన్. ఎ. డాంగేవంటి కొందరు నెహ్రూ వెనుకనేవుంటూ వెంబడించడం, “భారత ప్రభుత్వాన్ని బలపరచడం. అశ్చర్యంగా వుంది.”

చరిత్రనుగురించీ, నేటి పరిస్థితుల్నిగురించీ ఏ మాత్రం తెలిసిన వారైనా యీనాటి పరిస్థితులకూ, 30 ఏండ్లనాటి పరిస్థితులకూ పోలిక

ఏమీలేదని సులభంగా గ్రహించగలుగతారు; అందులోనూ చైనా పరిస్థితులకూ, భారతదేశ పరిస్థితులకూ అసలే పోలికలేదు.

ఆ రోజుల్లో సోషలిస్టు ప్రపంచ వ్యవస్థ లేదు; కొత్తగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన తటస్థదేశాలు లేవు; యుద్ధాన్ని నివారించగల అవకాశాలులేవు, బలీయమైన శాంతి ఉద్యమం లేదు; సామ్రాజ్యవాదులకన్న శక్తివంతమైన దేశంగా సోవియట్ యూనియన్ లేదు.

చైనాలో ఆనాడు యుద్ధప్రభువు లుండేవారు; అనేక సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలు చైనాను వీడిస్తూవుండేవి; కొమింటాంగ్ లో చీలిక ఏర్పడ్డం కొంత కారణంగా, చైనా పార్టీకి రెడార్మ్ వుండేది; చైనా విప్లవం యొక్క ప్రత్యేక లక్షణాల్లో అది ఒకటి. 30 సంవత్సరాలనాటి ప్రసంగానికి, నేటి ప్రసంగానికి పోలికలేదు. అలాగే 30 సంవత్సరాలనాటి చైనాకూ, నేటి భారతదేశానికి సామ్యంలేదు.

ఇదే, సరిగ్గా చైనా నాయకత్వంలో వున్నలోపం, 30 సంవత్సరాలనాటి చైనాలో వారిప్పటికీ, సిద్ధాంతరీత్యా నివసిస్తున్నారు; ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంకూడా అలాగే వుండాలని వారు కోరుతున్నారు. అందువల్ల వారు ప్రతివారితోనూ భేదిస్తున్నారంటేనూ, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని అధికసఖ్యాక పార్టీలతో వారు తగాదా పడుతున్నారంటేనూ ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు.

30 సంవత్సరాల పాఠాన్ని, సలహాను వారు రేడియోద్వారా ప్రసారం చేశారు. దాన్ని ఏ కొద్దిమందో ఇండియన్ కమ్యూనిస్టులేకాక ఇండియన్ పోలీసులుకూడా వినగలిగియున్నారు. ఇది ఆక్టోబరు 27 న జరిగింది; మరి మూడురోజుల్లో మా పార్టీ జాతీయసమితి సమావేశం కావలసియుంది; అది అత్యంత ప్రధానమయిన సమావేశం.

పెకింగ్ రేడియోనుంచి వారు అట్టి సలహా, అట్టి సమాచారం చేసిన తర్వాత కమ్యూనిస్టుల్ని అరెస్టు చేయవలసిందని ఒప్పించడానికి మరొకరి సహాయం భారత ప్రభుత్వానికి అక్కరలేకపోయింది. అంతే కాదు. 'అత్యంత కఠినమైన పరిస్థితుల్లో న్యాయంకోసం, సత్యంకోసం ఇండియా - చైనాల మిత్రత్వంకోసం గట్టిగా నిలబడి, అప్రతిహతంగా పోరాటాలు నడిపిన' అనేకమంది భారత కమ్యూనిస్టుల్ని, అభ్యుదయ

కాముకుల్ని, ఆ వ్యాసకర్తలు వీపుచరివారుగూడా. వారికి యీ కాకమ్మకథ అక్టోబరు 27 నాటికి ఎలా చేరిందో మరి ?

చైనా దాడి చేసే ప్రమాదమున్నదని కొంచెం కూడా మాపార్టీకి చాలా రోజులవరకు తెలియదు. అట్టి పరిస్థితికి పార్టీ సిద్ధాంతరీత్యాగానీ, రాజకీయంగా గానీ సిద్ధంగా లేదు. ఈ సారి కూడా సంక్షోభం సమసి పోతుందని ఊహింపబడింది. కాని ఈ సారి జరిగింది లడక్ లోనో, లాంగ్జులోనో జరిగిన ఘర్షణలాంటిది కాదు. అదొక భారీ యెత్తు దండయాత్ర.

ఈ సమస్యపై జాతీయసమితి సమావేశమై ఒక నిర్ణయం తీసుకోవాలని అన్నివైపుల నుంచి పార్టీ యూనిట్లతోసహా దిమాండు వచ్చాయి. ఆ ప్రకారం జాతీయసమితి అక్టోబరు 31 న సమావేశమయింది. రెండురోజులు చర్చించిన తర్వాత, నవంబరు 2 వ తేదీన 'చైనా దురాక్రమణ నెదిరిద్దాం. మాతృదేశ రక్షణకై ఐక్యమవుదాం' అనే తీర్మానం చేసింది.

## నూ త న అ ధ్యాయము

ఈ తీర్మానం పెద్ద మెజారిటీతో ఆమోదింపబడింది. మరో రెండు ప్రత్యామ్నాయ తీర్మానాలు ప్రతిపాదించబడ్డాయి. కాని అవి వీగిపోయాయి. నవంబరు 2 న ఆమోదింపబడిన తీర్మానం నూ పార్టీ చరిత్రలో ఒక నూతన అధ్యాయమని చెప్పవచ్చు. అందువల్ల సహజంగా భారతదేశ పార్టీలోనూ, బయటా దానిమీద పెద్ద వివాదం బయల్పడింది.

చైనావారు మరీ తీవ్రంగా ఖండించింది యీ తీర్మానాన్నే. అందువల్ల, ఆ తీర్మానంలోని ప్రధాన పోకడ ఏమిటో, దానిమీద వచ్చిన విమర్శ ఏమిటో చూద్దాం. ఆ తీర్మానంలో 21 ప్రధానాంశాలున్నాయి. అవి :

1. చైనా భారతదేశంపై దురాక్రమణ జరిపింది. 'దురాక్రమణ దారు' అని ఆ దేశం పేర్కొనబడింది.

2. కమ్యూనిస్టుపార్టీ దేశరక్షణను బలపరచాలి.

3. తిరిగి శాంతియుత సంప్రతింపుల వాతావరణాన్ని సృష్టించేందుకు అన్ని మిత్రదేశాలూ గట్టిగా తోడ్పడవలసిందని మేము విజ్ఞప్తి చేశాం. అంటే, (1) సాయుధ ఘర్షణ అగిపోవడం, (2) చైనా బలాలు 1962 సెప్టెంబరు 7న ఎక్కడుండేవో అక్కడికి ఉపసంహరించుకోవడం.

4. ఈ ఘర్షణ అసియా - ఆఫ్రికా ఐక్యతను భగ్గుం చేస్తుంది.

5. సామ్రాజ్యవాదవ్యతిరేకపోరాటాన్ని అది బలహీనపరుస్తుంది.

6. ప్రపంచశాంతికి అది ప్రమాదకరం

7. అసియా ఖండంలోని యీ రెండు పెద్దదేశాలమధ్య యుద్ధం బారీ యెత్తున దీర్ఘకాలం కొనసాగడం మహావిపత్కరం; దాన్ని అందరం నివారించాలి.

8. ఈ సంఘర్షణ అభివృద్ధి నిరోధకులు మరింత బలపడ్డానికి అస్కార మిచ్చింది.

9. భారతదేశం అనుసరిస్తున్న శాంతివిధానం, తటస్థవిధానం అమలు జరపడంలో కొన్ని పొరబాట్లు జరిగినప్పటికీ, ప్రధానంగా అది సరియైనదే. ఈ విధానాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నవారిని యీ సంఘర్షణ బలపరచింది.

10. భారతదేశాన్ని ఆంగ్లో - అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల యుద్ధ శిబిరంలోకి యీడ్చేందుకు జరిగే ప్రయత్నాలకు యీ సంఘర్షణ అవకాశ మిస్తుంది.

11. యుద్ధోన్మాదాన్ని యిది పెంచుతుంది.

12. భారత - చైనా ప్రజల మైత్రిని యిది నాశనం చేస్తుంది.

13. భారతదేశంయొక్క ఆర్థిక వ్యవస్థనుగురించి, ఆంతరంగిక పరిస్థితుల్ని గురించి, విదేశాంగ విధానంగురించి చైనా నాయకులు వేసుకున్న అంచనాను తీర్మానం నిరాకరించింది.

14. ఒక సోషలిస్టుదేశం మరొక తటస్థ ప్రజాతంత్ర దేశంతో అది పెట్టుబడిదారీ దేశం అయినప్పటికీ - సాయుధ ఘర్షణలకు దిగుతుందని మేము అనుకోలేదు.

15. 81 పార్టీల అవగాహనను చైనా అతిక్రమించింది.

16. ఏ దేశంనుంచైనాసరే వ్యాపార వద్దతిపై ఆయుధాలు కొనుక్కోడానికి మేము వ్యతిరేకంకాదు. అయితే విదేశ సేనల ప్రవేశాన్ని మేము వ్యతిరేకిస్తాము.

17. జాతీయ రక్షణకై జాతీయైక్యతను మేము బలపరుస్తాం.

18. రక్షణభారాన్ని ధనికులమీద వేయాలేగాని, మోయలేని పేదలమీద వేయకూడదని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాము.

19. ప్రభుత్వం, ప్రజలు జాతీయ విద్రోహ స్వార్థపరవర్గాలకు వ్యతిరేకంగా, వారి అధికలాభాలకూ, అధికధరలకు వ్యతిరేకంగా, అధిక వ్యవస్థను ఛిన్నాభిన్నంచేసే గుత్తాధిపతులకు వ్యతిరేకంగా చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాం.

20. కష్టజీవుల హక్కులనూ, జీవనప్రమాణాల్నీ కాపాడాలి.

21. కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక ప్రచారాన్నీ, పార్టీమీద జరిగే దాడుల్నీ తిప్పికొట్టాలి.

అన్ని పార్టీయూనిట్లు, అందరు పార్టీసభ్యులు, పార్టీ అభిమానులు వెనువెంటనే పై అంశాలను ప్రాతిపదికగా ఏడుఅంశాల కార్యక్రమాన్ని ఆధారపర్చుకొని పనిచేయవలసిందిగా తీర్మానం ఆదేశించింది. ఆ ఏడు అంశాలు యివి :

(అ) దేశంలో నెలకొల్పబడుతున్న ప్రజాకమిటీల కార్యకలాపాల్లో చురుగ్గా పాల్గొంటూ, దేశరక్షణ కృషిని బలపరచాలి.

(ఆ) జాతీయ రక్షణనిధిని వసూలు చేయడానికి తమ శక్తి సంతటిని వినియోగించాలి.

(ఇ) దేశరక్షణకు, ప్రజల అవసరాలకు అవసరమైన వస్తువులను అధికంగా ఉత్పత్తిచేయడానికి దృఢనిశ్చయంతో కృషిసల్పాలి.

(ఈ) ధరల పెరుగుదల, బ్లాక్ మార్కెట్టు, విపరీత లాభాలు మొదలైన సంఘ వ్యతిరేక చర్యలను ఎదుర్కోడానికి ప్రజల్ని సమీకరించాలి, ఆ చర్యలు శ్రమజీవులకూ, మొత్తం జాతికీ నష్టం కలిగిస్తాయి.

(ఉ) ప్రస్తుత సంక్షోభంనుంచి సంకుచిత రాజకీయ ప్రయోజనాన్ని పొందజూచే గ్రూపులకు, పార్టీలకు, శక్తులకు వ్యతిరేకంగా నిరంతరం ప్రచారం చేయాలి.

(ఊ) భారతదేశం అనుసరిస్తున్న శాంతివిధానాన్ని, తటస్థవిధానాన్ని విడనాడేటట్లు, ఆవిధంగా సామ్రాజ్యవాదుల దయాదాక్షిణ్యాల మీద ఆధారపడేటట్లు, భారతదేశం దీర్ఘకాల యుద్ధంలో యిరుక్కునేటట్లు చేయజూచేవారి ప్రయత్నాలను ప్రతిఘటించాలి.

(బు) భారత ప్రభుత్వం దేశగౌరవానికి, హుందాతనానికి తగిన విధంగా శాంతియుత పరిష్కారం కుదుర్చుకోడానికి చేసే ప్రయత్నాలన్నిటినీ బలపరచాలి.

ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం గమనించాలి. కొందరు నాయకులు, కొన్ని రాష్ట్ర యూనిట్లు పై అంశాల్లో కొన్నిటిని, లేదా తీర్మానంలోని మూల విధానాన్ని వ్యతిరేకించినప్పటికీ, ఏ ఒక్క యూనిటూ, ఈ యేడు అంశాల కార్యక్రమాన్ని అమలు జరపడానికి నిరాకరించలేదు.

ఈ తీర్మానాన్ని చైనా నాయకత్వం పూర్తిగా ఖండించింది.

అతి సంఘటితంగా, బాహాటంగా వ్యక్తం చేయబడిన విమర్శన వారి రేడియో ప్రసారాల్లోను, పత్రికల్లోను, ప్రకటనల్లోను కనిపిస్తుంది. చైనా నాయకులు చెప్పే విషయాలూ, తీర్మానాన్ని ఖండించిన యితర విమర్శకులు చెప్పేవి ఒకే విధంగా వున్నవి.

తీర్మానంలో కొన్ని లోపాలుంటే వుండవచ్చు. కాని ప్రధాన విషయం ఏమంటే, మార్క్సిజం - లెనినిజం దృష్ట్యా ఆ తీర్మానం 'ప్రధానంగా అపసవ్యమైనదా?' అని జాతీయ సమితి తీర్మానంపై వివాదం, ఏవిధంగా దాన్ని మెరుగుపరచగలం అనేదికాదు, అందులోని ప్రధాన పోకడ సరియైనదా కాదా అనేదే వివాదాంశం.

## తీర్మానం ప్రధానంగా అపసవ్యమైనదా ?

మా తీర్మానం లేవనెత్తిన "అతిప్రధానమైన" అంశాలు రెండు. ఈ రెంటిమీదే పార్టీలో ఉన్న మా మధ్యా; మాకూ, జాతీయవాదులకూ మధ్యా ఉగ్రరూపంలో వివాదం సాగింది.

ఆ రెండు అంశాలు దేశరక్షణ, దురాక్రమణ. కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతంలో దేశరక్షణ, దేశరక్షణతత్వం అనే ప్రశ్నలు ప్రధానస్థానం ఆక్రమిస్తున్నాయి. నిజం చెప్పవలసివస్తే, 1914-18 మధ్య ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాద యుద్ధం కొనసాగుతూన్నప్పుడు దెనిన్‌కి, రివిజనిస్టులకూ మధ్య యీ కీలకసమస్యపైననే విభేదాలు-సిద్ధాంతానికి ఆదరణకూ సంబంధించినవి ఏర్పడ్డాయి.

కమ్యూనిస్టులు తమ దేశాన్ని ప్రేమిస్తారా? ప్రేమించరా? అనే ప్రశ్నకూ, వారు దేశరక్షణను కోరుతారా? కోరరా? అనే ప్రశ్నకూ సంబంధమేమీ లేదు. ఎందుచేతంటే స్రతి కమ్యూనిస్టు తన దేశాన్ని ప్రేమిస్తాడు; అది స్వతంత్రంగా ఉండాలని కాంక్షిస్తాడు; దానిమీద మరొకదేశం దాడి చేయాలని కోరడు; అతనిలో దేశభక్తి వుంది.

అయితే సమస్య యింతసులభంగా పరిష్కారంకాదు జాతి అనే భావం ఉంది. భారతీయులమైన మనమందరమూ మనదేశాన్ని గురించి, ఇతరప్రజలు తమదేశాన్ని గురించి అనుకొనే భావం అది. ఒకానొకదేశం పెట్టుబడిదారీదశలో ప్రవేశించినప్పుడు మాత్రమే యీ భావం ప్రజల మనస్సుల్లో కలుగుతుంది.

ప్రపంచంలో పూర్వలో సామాజిక వ్యవస్థ శిథిలం కావడం ప్రారంభమై, నూతన పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ, పెట్టుబడిదారీ సంబంధాలు వికసించనారంభించినప్పుడు, జాతీయత అనేది ఒక భావంగా, సమగ్ర భావంగా ఆవిర్భవించింది. కనుకనే, కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతం ప్రకారం జాతీయత బూర్జువా (పెట్టుబడిదారీ) జాతీయతగా వర్ణింపబడింది.

జాతీయత పూర్వలో అనైక్యతకంటే ముందడుగు. కాని, పెట్టుబడిదారీ విధానం పాదుకొన్నాక ప్రపంచంలో మరొక కొత్తభావం తలెత్తింది. ఇదివరకుకంటే ఉన్నతమైన సామాజిక వ్యవస్థకు అది

సంబంధించినది; దానికి పునాది సోపలిజం; అది ఆధారపడేది జాతీయత మీదకాదు; శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతమీద.

బూర్జువావర్గం స్వప్రయోజనార్థం దేశం మీద, కార్మిక వర్గం మీద, ఇతర శ్రామిక జాతులమీద తన పెత్తనాన్ని బలపరచుకోడానికే జాతీయ భావాన్ని ఉపయోగించుకొంటుంది. కార్మిక వర్గం జరిపే పోరాటాన్ని అణచేందుకు కూడా బూర్జువావర్గం జాతీయతను ఉపయోగించుకొంటుంది.

మొత్తం జాతియొక్క "విశాల" ప్రయోజనాలు "సంకుచిత" వర్గప్రయోజనాలకంటే మిన్న అనే భావాన్ని అది కలగజేస్తుంది. మరొక దేశం మీద పోరాడేటప్పుడు అది కార్మికుల్ని తన వర్గ ప్రయోజనాలను, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతను దూరంగా పెట్టి, తన వెనుక నిలబడవలసిందిగా కోరుతుంది.

ఒక వర్గం అధికారంలోవున్న వ్యవస్థలో, అంటే బూర్జువావర్గం అధికారంలో వున్నప్పుడు, దేశరక్షణ అనే మాటకు అర్థం ఏమిటి? కార్మికవర్గం, కార్మికపార్టీ, బూర్జువా వర్గం అంటే అయిష్టంగా వున్నప్పటికీ, ఆవర్గానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడుతున్నప్పటికీ, దేశ రక్షణ తన విధి అని అంగీకరించిన తర్వాత, ఆ దేశం యొక్క బూర్జువా ప్రభుత్వాన్ని బలపరచేందుకు యిష్టపడినట్లే తెక్క.

కారణం ఏమంటే, ప్రభుత్వ ప్రసక్తి లేకుండా దేశరక్షణ అసాధ్యమైన విషయం. ఒకే దేశాన్ని రెండు వర్గాలకు చెందిన సైన్యాలు, వేర్వేరు పద్ధతుల్లో, వేర్వేరు వర్గాల నాయకత్వంక్రింద రక్షించడం—ఆ రెండు వర్గాలూ వేర్వేరు ప్రభుత్వాలను స్థాపించు కున్న పరిస్థితుల్లోతప్ప—అసంభవం. చైనాలో, జపాను వ్యతిరేక యుద్ధ కాలంలో అలా జరిగింది.

అందువల్ల, శ్రామికవర్గం అంతర్జాతీయత ఒక పరిమిత లక్ష్యం కోరకు—అంటే దేశరక్షణకోరకు బూర్జువా జాతీయతతో చేతులు కలుపుతుంది. దీన్ని ఆధారం చేసుకొని, దేశరక్షణను బలపరచాలనే మా తీర్మానం, జాతీయ దురహంకారంతో, బూర్జువా జాతీయతతో నిండివుందనీ, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు అది ద్రోహం చేసిందనీ,



బూర్జువా వర్గం తోకపట్టుకొని పోతుందనీ వ్యాఖ్యానం చేస్తున్నారు. 'రివిజనిస్టుల ప్రతిబింబం'లో యిలా వ్రాయబడింది :

“అంతరంగికంగా చూస్తే, డాంగే ముఠా అనుసరిస్తున్న జాతీయ దురహంకార పంథా భారతదేశపు బడా బూర్జువావర్గం యొక్క, బడా భూస్వాములయొక్క అభివృద్ధి నిరోధక, జాతీయ వాద ప్రయోజనాలకు సహాయపడుతుంది. బాహ్యంగా చూస్తే, భారతదేశంలో నయా వలస విధానాన్ని వృద్ధిచేస్తున్న అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల ప్రయోజనాలకు తోడ్పడుతోంది ... .. వారి (డాంగే ముఠా) పాలసీ ప్రపంచ కార్మిక వర్గానికేకాక, భారత ప్రజలకుకూడా ద్రోహం చేస్తున్నది.”

ఈ విమర్శ వెనుకనున్న హేతువాదం ఏమిటి ?

తన దేశంయొక్క బూర్జువా వర్గాన్ని ఎప్పుడు బలపరచినా ప్రపంచ కార్మికులకు ద్రోహం చేసినట్లైనా ? ఏ పరిస్థితుల్లో అది శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు అనుగుణమైన చర్య అవుతుంది ? క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, కార్మికవర్గం, కమ్యూనిస్టుపార్టీ, బూర్జువావర్గం పట్ల ఏ విధమైన యుద్ధంలో ఎలాంటి వైఖరి నవలంబించాలి ? తాత్కాలికమైన వర్గ ఐక్యత ఏ పరిస్థితుల్లో అవసరం ?

### ఏకాభిప్రాయం, భిన్నాభిప్రాయాలు

ఈ సమస్యపై సూలంగా ఏకాభిప్రాయం వుంది. కాని, అనేక సమస్యలపై భేదాభిప్రాయాలున్నట్లే, యీ సమస్యపైకూడా ఉండవచ్చు.

బూర్జువాజాతులు ఆవిర్భవించి ఒకజాతిపై ఒకటి దాడిచేయడం ప్రారంభించినప్పుడు, కొత్తగా తలెత్తిన కార్మికవర్గం ఈసమస్య నెదుర్కోవలసివచ్చింది. ఒక్కొక్కదేశంలో ఆ వర్గానికున్న స్థానాన్నిబట్టి, దాని అభివృద్ధి స్థాయినిబట్టి ఈసమస్య పరిష్కరింపబడేది.

అతర్వాత పెట్టుబడిదారీ సామ్రాజ్యవాదం ఆవిర్భవించింది. పారిశ్రామికంగా అభివృద్ధిచెందిన పెట్టుబడిదారీ దేశాలు మార్కెట్లకోసం పెట్టుబడుల ఎగుమతికోసం, వాటి వినియోగంకోసం వలస దేశాలను

స్వాధీనపరచుకో నారంభించాయి. ప్రపంచమంతటా పెట్టుబడిదారీ దేశాల దురాక్రమణయుద్ధాలు ముమ్మరంగా కొనసాగుతున్న రోజులవి.

అక్రమించుకోబడిన కొన్ని దేశాల్లో సామ్రాజ్యవాదులు పెట్టుబడిదారీ సంబంధాలను ప్రవేశపెట్టారు. తత్ఫలితంగా కార్మికవర్గం ఆవిర్భవించింది. ఆస్తిపరిస్థితుల్లో, జాతీయ బూర్జువావర్గంతో చేతులు కలిపి సామ్రాజ్యవాదుల్ని ఓడించడం కార్మికవర్గంయొక్క కర్తవ్యం అయింది.

ఇలాంటి సందర్భాల్లో కార్మికవర్గం అభ్యుదయకర బూర్జువా జాతీయతను చేపట్టడంద్వారా, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతను పటిష్ఠమొనర్చింది. ఈరెండూ పరస్పర విరుద్ధమైన ధోరణులు కావు; ఒకదాని కొకటి సహాయపడే ధోరణులు.

సామ్రాజ్యవాద దేశాల్లో కార్మికవర్గం నిర్వహించవలసిన కర్తవ్యం, వలసదేశాలను స్వాధీనపరచుకొని అణచిపెట్టియుంచే బూర్జువావర్గంతో చేతులు కలప నిరాకరించడం, పరాధీన జాతుల స్వాతంత్ర్యోద్యమాలను బలపరచడమూను.

1914-18 లో లాగ, రెండు సామ్రాజ్యవాద దేశాలమధ్య యుద్ధం జరుగుతున్నప్పుడు. కార్మికవర్గం చేపట్టవలసిన శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయత వివిధంగా ఉండాలి? ప్రతి దోపిడీదారూ రెండవవాని దాడికి లోనయినట్లు నటిస్తూ, దేశాన్ని రక్షించేందుకు-అనగా దోపిడీ ప్రభుత్వాన్నీ, దాని విధానాన్నీ రక్షించేందుకు - ముందుకు రావలసిందని కార్మికవర్గానికి విజ్ఞప్తి చేస్తారు. అయినా అది ప్రపంచ మార్కెట్టును పంచుకొనేందుకు జరిగే మార్గమే. సామ్రాజ్యవాద దోపిడీగాంధ్రు ప్రపంచాన్ని పంచుకొనేందుకు జరిగే యుద్ధమే.

కాని తెనిస్ ఆయుధాన్ని, జార్ ప్రభుత్వాన్ని బలపరచడానికి నిరాకరించాడు. కారల్ లిబ్ నెక్ జర్మన్ ప్రభుత్వాన్ని బలపరచ నిరాకరించాడు. సామ్రాజ్యవాది యుద్ధాన్ని అంతర్యుద్ధంగా మార్చ వలసిందనే నినాదాన్ని లెన్ యిచ్చాడు.

అనాటి పరిస్థితుల్లో 'రక్షణతత్వం' శ్రామిక వర్గ అంతర్జాతీయతకు మహాపరాధం. సోవియట్ ప్రభుత్వం స్థాపించబడిన వెంటనే,

లెనిన్ జర్మనీతో శాంతిసంధి కుదుర్చుకోవాలని, సోవియట్ ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోసేందుకు అంగ్లో, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదుల నాయకత్వం కింద 14 దేశాలు చేసిన దండయాత్రను తిప్పికొట్టి దేశాన్ని రక్షించాలని పిలుపు ఇచ్చారు.

ఈ విధంగా, యుద్ధం - దేశరక్షణ విషయంలో శ్రామిక వర్గ అంతర్జాతీయతను గురించి కొన్ని ప్రధాన సూత్రీకరణలున్నాయి. సామ్రాజ్యవాదాన్ని కూలద్రోసేటందుకు, సామ్రాజ్యవాదుల దాడి నుండి దేశాన్ని రక్షించేందుకు, పెట్టుబడిదారీ దేశంగ్రాముక్క స్వాతంత్ర్యాన్నికూడా సామ్రాజ్యవాదుల దాడినుంచి రక్షించేందుకు జరిగే ప్రతి యుద్ధం ధర్మయుద్ధమే. అట్టి ధర్మయుద్ధాన్ని కొనసాగించేందుకు కార్మిక వర్గం, కమ్యూనిస్టుపార్టీ, జాతీయ బూర్జువా వర్గంతోకలిసి ఐక్య సంఘటన నిర్మించగలవు; నిర్మించాలి కూడా.

కాని లెనిన్ కాలంనాటికి ఒక సమస్య యింకా ఉత్పన్నం కాలేదు. అదే సోషలిస్టు రాజ్యాలమధ్య వచ్చే విభేదాలు లేదా ఒక సోషలిస్టు రాజ్యానికి, కొత్తగా స్వాతంత్ర్యం సంపాదించుకొని, తటస్థ విధానం అనుసరిస్తూ సామ్రాజ్య వ్యతిరేక పంథా అవలంబించే ప్రజాతంత్ర రాజ్యాలకూ మధ్య వచ్చే విభేదాలు.

ఈ విధమయిన సమస్య పెండ్లప ప్రపంచయుద్ధం తర్వాతనే ఉత్పన్నమయింది. ఈ కాలంలో 12 రాజ్యాలు సోషలిస్టు రాజ్యాలయ్యాయి; అనేకదేశాలు సామ్రాజ్యవాదంనుంచి విముక్తి చెందాయి. వీటిలో కొన్ని బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య దేశాలయ్యాయి; మరి కొన్ని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య దేశాలయ్యాయి; ఇంకా కొన్ని జాతీయ మోహదా సంపాదించుకొంటున్న దశలో వున్నాయి.

సోషలిస్టు రాజ్యాలమధ్య ఉత్పన్నమయ్యే విభేదాలు సాయుధ ఘర్షణద్వారా, లేక, యుద్ధంద్వారా పరిష్కరింపబడే స్థితికి దారితీయరాదనేది స్పష్టమే. అవి భేదించవచ్చు; తగాదాపడవచ్చు. కాని తమ మధ్యవచ్చిన తగాదాను శాంతియుతమార్గంలోనే పరిష్కరించుకోవాలి. సోషలిస్టు రాజ్యాలమధ్య తగాదాలు ఉగ్రరూపం ధరించడానికి భౌతిక కారణాలేవీలేవు. ఎందువల్లనంటే, వాటి ఆర్థిక విధానాలు దోపిడీమీద

గాని, దోపిడీ వర్గాల పెత్తనం మీదగాని ఆధారపడి లేవు. అవి శత్రు సంబంధమైన పెట్టుబడిదారీ పోటీలమీద, సంక్షోభాలమీద ఆధారపడి లేవు; సోషలిస్టు సహకారంమీద, శ్రమ విభజనమీద ఆధారపడి వున్నాయి.

ఈ విషయం 'కోమెకాన్' దేశాల (సోషలిస్టు శిబిరానికి చెందిన దేశాలు) కార్యక్రమ ప్రణాళికలో స్పష్టం చేయబడింది.

## కొత్త రకపు విభేదాలు

ఇండియా, చైనాలమధ్య ఉత్పన్నమైన విభేదాలు పూర్తిగా కొత్తరకమైనవి. ఈ తగాదాలో ఒకవైపు సోషలిస్టురాజ్యం ఉంది; రెండోవైపు బూర్జువా రాజ్యం ఉంది. సోషలిస్టురాజ్యంలో కార్మికవర్గం అధికారంలో ఉండి వర్గాలను రద్దుచేస్తోంది. సోషలిజాన్ని నిర్మిస్తోంది. బూర్జువారాజ్యంలో పెట్టుబడిదారీవర్గం అధికారంలో వుండి కార్మికుల్ని, రైతుల్ని, మధ్యతరగతులవారిని దోచుకొంటుంది; దేశంలో పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థను నిర్మిస్తోంది.

ఈ విధంగా, అర్థికాభివృద్ధియొక్క దశనుబట్టి, ఈ రెండూ పరస్పర విరుద్ధ దశలో వున్నాయి. భారతదేశం సోషలిజాన్ని గమ్యంగా స్వీకరించినప్పటికీ, భారతప్రభుత్వం నిర్మిస్తున్నది సోషలిజం కాదు, పెట్టుబడిదారీవిధానం—ప్రయివేట్, పబ్లిక్ రంగాల్లో పెట్టుబడిదారీ విధానం.

ఇలాంటి రాజ్యాలు రెండు మర్జనవడి, యుద్ధం ప్రజ్వలిల్లితే, బూర్జువా రాజ్యంలో కార్మికవర్గం, కమ్యూనిస్టుపార్టీ, బూర్జువా ప్రభుత్వాన్ని బలపరచకుండా, ఎల్లప్పుడూ బూర్జువా ప్రభుత్వాన్ని వ్యతిరేకించ వలసిందేనా? లేక ప్రస్తుత సందర్భంలోని క్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతదృష్ట్యా, మేము తీసుకున్న రక్షణనివాదం సరియైనదేనా?

మా తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్న కొందరు, మేము తీసుకున్న రక్షణనివాదం, కార్మికవర్గాన్ని, సోషలిస్టు రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా, బూర్జువా ప్రభుత్వం వెనుక సమీకరింపబడేబట్లు చేస్తూందనీ, అందువల్ల అంతర్జాతీయతను ధిక్కరిస్తోందనీ చెబుతున్నారు.

సోషలిస్టు రాజ్యం సర్వగుణ సంపన్నమైనదనీ, ఏ తప్పు చేయదనీ, వస్తుతః దానికి వలసదేశాలుకాని, పరాధీన రాజ్యాలుకాని అవసరం లేదుగనుక, ఏదేశం మీదికీ అది యుద్ధానికి వెళ్ళదనీ, తన మీద యితరులు దాడిచేస్తేనే అది యుద్ధానికి వెళ్తుందనే ఊహాత్మకభావం ఒక సూక్తిగా 'యీ' వాదనలో వుంది. కొత్తగా విముక్తి చెందిన ఒక స్వతంత్రదేశంతో యుద్ధానికి పూనుకోవడం సోషలిజానికి విరుద్ధమైన విషయం. ఈ నూతన యుగంలో సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలతో కూడా అది అత్యరక్షణకోసం తప్పితే యుద్ధానికి దిగదు.

అందువల్ల, భారత-చైనాల మధ్య ఏర్పడ్డ తగాదాలలో భారత దేశమే మొదట దాడి చేసిందనీ, ఒక "అక్రమసామ్రాజ్య" ను తనదిగా చెప్పుకొని అక్రమించుకొందనీ, అందువల్లనే సాయుధఘర్షణ వచ్చిందనీ కొందరు చాలా శుట్టిగా వాదిస్తున్నారు. ఈ విధంగా మన గడ్డల నినాదం సరియైనదో, కాదో నిర్ణయించటానికి మొదటదాడి చేసిందెవరు? అనేది ప్రధాన సమస్య అయింది.

కాబట్టి భారతదేశం అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులకు సావరంగా తయారైందనీ, భారతదేశ బూర్జువావర్గం విస్తరణతత్వం గలిగినదనీ రుజువు చేసేటందుకు చైనా పక్షం చాలా శ్రమ తీసుకొంటున్నది. దీన్ని వారు ప్రధాన వాదనగా తీసుకొని, తర్వాత తాము చేసింది శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయత దృష్ట్యా సక్రమమేనని అభిప్రాయపడుతున్నారు.

## మ న వా ద న

మన వాదన యిది.

\* మొదటి విషయం : మాక్ మాహన్ రేఖకు దక్షిణ ప్రాంతం మీద దాడిచేయడం అక్రమచర్య. మన పార్టీకి చేసిన వాగ్దానాన్ని ఉల్లంఘించడం; ఆ రేఖను తాము అతిక్రమించబోమని చైనావారు భారత ప్రభుత్వాని కిచ్చిన అవగాహనను కూడా ఉల్లంఘించడమే. ఆ రేఖను బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు గీసినప్పటికీ, ఆ కారణంవల్ల దాన్ని "అక్రమ" రేఖగా చైనావారు పిలుస్తున్నప్పటికీ, మన దేశంయొక్క

ఇతర సరిహద్దులన్నిటిమాదిరిగానే ఇదికూడా మనకు సంక్రమించిందే చెనావారు బర్మాలో దీన్ని గుర్తించారు; ఇండియా విషయంలోకూడా అలా చేస్తామని వాగ్దానం చేశారు.

\* రెండవ విషయం : సరిహద్దుల్ని గురించీ కొన్ని ప్రాంతాల్ని గురించీ ఉత్పన్నమైన తగాదా అంతా తప్పు. ఎందువేతంకే, చెనాలో సోషలిజం అభివృద్ధిచెందడానికి అవి ప్రధానం కావు. భారతదేశంతో గల స్నేహాన్ని వదులుకోవలసి వచ్చేటంతగా వాటికోసం పోరాడమూ నిరుపయోగమే.

\* మూడవ విషయం : సరిహద్దుల విషయంలో ఒక జాతీయ బూర్జువా ప్రభుత్వం సహజంగా ప్రదర్శించేలాంటి గుడ్డి జాతీయతను ఒక సోషలిస్టు ప్రభుత్వం ప్రదర్శించ కూడదు. ఇది దాని వర్గస్వభావానికి అభివృద్ధి స్థాయికి వ్యతిరేకం. ఆ సమస్యపై సంఘర్షణకు దిగడం, దానిని పొడిగించడం అసలే సమర్థనీయంకాదు. నిజం చెప్పవలసివస్తే, బూర్జువా వర్గంలో నాయకత్వం వహిస్తున్న భాగం వేర్వేరు సమయాల్లో స్వామ్యమైన వాస్తవికదృష్టిని ప్రదర్శించింది; అభివృద్ధి నిరోధకులు రెచ్చగొట్టిన గుడ్డి ఆవేశాల్ని వారు వ్యతిరేకించారు.

\* నాల్గవ విషయం : వారు చెబుతున్నట్లు, మొదట సోషలిస్టు రాజ్యాలమీద దాడి జరిగి దనుకున్నప్పటికీ, తన్ను తాను జయప్రదంగా రక్షించుకున్నతర్వాత, బేరంలో తానేమీ నష్టపడకుండా వున్నతర్వాత, దాడి జరిగినా కేంద్రం దాటి వెళ్ళవలసిందికాదు. మాక్ మాహన్ రేఖనుగాని, లడక్ లోవున్న రేఖనుగాని దాటియుండవలసింది కాదు.

\* ఐదవ విషయం : ఒక సోషలిస్టురాజ్యం అవిధంగా చేయడం వల్ల ఎదుటిరాజ్యంలో అభివృద్ధి నిరోధకులు బలపడతారు. అంతరాజ్ఞాతీయత బలహీన పడుతుంది. సామ్రాజ్యవాదుల కుట్రలకు పీలుకలుగుతుంది.

సోషలిస్టురాజ్యం యీ వాస్తవాలను చూడకపోతే, బూర్జువా రాజ్యంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ, ఆ తప్పును సరిదిద్దడం దాని కర్తవ్యం. అది తన జాతీయ బూర్జువా వర్గంతో చేతులు కలిపి, ఐక్యసంఘటన

నిర్మించాలి; దేశరక్షణ అనే నినాదంక్రింది ప్రజాస్వామ్యంలోని జాతీయ భావాన్ని గౌరవించాలి.

అలా చేయడంవల్ల కార్మికవర్గము, పార్టీ ఏమిసాధిస్తాయి? కొందరు అనుకొంటున్నట్లు అది శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు స్వస్తి చెప్పడ మవుతుందా? బూర్జువా వర్గానికితోకగా తగూరు కావడమవుతుందా? కార్మికవర్గాన్ని అన్యవర్గ సిద్ధాంతానికి బలియివ్వడమవుతుందా? తాను అన్యవర్గ ప్రయోజనాలను దానిోహం చేయడ మవుతుందా? వర్గపోరాటాన్ని, సామ్రాజ్య వ్యతిరేకపోరాటాన్ని విడనాడమవుతుందా?

మన తీర్మానంలోని ఇరవై యొక్క అంశాలను కట్టుబడివుంటూ, వాటిని అమలుజీపడానికి పేర్కొనబడిన నడుఅంశాలను మార్గిష్టించి-లెనినిజం బోధించే వర్గదృక్పథం నుంచి అమలు జరిపితే, అలాంటి ప్రమాదం ఎన్నడూ జరగదు. రక్షణ నినాదాన్ని మాత్రమే తీసుకొని మిగతా 21 అంశాలను విస్మరిస్తే, అంతర్జాతీయతను విడనాడడం, అభివృద్ధినిరోధక బూర్జువా జాతీయతకు దానిోహం చేయడం జరుగుతుంది. లేకపోతే, అట్టి ప్రమాదం జరగదు.

భారతదేశం కొత్తగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన దేశం. మన రక్షణ నినాదానికి అత్యంత ప్రధానమయిన ప్రాతిపదికలో ఒకటి యిదే. అంతేకాదు; జాతీయ బూర్జువావర్గ నాయకులు స్వాతంత్రోద్యమానికి నాయకత్వం వహించియున్నారు. విదేశీ పెట్టుబడులకోసం, సామ్రాజ్యవాదుల సహాయంకోసం వారెంత ఉన్విఘ్నములున్నా, సామ్రాజ్యవ్యతిరేక స్వభావాన్ని వారు కలిగియున్నారు. అందువల్ల ప్రజాసామన్యం ఏ పాత పెట్టుబడిదారీ దేశంకన్నా ఏ సామ్రాజ్యవాద దేశంతోకన్నా, జాతీయ బూర్జువావర్గ నాయకత్వముతో, నెహ్రూ సారధ్యంక్రిందవున్న జాతీయ బూర్జువా ప్రభుత్వంతో ఎక్కువ సాన్నిహిత్యాన్ని కలిగియున్నారు.

ఈ జాతీయ బూర్జువా ప్రభుత్వం తటస్థవిధానం అవలంబిస్తోంది. ప్రస్తుతం యిది సామ్రాజ్యవ్యతిరేక స్వభావం గలది. ఈ ప్రభుత్వం కాంతి శిబిరంలో ఉంది.

మన దేశం పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని కలిగియుంది. అది సైనిక నియంతృత్వంకాదు, ప్రజలు ఫాసిస్టు నియంతృత్వంలో ఉన్నట్లు లేదు. వారిలో అసంతృప్తి ఆ స్థాయిలో లేదు. భారత జాతీయ కాంగ్రెసు కొమింటాంగ్ మాదిరిగా తయారు కాలేదు. నెహ్రూ, జంగ్ కై-షేక్ కాదు ఇకముందు ఏమి జరుగుతుందనేది అప్రస్తుతం.

పార్టీ దేశరక్షణకై ఐక్యసంఘటన నిర్మించి, యితరకర్తవ్యాలను కూడా నిర్వహించినట్లుయితే, ప్రజల్లో అభివృద్ధినిరోధకశక్తుల పలుకుబడి సన్నగిలుతుంది. త్వరితంగా పెరిగే సామ్రాజ్యవాదుల ప్రాబల్యం నశిస్తుంది. కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతం కాపాడబడుతుంది, సోషలిస్టు దేశాలు కొత్తగా స్వాతంత్ర్యంపొందిన దేశాలకు ఆప్తమిత్రులు అనే ఖ్యాతి ప్రజల్లో నిలుస్తుంది.

చివరకు యిది భారతప్రజల ప్రయోజనాల్ని, సామ్రాజ్య వ్యతిరేక ధోరణుల్ని, సోషలిజాన్ని పటిష్టం చేస్తుంది. మన తీర్మానంలోని 21 అంశాల ప్రాధాన్యత అలాంటిది.

ఈ దృష్టితో ఆలోచిస్తే, మన రక్షణ నినాదం సరియైనదేననీ, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు అనుగుణమైనదనీ ("అంతరంగికం" గానూ "బాహ్యం"గానూ కూడ) స్పష్టమవుతుంది.

ఐక్యసంఘటన అంటే అర్థం, బూర్జువావర్గానికి తోకగా తయారవడమూ కాదు; ఆ వర్గంలో కలిసిపోవడమూ కాదు. ఐక్యసంఘటన కూడా ఒక వర్గపోరాట రూపమే.

## తీర్మానాన్ని మొత్తంగా చూచినప్పుడు

పై 21 అంశాల్లో మన పోరాటస్థానం నిలిచేవుంది. స్వార్థపర వర్గాలకూ, అధిక ధరలకూ, విపరీత లాభాలకూ వ్యతిరేకంగా, కార్మికుల హక్కులను కాపాడేందుకు, వారి జీవన ప్రమాణాన్ని రక్షించేందుకు పోరాడితీరుతామని అవి చెబుతున్నాయి; దానితో పాటు యుద్ధోన్మోదాన్ని, చైనా ప్రజలపట్ల ద్వేషాన్ని ఎదుర్కొంటున్న కూడా అవి చెబుతున్నాయి. ఈ విధంగా పార్టీ ఐక్యసంఘటనలో



వుంటూనే, అన్యవర్గం తోకపట్టుకు పోకుండా, తన స్వతంత్రపాత్ర నిర్వహించగలుగుతుంది.

తటస్థ విధానం, దాన్ని కాపాడేందుకు జరిగే పోరాటం సామ్రాజ్యవాదప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకమైనప్పుడు, బూర్జువావర్గంలో సైతం కొన్నిభాగాలు తటస్థవిధానానికి అనుకూలంగా వున్నప్పుడు, ఆ వర్గంతో ఐక్యసంఘటన అంతర్జాతీయతకు వ్యతిరేకమెలాఅవుతుంది? సామ్రాజ్యవాదానికి సహాయం చేయడం మెలాఅవుతుంది? ఈ విధంగా యొన్ని ప్రశ్నలైనా ఉత్పన్నం కావచ్చు; వాటికి సమాధానాలు చెప్పవచ్చు.

అభివృద్ధి నిరోధకులు తమ బాధ్యతనుంచి తప్పించుకోడానికి యుద్ధాన్ని రెచ్చగొట్టడానికి, తమ అభివృద్ధి నిరోధక లక్ష్యాలను సాధించుకోడానికి రక్షణ నివాదం తోడ్పడుతుందంటూ కొందరు వాదిస్తున్నారు.

ఇదే నిజమైతే, అఖిలపక్ష జాతీయ రక్షణకమిటీలలోకి మనల్ని ఎందుకు తీసుకోలేదు? అభివృద్ధి నిరోధకులు అన్ని పార్టీలకన్నను మన పార్టీమీదనే ఎక్కువగా ఎందుకు దాడిచేస్తున్నారు? విదేశీ సామ్రాజ్య వాదవర్గాలు మనమీద ఎందుకు దాడి సాగిస్తున్నాయి? పార్టీ తీర్మానాన్ని పూర్తిగా, 21 అంశాలతోనూ బలపరచిన కమ్యూనిస్టులే ఎక్కువగా ఎందుకు అరెస్టు చేయబడ్డారు?

ఎందుచేతంటే, ఆ 21 అంశాలు వాటి నెలా అమలు జరపాలో తెలియజేసే ఏడుఅంశాలు అభివృద్ధినిరోధకులకు ఎట్టి అవకాశాన్నిఇవ్వలేదు. మన వర్గ దృక్పథానికి అవి స్వస్తి చెప్పలేదు. మొత్తం తీర్మానం ఎలా అమలు జరపబడిందో, ఆ తర్వాత పరిస్థితి ఎలా ఉందో మనల్ని విమర్శించేవారు గమనించినట్లు లేదు: భౌతిక పరిస్థితుల్ని వారు చక్కగా తెలుసుకున్నట్లు లేదు.

ఈ కారణాలన్నిటివల్ల మన రక్షణ నివాదం, దానితో బాటు తీర్మానంలోని 21 అంశాలూ అభివృద్ధి నిరోధక బూర్జువా జాతీయతను బలపరచలేదు; సరియైన, ఫలప్రదమైన జాతీయతను అది వ్యక్తం చేసింది. ప్రస్తుత దశలో భారతదేశం వంటి దేశంలో

కార్మికవర్గ పార్టీ అనుసరించవలసిన శ్రామిక వర్గ అంతర్జాతీయతకు అది అనుగుణంగానే వుంది.

ఈ సందర్భంలో ఒక విషయాన్ని నొక్కి చెప్పవలసి వుంది. జాతీయ సమితి నవంబరులో సమావేశమయ్యేనాటికి ఎవరూ అరెస్టు చేయబడలేదు. నాయకత్వంలో వున్న కామ్రేడ్స్ అందరూ ఆ సమావేశానికి హాజరయ్యారు. అప్పుడు మెజారిటీ తీర్మానంతో బాటు రెండు ప్రత్యామ్నాయ తీర్మానాలు కూడా ప్రతిపాదించబడ్డాయి. ఆ రెండు ముసాయిదాలో రక్షణ నినాదం అంగీకరింపబడింది. ఒక ముసాయిదాలో ఇలా వుంది :

‘మన సరిహద్దులను రక్షించడంలో తమ ప్రాణాలను అర్పించిన వారికి జాతీయ సమితి జోహారు లర్పిస్తుంది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఎల్లప్పుడూ దేశ రక్షణకై నిలబడుతూనే వచ్చింది. మన సరిహద్దుల రక్షణను పటిష్టం చేయాలనే కోరుతూ వచ్చింది. నేటి పరిస్థితుల్లో భారత దేశం ఏకపక్షంగా యుద్ధాన్ని విరమించే సమస్య లేనేలేదు. బలాధిక్యతకు తలవొంచే సమస్య లేదు.’

ఈ మాటలు నిజమైనవీ, నిజాయితీతో కూడుకొన్నవీ ననడంలో సందేహం లేదు

రెండవ ముసాయిదాలో ఇలావుంది :

‘దేశాన్ని రక్షించడంలో చాలా కష్టాలను ఎదుర్కోవలసి వచ్చిన భారతీయ సైనికులకూ, సైన్యాధికారులకూ, జాతీయసమితి హృదయపూర్వకంగా జోహారులర్పిస్తుంది. దేశాన్ని రక్షించేటందుకు వీరోచితంగా పోరాడుతూ తమ అమూల్యమైన ప్రాణాలను బలియిచ్చిన వారందరికీ శ్రద్ధాంజలి ఘటిస్తుంది. ఈవిధంగా ఆత్మబలిదానం చేసినవారి కుటుంబాలకు హృదయపూర్వక సానుభూతిని తెలియజేస్తుంది.

‘దేశరక్షణకు అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటూనే సరిహద్దు సమస్యను శాంతియుత సంప్రతింపుల ద్వారా పరిష్కరించడానికి భారత ప్రధాని జవహర్లాల్ నెహ్రూ అనుసరిస్తున్న విధానాన్ని జాతీయ సమితి పైదరాబాదు సమావేశం బలపరుస్తూ తీర్మానించింది.

“జాతీయసమితి చేసిన ఆ ప్రకటనను ఆధారం చేసుకొని కేంద్ర కార్యదర్శి వర్గం అక్టోబరు 17 వ తేదీన ఒక తీర్మానం చేసింది. అందులో, మాక్ మాహన్ రేఖకు దక్షిణంగావున్న ప్రదేశాన్ని రక్షించేటందుకు భారత ప్రభుత్వం తీసుకునే చర్యలన్నీ న్యాయమైనవేనని తెలియజేసింది. చైనా సైన్యాలు మాక్ మాహన్ రేఖకు దక్షిణంగావున్న ప్రదేశంలోకి వచ్చి, నేపాలోను, లడక్ లోనుకూడ ముందుకు సాగిపోతుండడంవల్ల జాతీయసమితి భారతప్రభుత్వంయొక్క రక్షణ చర్యలన్నిటినీ మరింతగా బలపరుస్తూంది.

“మన దేశంయొక్క హుందాతనానికి, స్వాతంత్ర్యానికి, మూల విధానాలకూ అనుగుణంగా రక్షణ కృషిని మెరుగుపరచేటందుకు సకల చర్యలు తీసుకోబడతాయని జాతీయ సమితి ఆశిస్తోంది.”

ఈ మాటలుకూడ నిజమైనవే; నిజాయితీతో కూడుకొన్నవే.

కాబట్టి ఆనాడు రక్షణ నినాదం సరియైనదా కాదా అనే విషయంలో జాతీయ సమితి సభ్యుల్లో అభిప్రాయ భేదాలే లేవు. దేశాన్ని రక్షించుకోవాలనే నినాదంపై జాతీయ సమితి ఒకే అభిప్రాయాన్ని కలిగివుంది. దీని అర్థం జాతీయ సమితి ఏకగ్రీవంగా అభివృద్ధి నిరోధకులకు అవకాశం కలిగించిందనా? వారు తమ బాధ్యతనుంచి తప్పించుకొనేటందుకు వీలు కలిగించిందనా? శాంతియుత స ప్రతింఘులు అవసరమనే నినాదాన్ని జాతీయసమితి వదలాడిందనా? లేక దాన్ని నొక్కి చెప్పలేదని అర్థమా? కానే కాదు.

అందువల్ల మెజారిటీ తీర్మానం మాత్రమే మార్క్సిజానికి వ్యతిరేకమైనదనీ, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు ద్రోహం చేసిందనీ, జాతీయ దురహంకారంతో అది నిండివుందనీ, మొత్తం పార్టీనే బూర్జువా ప్రభుత్వానికి తోకగా చేసిందనీ విమర్శించవలసిన అవసరమేమివచ్చింది? ఆవిధంగా భారతదేశంలోని కమ్యూనిస్టుల్ని ఎందుకు ‘పవిత్రులు - అపవిత్రులు’ అనీ, ‘నిజమైన మార్క్సిస్టులు - బుటకపు మార్క్సిస్టులు’ అనీ విభజించాలి?

## చీలికలను పెంచడానికి చైనావారి తోడ్పాటు

‘దేశరక్షణ’ను గీటురాయిగా చేసుకొని, చైనా - సోవియట్ ఉదంతాన్ని అదర్భంగా తీసుకొన్నట్లయితే, మన మందరం “నిజమైన” వారితో సహా అపవిత్రులమే! ఇట్టి వాదనలద్వారా చైనా నాయకులు మార్క్సిజం-లెనినిజంకి సహాయంచేయడంలేదు; పైగా మనపార్టీలో చీలికలు పెంచుతున్నారు. కాని, ఈ విషయంలో వారిని ఒప్పించడంఎలాగు?

ఈ విధంగా సిద్ధాంతాలను గురించి, పాఠ్యగ్రంథాలను గురించి దీర్ఘమైన వాదనలు పూర్తిఅయ్యాక ఒకే ఒక విషయం ప్రముఖంగా పరిక్షకు నిలుస్తుంది. అదేమంటే, రెండు మిత్రదేశాల ప్రజలు ఒకరి సొకరు కాల్చి చంపుకున్నారు. ఇది అత్యంత బాధాకరమైన విషయం. కష్టజీవులైన ప్రజలు ఒండొరులు కాల్చి సంపుకోవడం ద్వారానే యుద్ధాలు ఎల్లప్పుడూ జరుగుతాయి.

ఊపాకిగుండ్లు ఏ నిమిషంలో మాక్ మాహన్ రేఖను లేవా, లడక్ లో సరిహద్దును దూసుకొని వెళ్ళాయో, ఆ నిమిషంలోనే ఉభయ పక్షాల్లో శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయత రూపుమాసిపోయింది. ఏ పక్షం యొక్క మ్యాపులు సరియైనవో, ఏ పార్టీ యొక్క నివాదాలు సరియైనవో తెలుసుకొనేందుకు అవకాశమే లేకపోయింది.

పైకి యిది చాల స్వల్పవిషయంగా కనబడవచ్చు. కాని, సోషలిస్టుయుగంలో, ప్రపంచ యుద్ధాలు నిర్మూలించబడే యుగంలో, ఇండియా-చైనాలవంటి దేశాలమధ్య సరిహద్దుయుద్ధాలను నివారించడం యింకా సులభమైన విషయం; అభివృద్ధి నిరోధకు లొక దేశంలోను, విడివాదులు రెండవ దేశంలోను ఎంత కవ్వించినప్పటికీ, ఈ సమస్యను శాంతియుత సంప్రతింపుల ద్వారా పరిష్కరించడం సాధ్యమే.

## భారతదేశం 1950 నుంచీ

### దురాక్రమణ దేశమేననే చైనా వాదన

రెండవ వివాదగ్రస్తమైన సమస్య దురాక్రమణకు సంబంధించినది.

చైనా దురాక్రమణ దేశమని ఇండియా అంటుంది; అలాగే ఇండియా దురాక్రమణ దేశమని చైనా అంటుంది. సోషలిస్టుదేశం

దురాక్రమణ చేయజాలదనీ, భారతదేశంకూడా యుద్ధాన్ని కోరడం లేదని యిదివరకొక తీర్మానంలో మేము తెలియజేశాం. కాని నవంబరు తీర్మానం (1962) చైనాను దురాక్రమణ దేశంగా పేర్కొంది. ఈ విధంగా, నూతన పరిణామాలను దృష్టిలో వుంచుకొని, యీ సమస్యపై యిదివరలో మనం అనుసరించిన వైఖరిని దిద్దుకున్నాం.

ఒకానొక ప్రదేశం వివాదగ్రస్తంగా వుంటూ, ఒప్పందంద్వారా సరిహద్దులు నిర్ణయింపబడనప్పుడు, వివాదగ్రస్తమైన సరిహద్దుల్ని దాటడం, లేదా వివాదగ్రస్తమైన ప్రాంతంలో ప్రవేశించడం దురాక్రమణ అనిపించుకోదని కొందరు అంటున్నారు. ఈ తర్కాన్ని మనం అంగీకరిస్తే, భారతదేశమూ దురాక్రమణ దేశంకాదు. చైనా దేశమూ దురాక్రమణ దేశంకాదు.

కాని, చైనా నాయకు లీవాదనను అంగీకరిస్తున్నారా? లేదు. భారతదేశం 1950 నుంచి పెద్దయెత్తున పదేపదే దురాక్రమణ చర్యలకు పూనుకొంటూ వచ్చిందని వారంటున్నారు. చైనా, ఆమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు రెచ్చగొట్టిన కొరియా యుద్ధంలో యిరుక్కొని వున్న సమయంలో "చైనా భూభాగంలో 90,000 చదరపు కిలోమీటర్లకు పైగా వున్న భూమిని" - అంటే నేఫా ప్రాంతాన్ని - భారతదేశం 1950 లో బలాత్కారంగా లాక్కుందనీ, చైనా నాయకులంటున్నారు.

తర్వాత వారిలా అన్నారు : బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు చేయ సాహసించని పనిని భారత పాలకవర్గాలు సిగ్గువిడిచి చేశాయి. చైనాపై భారతదేశం చేసిన మొదటి దురాక్రమణ యిది.

రెండవ దురాక్రమణ, భారతదేశం తన విస్తరణ వాంఛను ఫలప్రద మొనర్చుకోడానికి "టిబెట్ లో తిరుగుబాటును రెచ్చగొట్టడం."

మూడవ దురాక్రమణ, ఇండియా - చైనాలమధ్య సరిహద్దులను చూపే మ్యాపులను భారతదేశం యధేచ్ఛగా, ఏకపక్షంగా మార్చివేసి, తూర్పుప్రాంతంలో 32,000 చదరపు కిలోమీటర్లు, మధ్య ప్రాంతంలో 2000 చదరపు కిలోమీటర్లు తనవిగా చెప్పుకోడం. ఈ భూభాగం "ఎల్లప్పుడూ చైనాపరిపాలనక్రిందేవుంటుంది" అని చైనావారంటున్నారు.

నాల్గవ దురాక్రమణ, 'అనేక ప్రదేశాల్లో మాక్ మాహన్ రేఖ అని పిలువబడే సరిహద్దును దాటడం.'

భారతదేశం చైనా దురాక్రమణను గురించి మాట్లాడడం ఆరంభించడానికి చాలాకాలం ముందే భారతదేశం చైనామీద పెద్ద దురాక్రమణలు జరిపినట్లు, ప్రధాన దురాక్రమణలు జరిపినట్లు, చెప్పబడుతోంది. వారు చెప్పే కథ 1950 లోనే ప్రారంభమైంది. కాని 1954 లో ఉభయదేశాల మధ్య మిత్రత్వ సంధి జరిగిందనే విషయాన్ని వారు గుర్తించినట్లు లేదు.

ఉభయదేశాల కోర్కెల్లోకి మేం వెళ్ళబోవడంలేదు. ఇక్కడ గమనించవలసిన విషయ మేమంటే, దురాక్రమణను గురించిన మాటలు అనవసరమని చైనా నాయకులు ఒప్పుకోలేదు తగాదా ఒకటి ఉంది గనుక దాన్నెలా పరిష్కరించవచ్చో చూదామన్నారని వారు. అప్పుడు భారత ప్రభుత్వం సరిగ్గా ఇదేవిధంగా ప్రత్యారోపణ చేసింది. అంత కన్నా ఎక్కువ రుజువులతో తన వాదనలను బలపరచుకొంది. ఉభయదేశాల ఉన్నతాధికారులు సమర్పించిన నివేదికల్లో యీ విషయం స్పష్టంగా గోచరిస్తుంది.

'మొదట్లో మా పార్టీ దురాక్రమణ అనే పదాన్ని ఏ పక్షానికీ ఉపయోగించగూడ దనుకొంది. ఎందుచేతంటే సోషలిస్టు చైనా బుద్ధిపూర్వకంగా, తెలిసివుండే దురాక్రమణ జరుపుతుందని మేము అనుకోలేదు. భారతదేశం విషయ మేమంటే, భారత ప్రభుత్వం శాంతి విధాన మవలంబిస్తూండడంచేత, స్నేహమార్గం అవలంబిస్తూండడంచేత చైనాపై దురాక్రమణ జరిపే ఉద్దేశంగాని, కారణంగాని లేదని మేము అభిప్రాయపడ్డాం.

కాని, 1962 అక్టోబరులో చైనా మాక్ మాహన్ రేఖనుదాటి వచ్చినప్పుడు, అంటే తన వాగ్దానాన్ని ఉల్లంఘించినప్పుడు, మేము మీ అభిప్రాయాన్ని మార్చుకున్నాం; దాన్ని దురాక్రమణగా పరిగణించాం.

చైనాయొక్క చర్యను అలా వర్ణించడం సరియైనదేనా అని కొందరు ప్రశ్నిస్తున్నారు. ఒక సోషలిస్టు దేశం తీసుకున్న చర్యను-అది తప్పేనుకున్నప్పటికీ - వర్ణించడానికి దురాక్రమణ అనే పదాన్ని ఉపయోగించవచ్చునా - అని మళ్ళీ కొందరడుగుతున్నారు.

ఈ సమస్యపై సుదీర్ఘమైన తాత్విక చర్చల్లోకి వెళ్ళనవసరంలేదు. ఒక దేశంయొక్క సరిహద్దును మరొక దేశం చాటడమో, లేక మరొక దేశం తనదని చెప్పుకొనే భూభాగంలో ప్రవేశించడమో మాత్రమే అయితే, అది దురాక్రమణఅనిపించుకోదు-నిజమే. వర్తదృష్టితో ఆలోచిస్తే, ఆ శబ్దానికి అంతకన్న వికాలమైన అర్థంవుంది.

19, 20 శతాబ్దాలలో పెట్టుబడిదారీ - సామ్రాజ్యవాదదేశాల చరిత్రను పరిశీలిస్తే, ఒకటి స్పష్టంగా బోధపడుతుంది. పెట్టుబడిదారీ - సామ్రాజ్యవాద దేశాలు ఆసియా, ఆఫ్రికా, లాటిన్ అమెరికాలలో సాగించిన విస్తరణలన్నీ దురాక్రమణలే. వలస దేశాలను స్వాధీన పరచుకొనేందుకు వాటిని ఉపయోగించుకొనేందుకు పెట్టుబడుల్ని ఆ దేశాలకు ఎగుమతి చేసేందుకు, పెట్టుబడిదారీ గుత్తాధికార సంస్థలకు మార్కెట్లు, ముడి పదార్థాలు సంపాదించేందుకు జరిగిన యుద్ధాలన్నీ దురాక్రమణ యుద్ధాలే.

అప్పటికి సోషలిస్టు దేశాలులేవు. అట్టి దురాక్రమణ యుద్ధాలకు వ్యతిరేకంగా జరిగినపోరాటంలో మొట్టమొదటి సోషలిస్టు విప్లవం - ఆక్టోబరు విప్లవం - ఆవిర్భవించింది.

పెట్టుబడిదారీ - సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలు తమ ఆర్థిక వ్యవస్థను సంక్షోభాలనుంచి రక్షించుకొనేందుకు దురాక్రమణయుద్ధాలు చేస్తాయి. కాని సోషలిస్టు ఆర్థిక వ్యవస్థ అట్టి సంక్షోభాలవల్ల నష్టపడదు. ఎందువల్ల అంటే, ఉత్పత్తిశక్తులకూ, ఉత్పత్తి సంబంధాలకూ మధ్య ఏర్పడే ట్రెడుధ్యాలవల్ల ఆర్థిక సంక్షోభాలు ఏర్పడతాయి; ఈ సంక్షోభాలు పెట్టుబడిదారీ విధానంలోనే సంభవిస్తాయి; సోషలిజంలో కాదు.

## సోషలిస్టు సూత్రాలకు దురాక్రమణ వ్యతిరేకం

అందువల్ల ఇతర దేశాలమీద, ఇతర దేశాల ప్రజలమీద దురాక్రమణ జరపవలసిన అవసరం సోషలిస్టుదేశాలకు లేదు. వాటి అభివృద్ధిని కాపాడే సూత్రాలకు అది వ్యతిరేకం. సోషలిజం అభివృద్ధి చెందేకొద్దీ దురాక్రమణ వెనక్కు తగ్గుతుంది. రెండవ ప్రపంచ యుద్ధం తర్వాత ప్రపంచంలో అనేక దేశాలు స్వతంత్రం సంపాదించుకోడం, జర్మనీ - ఇటలీ - జపాన్ - సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వలు ఓడిపోవడం, అంగో - అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదం బలహీనపడడం, ప్రపంచసోషలిస్టు వ్యవస్థ బలపడడం - యీ పరిణామాలన్నీ దీన్నే నిరూపిస్తున్నాయి. ఈ ప్రపంచ పరిణామాల్లో సోషలిస్టు చైనా ఆవిర్భావం ఎంతో గొప్ప ప్రాధాన్యంగల విషయం.

సామ్రాజ్యవాదులు ఈజిప్టు, సిరియా, ఉత్తర వియత్నాం, ఉత్తర కొరియా, లావోస్ మొదలైన దేశాలపై జరిపిన దురాక్రమణ యుద్ధాలు పూర్తిగా విఫలమయ్యాయి. అనేకదేశాలు అంతకంతకు అధికసంఖ్యలో సామ్రాజ్యవాదుల బానిసత్వం నుంచి విముక్తిచెందాయి; అంతేగాని, దురాక్రమణ ఫలితంగా నయా వలసవిధానానికి బలిఅయి పోలేదు.

సామ్రాజ్యవాదులు ప్రజల మనోఫలకాలనుంచి తమ పాత చరిత్రను తుడిచివేయలేక, స్వాతంత్రోద్యమాలను అణచేందుకు తాము జరిపిన దురాక్రమణలను, విప్లవ విద్రోహ తిరుగుబాటును సమర్థించుకోలేక స్వాతంత్రోద్యమాలకు సోషలిస్టుదేశాలు చేసే సహాయాన్ని 'దురాక్రమణ'గా ఐక్యరాజ్యసమితి చర్చల్లో వర్ణిస్తున్నారు.

ఇలాగే నిరంకుశ ప్రభువులమీద అమెరికా ఏజెంట్లుగా పనిచేసే నియంతలమీద ప్రజలుచేసే విప్లవ తిరుగుబాటును కమ్యూనిస్టుల 'అంతరంగిక దురాక్రమణ' అని అగ్నేయాసియా కూటమివంటి యుద్ధ ఒడంబడికల్లో పర్ణించుతున్నారు.

దురాక్రమణ అనే శబ్దం ఇన్ని అర్థాల్లో ఉపయోగింపబడుతోంది. కాని, మా నిర్వచనాల్లో యీ అర్థాలేవీ మా మనస్సుల్లో లేవు. చైనా



దురాక్రమణను గురించి మేము చెప్పినప్పుడు, ప్రజలంతా అనుకునే అర్థంలో ఆమాటను వాడేం. చైనా భారతదేశ సరిహద్దుల్ని అతిక్రమించిందనీ, సాయుధబలాలతో దండయాత్ర చేసిందనీ చెప్పడానికే మేము ఆమాటవాడేం. మన భూభాగంలోకి అది వచ్చిందనీ, దండయాత్ర జరిపిందనీ, అతిక్రమించిందనీ, అక్రమించుకుందనీ, దురాక్రమణ జరిపిందనీ - అనేక మాటలద్వారా మేము యీ ఘటనను వర్ణించాం.

### సామాన్య అర్థంలో దురాక్రమణ

పెట్టుబడిదారీ - సామ్రాజ్యవాద వ్యవస్థలలోవలె చైనా భారత భూభాగాన్ని అతిక్రమించడం దురాక్రమణ కాకపోయినా, ప్రజల పరిభాషలో అది దురాక్రమణేనని మేము అభిప్రాయ పడుతున్నాం.

చైనా చర్యను వర్ణించే సందర్భంలో సోషలిస్టుదేశాలూ, ఇతర దేశాల కమ్యూనిస్టుపార్టీలూ దురాక్రమణ అనే శబ్దాన్ని వాడడం లేదు కదా - అని కొందరంటున్నారు. కాని, ఇండియా విషయంలో కూడా అవి దురాక్రమణ అనే మాటను ఉపయోగించడంలేదు. అలా ఉపయోగించక పోవడంలో వారికిగల కారణాలు వారికున్నాయని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాం. సోషలిస్టు దేశాలమాట అలా వుంచుదాం. ఐక్య అరబ్బు రిపబ్లిక్ ప్రధాని అలీసాబీ సైతు ఆ పదాన్ని ఉపయోగించ లేదు. ఆయన భారత దేశంలో వున్నప్పుడు కొందరు భారతీయ విలే కరులు ఆయనమీద అసభ్యమైన ఒత్తిడి తీసుకువచ్చినప్పటికీ, ఆ శబ్దాన్ని ఉపయోగించడానికి ఆయన నిరాకరించాడు.

వా రా శబ్దాన్ని ఏ ఒక పక్షం విషయంలోనైనా ఉపయోగిస్తే తాము యీ తగాదాలో తలదూర్చినట్లువుతుందని వారు అభిప్రాయపడి వుండవచ్చు; ఇది సమస్య పరిష్కారానికి తోడ్పడదని వారు భావించియుండవచ్చు. నిజం చెప్పవలసినవస్తే వారు ఆ శబ్దాన్ని ఉపయోగించియుంటే పరిస్థితి మరింత అధ్వాన్నమయేదేమో.

ఆయినప్పటికీ సోవియట్ యూనియన్ యీ తగాదాలో తటస్థ వైఖరి అవలంబించడాన్ని చైనా నాయకులు తీవ్రంగా ఆక్షే

పించారు. టౌన్ ప్రకటనలో సోవియట్ వైఖరి వ్యక్తం చేయబడింది. ఈ తగాదాలో తాము ఏ పక్షం తరపునా లేమనీ, ఉభయదేశాల స్నేహాన్ని తాము వాంఛిస్తున్నామనీ సోవియట్ యూనియన్ తెలియ జేసింది. ఈ తగాదాపట్ల తాము ఆందోళన చెందుతున్నామనీ, ఉభయ పక్షాలూ శాంతియుత సంప్రతింపుల ద్వారా దీన్ని పరిష్కరించుకోగల వని ఆశిస్తున్నామనీ స్పష్టం చేసింది. ఉద్రిక్తతను పెంచుతున్నందుకు సామ్రాజ్యవాదులను గర్హించింది.

సోషలిస్టు శిబిరానికి చెందిన ఒకదేశం అవిధంగా దురాక్రమణ అనే శబ్దాన్ని ఉపయోగించడం సమర్థించుకోడానికి వీలులేని విషయం. అలా ఉపయోగించడంవల్ల అంతర్జాతీయ రాజకీయ సంబంధాల్లో అవాంఛనీయమైన చిక్కులు చాలా వస్తాయి. కాని ఏ కారణాలవల్ల అవి ఆ వైఖరి నవలంబించినప్పటికీ, భారత కార్మికవర్గపార్టీ ఆయిన మేము ప్రత్యక్షంగా ఆ ఘటనలతో సంబంధం కలిగియుండి, పార్టీ మీదా, ప్రజలమీదా, మొత్తం దేశం మీద వాటి ఫలితాలను అనుభవించ వలసి వచ్చింది. అట్టి పరిస్థితుల్లో మేము ఏదీ సరియైనదను కున్నామో, ఏదీ అవసరమనుకున్నామో అది చేశాం.

అంతేకాదు. చైనానాయకులు యెంతవరకు వెళ్ళవచ్చో ఎవరూ చెప్పలేని పరిస్థితి అది. తమ పొరుగుదేశాలు గత నూరు సంవత్సరాల్లోనూ చేసుకున్న ఒడంబడికలను గురించి - వాటిని "సరిదిద్దుకోవాల్సిన" చరిత్ర కోరుతోంది - ఆ విధమైన శబ్దాలను ఉపయోగించడంలో యింకా ఏ అర్థాలు టాయో ఎవరూ చెప్పలేని పరిస్థితి అది.

హాంగ్ కాంగ్, మకావోల విముక్తికి సంబంధించిన సమస్యలను అమెరికా కమ్యూనిస్టుపార్టీ లేవనెత్తినప్పుడు, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సైతం ఇలా జవాబుచెప్పింది :

"మే మొక ప్రశ్న అడుగుతున్నాం. మీరు ఈ విధమైన సమస్యలను లేవనెత్తడంలో, అసమాన ఒడంబడికలకు సంబంధించిన సమస్యలన్నిటినీ లేవనెత్తాలనే మీ ఉద్దేశమా? అవన్నీ మొత్తంగా పరిష్కరింపబడాలని మీ అభిప్రాయమా? దానివల్ల కలిగే ఫలితా లెలా వుంటాయో ఎప్పుడైనా మీ బుర్రలతో ఆలోచించారా? దీనివల్ల

మీకు మంచికలుగుతుందని నిజంగా నమ్ముతున్నారా?' ('అమెరికా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రకటనపై వ్యాఖ్య'.)

మా తీర్మానంలో యింకొక అంశం ఉంది. అది మా పార్టీ మిత్రులలో కొంత ఆందోళన కలిగించింది. అది 'ఏ దేశాన్నుంచైనా' ఆయుధాలు కొనుక్కోవచ్చుననే అంశం. సోవియట్ యూనియన్, తదితర సోషలిస్టు దేశాల్ని గురించి, అమెరికా, తదితర సామ్రాజ్యవాద దేశాల్ని గురించి చెప్పిన మాట అది.

అమెరికానుంచి భారతదేశానికి పెద్ద యెత్తున ఆయుధాలూ, వాటిని ఉపయోగించే సిబ్బందీ దిగుమతి అయినట్లయితే, భారతదేశం నెమ్మదిగా అమెరికా యుద్ధ స్థావరంగా తయారవుతుంది; అగ్నే యాసియా యుద్ధకూటమిలోకి యీడ్వబడుతుంది; ఆ విధంగా మన తటస్థ విధానం, స్వాతంత్ర్యం రూపుమాసిపోతాయి. నెహ్రూ ఉపన్యాసాలు చూస్తే అట్టి ప్రమాదాన్ని ఆయన గుర్తించినట్లు స్పష్టమవుతుంది.

### అనుమానాలు, భయాలు

అందువల్ల, మా పార్టీ అమెరికన్ ఆయుధాలను కొనుక్కోవచ్చునని చెప్పడంవల్ల ఒక ప్రమాదకరమైన ధోరణిని బలపరచడం లేదా? మనంకూడా వారి వలలోకి యీడ్వబడంలేదా? ఇట్టి భయాలు ఏర్పడడం సహజమే. చరిత్రే దీనికి తార్కాణం.

కాని, మరో విషయంకూడా గమనించాలి. తీర్మానంలో, విదేశీ సేనల్ని, సిబ్బందిని దిగుమతి చేసుకోడంవల్ల చాల ప్రమాదం ఏర్పడుతుందనే హెచ్చరికకూడా వుంది. అయితే, ఆయుధాలతోపాటు కొందరు మనుష్యులకూడా వస్తారు. ఆవిధంగా చిక్కులు ప్రారంభమవుతాయి. కాబట్టి ఈ విషయమై చాల మెలకువతో ఉండడం అవసరం.

అభివృద్ధి నిరోధకుల, అమెరికన్ అనుకూలర ఒత్తిడివల్ల అమెరికా ఆయుధాలకొరకు, అమెరికా 'ఆకాశగొడుగు' కొరకు విపరీతంగా అభ్యర్థనలు వెళ్తున్నాయి. అభివృద్ధినిరోధక పత్రికలమీద, ఉన్నతోద్యోగాల్లో ఉన్న కొందరిమీద కూడ ఈ ఒత్తిడిఉంది. ఈ

ఒత్తికికి వారు మెత్తపడుతున్నట్లు వార్తలు వస్తున్నాయి. 'ఆకాశ గొడుగు'కు అంగీకరించమనీ, ఆయుధసావరాలను, వాటికి సంబంధించిన యితర సాకర్యాలను యివ్వమనీ వారు అడుగుతున్నారు.

పార్టీ యీ ప్రమాదాన్ని గుర్తించకపోలేదు. జాతీయసమితి 1963 ఫిబ్రవరి 11 న జరిగిన సమావేశంలో 'పశ్చిమ రాజ్యాలు ఆయుధాల్ని గురించి చేసే ప్రతిపాదనల'పై ఒక తీర్మానం చేసింది. అందులో యిలా తెలియజేసింది :

'భారతదేశం యొక్క రక్షణకవసరమైన ఆయుధాలను నష్టం చేసేవిషయంలో అమెరికా, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాలు యీ మధ్య కొన్ని షరతులు విధించినట్లు వార్తలు వెలువడుతున్నాయి. వీటిపట్ల జాతీయ సమితి తీవ్రఅందోళన ప్రకటిస్తోంది.

'ఈ వార్తలు ముఖ్యమయిన భారతదేశ దినపత్రికల్లో ప్రముఖంగా ప్రచురించబడ్డాయి. వాటిని ఇంతవరకు భారతప్రభుత్వం ఖండించలేదు. పశ్చిమ రాజ్యాల ప్రతిపాదనల్లో ఈ క్రింది షరతులున్నాయి :

1. భారతదేశాని కీయబోయే కొన్నిరకాల మిలటరీ సామాగ్రిని, ప్రత్యేక ఆయుధాలనూ ఉపయోగించే అధికారం భారతీయుల చేతుల్లో కాకుండా, విదేశీయుల చేతుల్లో వుండాలి.

2. విదేశీ వైమానిక బలాలు భారతదేశంమీద ఒక 'ఆకాశ గొడుగు'ను నిర్మించాలి. దాన్ని విదేశీ వైమానికులు, టెక్నిషియన్లే నిర్వహించాలి; విమానాశ్రయాలు, సామగ్రి మాత్రం భారతదేశాని వయివుండాలి.

3. అట్టి విదేశీ వైమానిక బలాన్నీ, విమాన వాహకాలనూ అండమాన్, నికోబార్ దీవుల్లో ఉంచేటందుకు భారతదేశం అంగీకరించాలి.

'ఈ వార్తలు నిజమే అయితే, పశ్చిమరాజ్యాల ప్రతిపాదనలు భారతదేశం అనుసరిస్తున్న విధానానికి వ్యతిరేకమని జాతీయసమితి గట్టిగా అభిప్రాయపడుతోంది. ఈ విధానాన్ని భారత ప్రధాని పదేపదే విశదీకరించి యున్నారు. విదేశ ఏజన్సీలమీద ఆధారపడ్డం ద్వారా

కాక, దేశంయొక్క సర్వసహాధికారానికి అనుగుణంగా మన సొంత రక్షణకైని అభివృద్ధిపరచుకోవాలని అయన చెప్పారు.

“అంతేకాదు. పశ్చిమరాజ్యాల ప్రతిపాదనల్లో ఒక ప్రమాదం ఉంది. భారత భూభాగంమీద విదేశీ సైనిక స్థావరాలు నిర్మింప బడతాయి; భారతదేశం కొన్ని విధాలైన సైనిక ఒడంబడికల్లో యిరికించబడుతుంది. ఇది మన తరుస్థి నిధానానికి, జాతీయ ప్రయోజనాలకూ వ్యతిరేకం.

“ఇవి ప్రమాదకరమైన ప్రతిపాదనలనీ, అందువల్ల ఆక్షేపణీయమైనవనీ జాతీయ సమితి అభిప్రాయపడుతోంది. దేశ రక్షణను అభివృద్ధిచేసుకోడంలో, పటిష్ఠం చేసుకోడంలో ఎట్టి షరతులు లేకుండా ఆయుధాలను కొనుక్కోవాలనే సూత్రాన్ని, నిర్వహణాధికారం భారతీయుల చేతుల్లోనే ఉండాలన్న సూత్రాన్ని, భారత భూభాగంమీద విదేశీ స్థావరాలుగాని విదేశీ సైనిక బలాలుగాని ఉండకుండానే సూత్రాన్ని, భారతదేశం తన సొంత రక్షణకైని నిర్మించుకోవాలనే సూత్రాన్ని, సైనికకూటాల్లో చేరకూడదనే సూత్రాన్ని విడనాడకూడదు.

“బ్రిటిష్, అమెరికా, కెనడా రక్షణ స్పృందంవారు న్యూఢిల్లీకి తీసుకొచ్చిన పశ్చిమ రాజ్యాల ప్రతిపాదల్ని గురించి అనేక వార్తలు వెలువడుతున్నాయి. వాటివల్ల ప్రజల్లో అనేక భయాలు, అనుమానాలు కలుగుతున్నాయి. ఆ భయాలను, అనుమానాలను తొలగించవలసిందిగా జాతీయసమితి భారత ప్రభుత్వాన్ని కోరుతోంది. ఈ విషయంలో మరింత వివరణను కోరేటందుకు ఒక రాయబారవర్గాన్ని ప్రధాని పద్ధతు పంపాలనీ, యీ విషయంలో పార్టీ దృక్పథాన్ని అయనకు తెలియజేయాలనీ జాతీయసమితి తీర్మానిస్తోంది.”

## అ ప్ర మ త్త త అ వ స రం

భారతదేశ స్వాతంత్ర్యాన్ని, ప్రజాస్వామ్యాన్ని, శాంతి - తటస్థ విధానాన్ని కాపాడేందుకు పార్టీ నిరంతరం అప్రమత్తతో మెలగాలి.

పై తీర్మానంలో వ్యక్తం చేయబడిన దృక్పథాన్ని గురించి ప్రజలకు బోధించాలి.

1963 ఫిబ్రవరి 13 వ తేదీన పార్టీ రాయబారవర్గం భారత ప్రధానిని కలుసుకొని మాట్లాడినప్పుడు, ఆయన ఆకాశగోడుగు పథకాన్ని అంగీకరించే సమస్యలేదనీ, విదేశీ ప్రభుత్వాలకు ఆయుధ సావరాలను యివ్వబోమనీ తెలియజేశారు.

అయినప్పటికీ, సామ్రాజ్యవాదులు చాల బలంగా ఉన్నారనే విషయాన్ని, పాలకవర్గపార్టీ అయిన కాంగ్రెసులో కొన్నివర్గాలు వారిని బలపరుస్తున్నారనీ మనం మరచిపోకూడదు. మనం చాలా చిక్కు పరిస్థితుల్లో ఉన్నప్పటికీ, తక్షణవిధానంలోనూ, సామ్రాజ్య న్యతిరేక పంథాలోనూ విశ్వాసం వున్న కాంగ్రెసువాదుల సహాయంతో, మిత వాద ఆభివృద్ధి నిరోధకులవల్ల ప్రమాదం ఉందనుకునే కాంగ్రెసు వాదుల సహాయంతో ప్రజలు యీ ప్రమాదంపట్ల అప్రమత్తతతో మెలగేటట్లు పార్టీ చూడాలి.

ఒకానొకప్పుడు భారతదేశపు పూర్వీక రాజులు, చక్రవర్తులు తమ సేనలను కొత్త ఆయుధాలతో తర్ఫీదు చేయడానికి, కొత్తయుద్ధ కళను నేర్పడానికి బ్రిటిష్, ఫ్రెంచి ఆఫీసర్లనూ, 'కంపెనీ సైనికులనూ' ఆహ్వానించారే విషయాన్ని భారత ప్రజలు జ్ఞాపకముంచుకోవాలి.

దానివల్ల భారతదేశం తనస్వాతంత్ర్యాన్ని కోల్పోయింది; బ్రిటిష్ వారికి, ఫ్రెంచివారికి లొంగిపోవలసివచ్చింది. ఇప్పుడు మళ్ళీ మనం సరిహద్దుల్లో చైనావారినిప్రతిఘటించేందుకు కొత్తఆయుధాలమోజులో, విమాన గోడుగుల మోజులోపడి మన స్వాతంత్ర్యాన్ని సామ్రాజ్య వాదులకు సమర్పించవద్దు. సరిహద్దుల్లో విజయం సాధించేందుకు దేశాన్ని బలియిచ్చేటంత మూర్ఖులం కావద్దు.

కాంగ్రెసునాయకుల్లో చాలమంది ఈ ప్రమాదాన్ని గుర్తించడం వారించతగ్గదే. తర్వాత మనం ప్రజాతంత్రవాదు లందరినీ - మన పార్టీ తోసహా - యీ విధానం వెనుక ఐక్యపరిచేందుకు దృఢమయిన

పాలసేని, కార్యక్రమాన్ని చేబట్టాలి. ఈ విధమయిన రాజకీయ ప్రజాతంత్ర ఐక్యతను కార్యరంగంలో సాధించకపోతే, మన తీర్మానాలు విధిగా సవిత్రమయిన బోధనలుగానే ఉండిపోతాయి. ఇందుకు మార్గం తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించడంకాక, దాన్ని సరిగా అమలుజరపడమే.

అత్యుత్తమమైన పరిష్కారమార్గం. యీ శగాదాను త్వరితంగా, శాంతియుత సంప్రదింపుల ద్వారా పరిష్కరించుకోడం. ప్రచ్ఛన్న యుద్ధస్థితిలో దాన్ని నానపెట్టకూడదు; ప్రత్యక్ష యుద్ధంగా అది పరిణమించనూకూడదు.

## ఫ్రైడ్ యూనియన్ విధానం శ్రామికవర్గ ప్రయోజనాలకు అనుగుణమే

ఎ. ఐ. టి. యు. సి. ప్రధాన కార్యదర్శిగా నేను 1962 నవంబరు 16 న జనరల్ కౌన్సిలు సమావేశానికి ఇచ్చిన నివేదికను, ముఖ్యంగా జాతీయ అత్యవసర పరిస్థితులలో పారిశ్రామిక తగాయిదా నివారణ సమస్యలను గురించి వ్రాసిన భాగాలను వక్రంగా చిత్రించేందుకు "ప్రతిబింబం" వ్యాసకర్తలు ప్రముఖంగా వాడుకున్నారు.

వారు సంవత్సరహితంగా సగంసగం మాటలను, ఆ నివేదికలో వేర్వేరు ప్రదేశాలనుంచి వేర్వేరు వాక్యాలలో సగమూ, పాతికాతుంచి, మెలితిప్పి, మాటలుగా చేసి అప్రతిష్టాకరమయిన అర్థాలుతీశారు. వాటి సహాయంతో 'ప్రతిబింబం' వ్యాసరచయితలు ఈవిధంగా తీర్పు ఇచ్చారు :

'ఇక్కడ డాంగే, ప్రభుత్వంయొక్క వర్గస్వభావాన్ని పూర్తిగా తోసిపుచ్చి, బడాబూర్జువా, బడాభూస్వాముల నియంతృత్వంక్రింద ఉన్న ప్రభుత్వాన్ని ప్రజలకు చెందిన ప్రభుత్వం అని బహిరంగంగా వర్ణించాడు. ఆయన పూర్తిగా బూర్జువావర్గం పక్షంగా తిరిగిపోయాడు. బూర్జువా వర్గానికి కాదనకుండా సాయంచెయ్యమని బహిరంగంగా



పిలుపిచ్చాడు. వర్గపోరాటంగురించిన మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు సిద్ధాంతాన్ని పూర్తిగా విస్మరించి, బాహుటంగా వర్గసామరస్యాన్ని బోధించాడు. డాంగే, ఆయన మిత్రులు పూర్తిగా వతనం అయ్యారు. భారతదేశపు బడా బూర్జువావర్గం చేతిలో పనిముట్టుగా తలగూరయ్యారు."

ఆ 'ప్రతిబింబం'లో అంత వికృతంగా చూపిస్తున్న దాని అసలు స్వరూపం ఏమిటి?

అత్యవసరకాలంలో పారిశ్రామిక తిగాడి నివారణ సమస్యలను చర్చించేందుకై భారత ప్రభుత్వం నవంబరు ప్రారంభంలో కార్మిక సంఘాల, యజమానుల, ప్రభుత్వంయొక్క ప్రతినిధులతో త్రైపాక్షిక సమావేశం పిలిచింది.

చైనా సైన్యాలు ముందుకు తోసుకువస్తూండడాన్నీ, ప్రజలలో వున్న మానసిక స్థితిని అడ్డంపెట్టుకొని యజమానులు సమ్మెలను, జీతాలు పెంచాలనే కోర్కెలనూ, అధికోత్పత్తి వాంఛలను పూర్తిగా నిషేధింప చెయ్యాలని చూశారు. అంటే కార్మికుల కాళ్ళు చేతులు కట్టేసి; వారి జీవనపరిస్థితులూ, జీతాలు క్షీణింప చేసేటందుకు వారితో వరకూ చెయ్యలేకపోయిన దానిని సాధించ పూనుకున్నారు.

ధరల పెరుగుదలనూ, స్వార్థ ప్రయోజనపరుల అధిక లాభాలనూ సాగకుండా చేస్తానని ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. కాని అవి వట్టి ప్రకటనలు మాత్రమే. ప్రజానీకం కదిలితే తప్ప ప్రభుత్వం తనకుతానై బడా బూర్జువావర్గంమీద వాటిని అమలు జరుపలేదు. పారిశ్రామిక శాంతి తీర్మానం సరిగ్గా ఆ ప్రజానీకం కదలకుండా చేస్తూంది.

ఇతర పార్టీలు చిత్తు తీర్మానాన్ని అంగీకరించాయి. కాని ఎ. ఐ. టి. యు. సి. ధరల పెరుగుదలనుంచి కార్మికుల జీతాలను కాపాడేటందుకై దానికి కొన్ని సవరణలు చేయించడానికై ప్రయత్నించింది. కాని, ఏవో మాట హామీలు తప్ప తీర్మానం చిత్తును మార్చడం సాధ్యంకాలేదు.

ఎ. ఐ. టి. యు. సి. జనరల్ కౌన్సిల్ 1962 నవంబరు 16 న సమావేశం అయింది. పారిశ్రామిక శాంతి గురించి చర్చించింది. యుద్ధాలూ, యుద్ధ పరిస్థితులలో డబ్బుచేసుకొనే అధికలాభపరుల

చేతులనుంచి ప్రజాప్రయోజనాలను రక్షించేటందుకూ, దేశరక్షణ విషయంలోనూ భవిష్యత్కార్యక్రమాన్ని స్పష్టంచేసుకొంది. రాష్ట్రాలనుంచి నివేదికలను సేకరించింది.

‘ప్రతిబింబం’ తాను ప్రతిబింబింప చేశాననుకొన్న ఆ నివేదిక భాగాలను ఇక్కడ వ్రాస్తే, ఆ వక్రీకరణకు మూలం ఏమిటో అర్థం అవుతుంది. అవక్రత్వం నివేదికలోనేవుందో, ఇతరత్రావుందో అర్థం అవుతుంది

### అపవాదులు బహిర్గతం చేయబడ్డాయి

“జాతీయ అత్యవసర పరిస్థితుల దృష్ట్యా ... ఎ. ఐ. టి. యు. సి. కి చెందిన శ్రేష్ఠ యూనియన్లు కంపెనీలతో వుండే సామాన్య సంబంధాలను తాత్కాలికంగా సర్దుబాటు చేసుకొంటాయి...” అంటూ ‘ప్రతిబింబం’ ఆ నివేదికలో కొంత భాగాన్ని ఉల్లేఖించింది. కాని, దానికి ముందూ, వెనుకా నున్న భాగాలను తీసేసి ఆ పేరా ఒక్కదానినే వారు దహరించారు. ఆ భాగాన్నిక్కడ ఇస్తున్నాము:

“వర్గ సంబంధాల సవరణ అవసరం. దానినే పారిశ్రామిక శాంతి అంటున్నాం; బూర్జువావర్గంతో మన సంబంధాలను సవరించుకోవలసిన అవసరం వున్నదని అమోదించినట్లయితే, పారిశ్రామిక సంబంధాలలోకి రాజకీయ దృక్పథాలు చొరబడతాయి. అదే తగాదా విరమణ అవుతుంది. నా వాదం అది.

“జాతీయ అవసర పరిస్థితి ఏర్పడివున్నప్పుడు, దేశరక్షణ అవసరం అయినప్పుడు, దేశంలో ఇంచుమించు యుద్ధపరిస్థితులు ఏర్పడివున్నప్పుడు ఎ. ఐ. టి. యు. సి లోని శ్రేష్ఠ యూనియన్లు బూర్జువా వర్గంతో వుండే మామూలు సంబంధాలను మార్చుకోవాలని అంటున్నారు. అవి పనిచేసే పద్ధతులూ, శ్రామికవర్గ సమస్యలపై దాని దృక్పథమూ మారాలి. సవరించుకోవేటందుకు అంగీకరిస్తే, ఎలా సవరించాలో, ఆ సవరణ ఏ పాటిదిగా వుండాలో ఆలోచిద్దాం.

“కొంతమంది ఈ విధంగా ప్రశ్నిస్తారు: జాతీయ అవసర పరిస్థితి దోపిడిని లేకుండా చేస్తుందా? పోటీని పోగొడుతుందా? శ్రామికవర్గం మీద భారమూ, విపరీత లాభాల ఆకా తగ్గుతుందా?

లాభాలన్నీ వదలుకొంటామనో, దేశాని కిచ్చివేస్తామనో జాతీయ బూర్జువా వర్గం ప్రకటిస్తుందా? ప్రకటించదు. వాళ్ళా షరతు అంగీకరించకపోతే, దోపిడీదార్ల దాపులనుండి శ్రామికుడనుగా ఆత్మ రక్షణ చేసుకొనేటందుకు నాకున్న హక్కును నేను వదలుకోను. వాళ్ళూ సవరించుకోవాలి."

బూర్జువావర్గం ప్రక్క చేరిపోవడం అంటేనూ, వారికి "కాదన కుండా సాయం ఇవ్వడం" అంటేనూ ఇదేనా? ఆ రిపోర్టులో ఇంకా ఇంకా ఇలా వుంది :

"బూర్జువావర్గంలోనే కొన్ని తరగతులవారిమీద బూర్జువా ప్రభుత్వం తీసుకొన్న చర్యలను [బంగారం మొదలయినవాటిలో చట్టావ్యాపారాన్ని నిషేధించడం వగైరాలు] శ్రామికవర్గం పనియోగించుకోవాలి. ఇంకా అటువంటిచర్యలు తీసుకొనేటట్టు మనం ఒత్తిడిచెయ్యాలి? ఉదాహరణకు : బ్యాంకుల్ని ప్రభుత్వం తీసుకొనాలని కోరాలి... అదేమాదిరిగా బ్యాంకుల తాలూకు రహస్య నిధులను రక్షణబాండ్లుగా మార్పించమని మనం అడగవచ్చు"

"యుద్ధరంగంలో రక్షణప్రయత్నం అంటే ప్రజలనుకూడా రక్షించాలనేదే అర్థమని, దీనినిగురించి నేను ప్రధాన మంత్రికి వ్రాశాను. యుద్ధంతనేది బూర్జువావర్గానికి ధనం సంపాదించుకొనేటందుకోమార్గం. దాని మూలసూత్రం అది. అయితే దానిని వారు అదుపు చెయ్యాలి"

'కాదనకుండా సాయమివ్వమ'నే దీని అర్థమా? బూర్జువావర్గం యొక్క, దాని ప్రభుత్వంయొక్క వర్తనభావాన్నీ, వర్గపోరాటాన్ని మరచిపోయినట్లే కనబడుతూందా?

కాని 'ప్రతిబింబం' ఈ విషయాన్ని గమనించదు. వర్గాల్ని గురించి, తటస్థవిధానం గురించి నివేదికలో ఇలా వుంది :

"శ్రామికవర్గం ఎన్నడూ తటస్థంగా వుండదు. యావత్ ప్రపంచంలోని శ్రామికవర్గంతో-పెట్టుబడిదారీ సోషలిస్టుదేశాలు రెండింటిలోని శ్రామికవర్గంతో-మనం వుంటాం. కాని ఈనాడు

ఇండియావున్న మాదిరిగా బూర్జువావర్గమూ, వారి ప్రభుత్వమూ, వారి పాలనలోవున్న దేశము మాత్రమే తటస్థంగా వుండగలవు."

అంతర్జాతీయతను మరచిపోయామనే ఈ పేరా చెవుతూందా ?

'ప్రతిబింబం' వాక్యంలో అర్థభాగాన్ని ఉదహరించింది. కాని ఈ దిగువ ప్రతిజ్ఞను ఆది ఎక్కడా ఎత్తుకోనేలేదు :

"భారతప్రభుత్వం రేపు సామ్రాజ్యవాద శిబిరంలో చేరి పోతుందనుకోండి. దేశంలో ఫాసిజాన్ని నెలకొల్పి, శాంతి - తటస్థ విధానాలను వినర్జించి, ఆయుధాలు తీసుకొని దురాక్రమజకు తలపడుతుందనుకోండి. అప్పుడు మన జాతీయత అభివృద్ధికర లక్ష్యాన్ని కోల్పోతుంది."

ఇంకా దానిలో ఇలావుంది :

"భారతదేశం నేడు అభివృద్ధిగామి. సామ్రాజ్యవాదవ్యతిరేకం. ఇక్కడి జాతీయత అభివృద్ధిగామి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకమూ కూడా. ఇది అంతర్జాతీయతకు అనుగుణంగానేవుంది. అంతర్జాతీయ దృక్పథాని కనుగుణమైన విధంగా శాంతి, సహజీవన సూత్రాల నది అనుసరిస్తుంది. రెండుదేశాల మధ్యనున్న సమస్యలను యుద్ధం ద్వారా పరిష్కరించబూనుకోరాదనేది అంతర్జాతీయతకు అనుగుణమే.

"తటస్థ విధానం అన్నివిధాలా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకత వలన వచ్చిందే. ఆది అంతర్జాతీయతా దృక్పథమే. దీనినిబట్టి మన జాతీయవాదం అభివృద్ధికరమైనదే. అంతర్జాతీయత కది విరుద్ధం కాదు - ఇది స్పష్టం."

## సగం సగం వాక్యాలే ఉదహరించారు

'ప్రతిబింబం' తన కనుకూలంగా వుండే ఒక్క పావు భాగం వాక్యాన్ని ఉదహరించి, మిగిలిన మూడువంతులూ వదిలేస్తుంది. "మనం జాతీయతను కాపాడుకోవలసి వస్తుంది..." అన్న వాక్యా న్నందులో ఉదహరించారు. వారు వదిలివేసిన మాట లివి :

“యుద్ధమూ - శాంతి సమస్యమిదనూ, రెండు దేశాల మధ్య సమస్యలను శాంతియుతంగా పరిష్కరించుకోవాలనే విషయంలోనూ, ఎదిరిపక్షం అంతర్జాతీయతను విడనాడారు. కాబట్టి మనం మన జాతీయతను కాపాడుకోవలసి వస్తుంది.”

వర్గ సహకారాన్ని గురించిన వాక్యాన్ని కూడా వారు సగం సగమే ఉదహరించారు. పూర్తి వాక్యం యిదిగో :

“పారిశ్రామిక శాంతి తీర్మానం అంటే ఒక విధంగా వర్గ సహకారమే. అయితే దానిని మనం బుద్ధిపూర్వకంగా ఆమోదిస్తున్నాం. ఇప్పుడు రెండు వర్గాలనూ ఒకే సమస్య యెదుర్కొంటుంది. శాంతిని వాంఛిస్తున్న, అభివృద్ధి పొందుతున్న స్వతంత్ర దేశాన్ని ప్రమాదం చుట్టుకొంటుంది.”

అదే సందర్భంలో పారిశ్రామిక శాంతిపై ఎ. ఐ. టి. యు. సి. చేసిన తీర్మానం ఇతర విషయాలతోపాటు ఈ హెచ్చరిక చేస్తూంది :

“ఈ బాధ్యతను తన దేశభక్తియుత కర్తవ్యంగా నిస్సంశయంగా ఎ. ఐ. టి. యు. సి. స్వీకరిస్తున్నా, ప్రస్తుత వ్యవస్థలో ఉత్పత్తిమీద అధికారం కార్మికుల చేతులలో లేదని ఇది ఎరుగును. అది పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ దీనిలో అధికభాగం ప్రైవేట్ వ్యక్తుల చేతులలో వుంది. పరిశ్రమలను సక్రమంగా వుంచడంలోనూ, అదుపులో వుంచడంలోనూ ప్రభుత్వానికి, కార్మికులకు అవకాశం వుండదు.”

“చాలామంది యజమానులు దేశ ప్రయోజనాలను కాపాడాలని మనస్ఫూర్తిగా కోరుతున్నప్పటికీ, ఎందరో దేశభక్తికన్నా లాభాల కెక్కువ విలువనిచ్చేవారున్నారని ఎ. ఐ. టి. యు. సి. ఎరుగును. స్వార్థపరులైన అధికలాభపరులు ప్రస్తుతం ఏర్పడిన అత్యవసర పరిస్థితులవంటి సందర్భాలను తమ స్వలాభాని కుపయోగించుకుంటారు ధరలు పెంచుతారు. శ్రమజీవుల్ని పిండేస్తారు. తాము ధనికులవుతారు. ఇది మన అనుభవం.

“అందుచేత అటు సైన్యాలకూ, ఇటు పౌర ప్రజలకూ అత్యవసరంగా కావలసిన వస్తువులనూ, పనులనూ సమకూర్చేటందుకు

తమ తమ శక్తి నంతనూ వినియోగించగలిగేట్లు కార్మికునికి సరాసరి సహాయం చెయ్యవలసి వున్నదని ఎ. ఐ. టి. యు. సి. బావిస్తూంది.

“పని నిలుపుదలలు పనికిరావనడం అవసరమే కాని అంతతో చాలదు. పనివాని ఉత్పత్తి శక్తిగల నిరోధాలన్నీ తొలగించాలి, కార్మికుని శక్తిని, అతని దేశభక్త్యుత్సాహాల్ని నీళ్లుకారే అవకాశం స్వార్థపరు లెప్పురికి కలిగించకూడదు. 1962 నవంబరు 31 నాటి పారిశ్రామిక శాంతి తీర్మానంలో వున్న లోపం అదే.”

సత్యం చూపించే ఆ ‘ప్రతిబింబం’ ఈ మాటల నెందుకు మరచి పోయింది ?

మా ప్రతిబింబాన్ని ఆ ‘అద్దం’ ఎలా పిక్చరంగా చూపిస్తూందో చెప్పడానికే గాక, ట్రేడ్ యూనియన్లు తమ మూలసూత్రాలను వదలుకోకుండా, నూతన పరిస్థితుల కనుగుణంగా ఎలా సర్దుకొంటున్నాయో చూపించటం కూడా ఈ వాక్యాల నిక్కడ వుదహరించడంలో మా వుద్దేశం.

## జాతీయ దురహంకారాన్నిగూర్చి హెచ్చరిక

జాతీయ దురహంకారం విషయమై కార్మికులను హెచ్చరిస్తూ ఆ నివేదిక ఇలా చెపుతోంది :

“ఇక్కడో ప్రశ్నవస్తుంది. ఈ సమస్యను జాతీయదురహంకార దృక్పథంతో చూసే అవకాశం వుందా ? వుంది. ఆ విషయమై ట్రేడ్ యూనియన్లలో మనం చాల జాగ్రత్తతో వుండాలి. మరోదేశ ప్రజలయెడ ద్వేష ప్రచారంచేయడం జాతీయదురహంకారం. అభివృద్ధినిరోధకులు మనల్ని ఎంత నిందించినా, రెండు దేశాల ప్రజలమధ్య మనం ద్వేషం రగుల్కొల్పలేం.

సమస్య శాంతియుతంగా పరిష్కారం కావడానికి మనం ప్రయత్నించాలి. జాతీయ దురహంకారాన్ని అవలంబిస్తే దీర్ఘకాల యుద్ధం అవుతుంది. కాని శాంతియుత పరిష్కారం జరగదు. విజ్ఞత కలిగిన బూర్జువా రాజకీయవేత్తలుకూడా అటువంటి పని

చేయరు. కొందరు మతిమాలిన క్రైస్తవ యూనియను కార్యకర్తలు ఒక్కొక్కప్పుడు ఆ పనిచేయబోవచ్చు. ఏమంటే ఆ మార్గం పట్టేక అంత రాజీయతతో పొత్తులేని జాతీయతావాదాన్ని అనుసరిస్తాడు. అందుచేత రెండుదేశాల ప్రజలమధ్య ద్వేషప్రచారం జరగనీయరాదు."

ఎ. ఐ. టి. యు. సి. తీర్మానం కార్మికుల డిమాండ్లను పేర్కొని చివర నిలా వ్రాసింది :

"తమ దేశరక్షణకు పూనుకొని, కార్మికవర్గం జాతీయ దురహంకారానికి లోనుగావద్దనీ, తమ అంతర్జాతీయ బాధ్యతలను విస్మరించరాదనీ, ఎ. ఐ. టి. యు. సి. విజ్ఞప్తి చేస్తుంది. యుద్ధపరిస్థితులలోనైనా సరే మరోదేశపు ప్రజలయడ జాతిద్వేషం బోధించడం విజయానికి తోడ్పడదు. శాంతికి, సోషలిజానికి సహాయపడదు. ఒకజాతి మరోజాతిని నిర్మూలించలేదు. అన్ని దేశాలలోని ప్రజలూ మృత్యుంజయులు. అన్నిజాతులతో, అందరు ప్రజలతో శాంతి-సఖ్యతలతో మెలగాలనే ఉత్తమాదర్శాన్ని భారతీయ సంస్కృతీ సంప్రదాయం ఎప్పుడూ బోధిస్తూనే వుంది. ఈ సంప్రదాయాన్ని శ్రామిక వర్గం కొనసాగించాలి "

ఈ విధంగా వ్రాతబుంటూంటే ఆ 'ప్రతిబింబం' వ్యాసం చూపించిన వికృత రూపాల కెవ్వరూ మోసపోరు.

నెహ్రూ పేరు చెప్తే "ప్రతిబింబం" మనేవ్యాసాని కెంతో ద్వేషం. అందుచేత ఆయన 73 వ జన్మదినం రోజున మేము అభినందన సందేశం పంపడం దానికి నచ్చలేదు. దేశంలోనూ, విదేశాలలోనూ వున్న అభివృద్ధి నిరోధకులందరూ కలిసి ఆయనను పదవి నుంచి తొలగించాలనీ, ఆయన అనుసరిస్తున్న శాంతి - తటస్థతా విధానాలను రద్దుపరచాలనీ కుట్ర చేస్తున్న సమయంలో వచ్చింది ఆ జన్మదినోత్సవం. ఆ సమయంలోనే ఆ అభినందన సందేశం పంపడం చాలా అవసరం, పంపించాం.

ఇది మామూలు మర్యాదకోసం చేసింది కాదు అంటుందీ 'ప్రతిబింబం.' నిజమే. కేవల మర్యాదకోసం చేసిందికాదు. అలాగని యావత్తు సమస్యలమీద కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఏమిటంటుందో ఆ సందేశంలో చెప్పవలసిన పని లేదు. 1962 నవంబరు 14 నాడు అభివృద్ధి

నిరోధకుల వళ్ళకా లన్నింటికి నెహ్రూ పెద్ద ఆటంకంగా పున్నాడు. అందుచేత ఆయన సమర్థిస్తూన్న, సమర్థించ వలసిన విధానాలను గురించి నొక్కి చెప్పడం చాలా ముఖ్యం. మంచి కిష్ట సమయంలో పంపిన అభినందన సందేశం అది. అందుచేత దానిలో ఒక విధానాన్ని గురించి ఎత్తుకున్నాం. విజయవాడ సిద్ధాంత వ్యాసం పంపడం దాని వుద్దేశం కాదు.

## నెహ్రూయెడ దృక్పథం

నెహ్రూ భారతదేశంలో సోషలిజం నిర్మిస్తున్నారని మా పార్టీ ఎప్పుడూ చెప్పలేదు. ఆ సందేశంలోనూ ఆ మాట లేదు. శాస్త్రీయం కాకపోయినా ఏవో కొన్ని సోషలిస్టు ఆశయాలను గురించి నెహ్రూ మాట్లాడుతూంటారు.

1959 మే 6 వ తేదీన ఈ 'ప్రతిబింబాన్ని' చూపించిన పత్రిక వీవుల్స్ డైలీయే ఇలా వ్రాసింది :

"మన పౌరుగునున్న మిత్ర భారతదేశ ప్రధాని ప్రపంచం యావత్తు మన్నించే రాజకీయ దురంధులలో ఒకరు. ఆయన చైనాకు మిత్రుడనీ, సామ్రాజ్యవాదుల యుద్ధ-దురాక్రమణ విధానానికి వ్యతిరేకియనీ ప్రత్యేకించి మేం మరచిపోలేము. అంతేకాదు. సమాజాభివృద్ధి గురించి ఎంతో విజ్ఞతతో కూడిన ప్రకటన లెన్నింటినో ఆయన చేశారు."

అనాటి ఈ చిత్రం 1963 నాటి 'ప్రతిబింబం'లో వికారరూపం ధరించింది. కాని ఆయనలో ఎన్నో లోపాలూ, తటపటాయింపులూ పున్నా, కార్మికవర్గానికి వ్యతిరేకంగా ఎన్నో చర్యలు చేసినా, 1962 నవంబరులో మేము ఆయనను ఇంకా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకిగానే పరిగణిస్తున్నాం. చైనా దండయాత్రను అపకాశంగా తీసుకొని అమెరికను సామ్రాజ్యవాదులు ఒకమూల భారతదేశవిధానాలమీదకు కుట్రలు చేస్తుంటే, మేము ఆయనను చిరంజీవిగా వుండాలని కోరడం తప్పా? "సంపన్నమైన సోషలిస్టు భారతదేశాన్ని నిర్మించాలనే ఆశయాల"



సఫలం చేసుకొనేటందుకై ఆయన దీర్ఘకాలం జీవించాలని కోర కూడదూ?

‘మీ ఆనందాలను గురించి మాత్రమే మేమిది చెబుతున్నాం. కాని, నువ్వో బూర్జువావి. సోషలిజం గురించి నువ్వు చెప్పేదంతా వట్టి పెట్టుబడిదారీ మోసం’ - అనే మాటల్ని ఆ జన్మదిన సందేశంలో చేర్చడానికి మా సంస్కారం అడ్డువచ్చింది.

‘ప్రతిబింబా’నికున్న సంస్కారమూ, ధైర్యమూ మాకు లేదు. కనక అటువంటి ఘోరం చెయ్యలేకపోయాం. ఎవరిలోవున్నా అభిప్రాయాలను మాత్రమే మేము అభినందిస్తాం. వానిని సరిగ్గా అమలు జరప నప్పుడు దేనిని ఎప్పుడు ఎక్కడ విమర్శించాలో అప్పుడు అక్కడ విమర్శిస్తాం.

చైనా నాయకత్వం మా విషయంలో ఎంత తప్పుగా వ్యవహరిస్తూ దోచూపడానికే మేము ప్రయత్నిస్తున్నాం. మా ప్రకటనలనూ, విధానాలనూ మెలితిప్పి తప్పు వ్యాఖ్యానం చెయ్యడంతో నారు తృప్తి పడలేదు. ప్రపంచంలో ఏ కమ్యూనిస్టుపార్టీ మరొకపార్టీని ఎన్నడూ తిట్టివుండని విధంగా చవకబారు ఆరోపణలు, తిట్లు మామీద సాగించేటటు తరు దిగిపోయింది.

సరిహద్దులలో చైనావారు వేగంగా చొచ్చుకు వస్తూంటే భారత ప్రభుత్వం దేశవ్యాప్తంగా కమ్యూనిస్టుల్ని అరెస్టు చేయడం ప్రారంభించింది. చైనా సైన్యాలు అస్సాం సరిహద్దులోకి వచ్చేసరికి అరెస్టులు పెద్ద ఎత్తున సాగేయి.

జాతీయ సమితి సభ్యుల్ని, పార్లమెంటు, శాసనసభల, మునిసి పాలిటీల సభ్యుల్ని, ట్రేడ్ యూనియన్ కార్యకర్తల్ని, మహిళా కార్యకర్తల్ని అరెస్టు చేశారు. పార్టీ ప్రధాన కార్యదర్శిని కూడా అరెస్టు చేశారు. కాని, పార్టీ గట్టిగా చెప్పే సరికి ఒక వారంలోపలనే ఆయన్ని వదలిపెట్టారు.

ఈ అరెస్టులను ప్రపంచంలోని కమ్యూనిస్టు పార్టీ పత్రికలన్నీ ఖండించాయి.

చైనా వేగంగా చొచ్చుకురావటం వలన కలిగిన అదుర్దా

చూశాక, పార్టీని ఎదుర్కొనే ధైర్యం అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులకు లభించింది. పార్టీని నిషేధించాలనీ, నాయకుల్ని అరెస్టు చెయ్యాలనీ డిమాండు చేయసాగాయి. ఫ్రేడ్ యూనియన్ నూ, మనకున్న ప్రజా పునాదులనూ నిర్మూలించాలని కూడా వారు ప్రయత్నించారు. అరెస్టు చేసినది తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించా లనుకొన్న వాళ్ళనే కాదు.

నవంబరు 2న చేసిన తీర్మానాన్ని పూర్తిగా అమలుజరప బూను కొన్నవారిని కూడా అరెస్టు చేశారు; నిజం చెప్పాలంటే ఒక దశలో ఆటువంటివారి సంఖ్య చాల రాష్ట్రాలలో, అరెస్టయినవారిలో ఎక్కువ వుంది.

ప్రపంచంలోని ఇతర పార్టీలు ఈ విషయంలో వ్యవహరించిన దానికీ, చైనావాధి వ్యవహారానికీ భేదంవుంది. మితవాద దృష్టినుంచి అమెరికను సామ్రాజ్యవాదులూ, అభివృద్ధి నిరోధకులూ మా మీద దాడి జరుపుతుంటే, చైనా నాయకత్వం మా మీద అతివాద ధోరణి లోంచి దాడి సాగింది. అది చూస్తే మా విషయంలో వారెంత వరకూ పోయారో అర్థం చేసుకోవచ్చు.

“అతఃపూర్వమే తమకిచ్చిన కేర్లపట్టి చేతబట్టుకొని” భారత ప్రభుత్వం కమ్యూనిస్టుల్ని అరెస్టు చేసిందని పెకింగ్ రేడియో ప్రసారం చేసింది, ప్రభుత్వ గూఢచారి శాఖకు ఏ సమాచారమూ తెలియదనీ, వారికెవరి పేర్లూ తెలియవనీ కాబోలు!

అయితే ఆ పట్టి ఎవరిచ్చారని? పెకింగ్ రేడియో ఉసి ఇచ్చింది. దానిని కొందరు వ్యక్తులు పట్టుకొని రహస్యంగానూ బహిరంగంగానూ ప్రచారం చేశారు. దానిని మళ్ళీ ఈ ‘ప్రతిబింబం’ నమోదుచేసింది. దానిని డాంగే ముఠా వాళ్ళు ఇచ్చారని.

“రివిజనిస్టుల ప్రతిబింబం” అనే వ్యాసంలో ఇలా వుంది :

“...డాంగేముఠా భారత పాలకవర్గాల బలాన్ని విసియో గించుకొని భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ లో తమతో ఏకీభవించనివారిని పక్కకు నెట్టేశారు. పార్టీని రెండుగా చీల్చారు”.

“డాంగే ముతా పరిస్థితులను వుపయోగించుకొంది. తమకు నమ్మకస్తులయినవారిని పోలీసులవెంట పంపింది. అనేక రాష్ట్రాల పార్టీ కమిటీలలోని ముఖ్యసంస్థలను తమ చేతిలోకి తెచ్చుకొన్నారు. బడా బూర్జువావర్గంయొక్క ప్రయోజనాలకు ఉపయోగపడేవిధంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీని వునర్నిర్మించేటందుకే డాంగేముతా యీ చర్యలకు పూనుకొంది.”

చైనా నాయకత్వానికి భారతదేశంలోనూ, బయటావున్న వార్తా హారులు హడావిడిగా, సంగతులు తెలుసుకోకుండా సమాచారం అందించి నట్లు కనబడుతుంది. రెండు రాష్ట్రాలలో తప్ప మరెక్కడా పార్టీ కమిటీల ముఖ్యసంస్థల్ని తీసుకోలేదు. పశ్చిమబెంగాల్ కమిటీలో అధిక సంఖ్యాకులు ఖైదులో వుండటం చేత కేంద్ర సూచన ప్రకారం అక్కడి కమిటీ యొక్క ముఖ్య సంస్థను తీసుకొన్నాము. అప్పుడయినా తాత్కాలికంగా పని సాగించ వలసిన ఆ సంస్థలో వెనుకటి డాంగ్లోని వారే వున్నారు.

## భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకత్వం

ఒక్క రెండు రాష్ట్రాలలో తప్ప మరెక్కడా మార్పు లవసరం కాలేదు. గత పార్టీ మహాసభలో జాతీయ సమితికి ఎన్నుకోబడిన వారిలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు పెకింగ్ రేడియో అభిమానానికి పాత్రులు అయ్యేవారు కాదు మాతో పోరాడమని ప్రోత్సహించినా, మా నుంచి విడిపోమన్నా వినేవారు కాదు. ఆ సంగతి ‘అద్వా’నికి తెలియదు.

ఏకగ్రీవంగా ఎన్నుకోబడిన నాయకత్వాన్ని ఒక ‘ముతా’ అనడం చూస్తే, పెకింగ్ లోని ఈ వ్యాసకర్తలు ఎంత గుడ్డిద్యేషం పెంచు కొన్నారో కనబడుతుంది. ఇంకా కార్యదర్శి వర్గంలోంచి రాజీనామాయిచ్చినవారిగురించి రాజీనామాలివ్వవద్దని పొడూగునా వారి నడుగు తూనేవున్నాం. వారికి సముచితమైన మర్యాద, పదవి, పని ఇవ్వటానికి మేమెప్పుడూ నిరాకరించలేదు. కేంద్రంతో భేదాభిప్రాయాలుగల

కామేడ్సు తమ మనస్సులు మార్పుకొని తిరిగి వస్తారనే ఆశతో అ పదవులను భర్తీ చేయలేదు.

భారతదేశంలో “పిప్ల వోద్యమం” సరియైన విధంగా వృద్ధిపొంద దానికి సాయం చెయ్యాలనే చైనా నాయకత్వం కోరుతున్నదివున్నట్లు యితే పైన చెప్పిన మాదిరి అసహ్యకరమైన కథలను సృష్టించివుండేది కాదు. వారి చర్యలు మన దేశంలోని వుద్యమంలోనూ, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలోనూ ఐక్యతకు తోడ్పడేటట్లుగా లేవు.

వారికి మా విధానాలు నచ్చకపోవచ్చు, తప్పేముంది ? మమ్మల్ని రివిజనిస్టులనమనండి. సంస్కరణవాదులు, పిడివాదపరులు, మరెవరైనా అనమనండి, కనీసం అవి రాజకీయ విమర్శయొక్క రూపం. “పోలీసులకు సాయపడుతున్నార”నీ “పార్టీని చీల్చడానికై ప్రభుత్వాన్ని వుపయోగించుకుంటున్నార”నీ తిట్టడం రాజకీయ విమర్శ కాదు, దానికి ఋజువులులేవు. ఆ వ్రాసినవారు ఎంత గౌరవనీయులైనా వ్రాసింది మాత్రం నీచమైన అభాండం.

అయితే ఆ విషయమై మేమెక్కువ బాధ పడడం అనవసరం. అలాంటి నీచమయిన తిట్లు తిన్నది మేమెక్కువకాదు. ఎంతో మన్నన పొందిన ఇతర దేశాలపార్టీల వారిని, విప్లవాలు, ఫాసిస్టు వ్యతిరేక పోరాటాలు, యుద్ధాలు నడిపిన వారిని సామ్రాజ్య వాదుల ఏజెంట్లనీ, జాతీయ విముక్తి వుద్యమాలకు ద్రోహం చేశారనీ, రెండో మ్యూసిక్ ఒడంబడిక గాఢనీ, పిరికి వందలనీ, ఒకటేమిటి నోటికి వచ్చి నట్టలా తిట్టారు.

ఈ బిరుదుపదాలను ప్రపంచం నలుమూలలకీ విసురుతున్నారు. వాటిలో భారతదేశంలో వున్న మాకు ముట్టినవి చాలా తక్కువ. దానిలో నిజానిజాలను చరిత్ర తేలుస్తుంది, వదిలేద్దాం. అయితే విచార కరమైన సంగతి ఏమంటే, ఇప్పుడు ఐక్యతకోసం ఎంతో కృషి సాగుతున్నా, కొంతమంది “ఉద్యమాన్ని బద్దలు చెయడానికి” సంసిద్ధత చూపుతున్నారు. శ్రామిక వర్గమూ, ప్రజలూ వారికి సరియైన మార్గం చూపగలరనే ఆశిద్దాం.

ఆ విధమైన ఆశలు వెలిబుచ్చడంతప్ప మనం చెయ్యగలది ఏముంది? 70 కోట్లమంది జనంవున్న పెద్దదేశాన్ని పాలిస్తున్నది చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ. వాళ్ళ వ్యవహారాలలో కల్పించుకొని ఇట్లా చెయ్యండి, అట్లా చెయ్యండి అని సలహాలుచెప్పే హక్కు మాకు లేదు.

కాని, మా పార్టీ ఆంతరంగిక వ్యవహారాలలో కలగజేసుకొనే హక్కు వారి దెక్కడుంది? మా దేశపు బుద్ధువా నర్తతో మే మెలా వ్యవహరించాలో మాలో "నిజమైన మార్క్సిస్టు పిప్లవారు లెవరో, ఎవరు 'పార్టీని విచ్ఛిన్నం' చేస్తున్నారో చెప్పేహక్కు వారి దెక్కడిది?

### మావ్ సే - టుంగ్ భావన

చైనా నాయకత్వం తాము సర్వజ్ఞులం అనుకొంటున్నట్లు తోస్తుంది. తమ విప్లవాన్ని తాము సరిగ్గా నిర్వహించుకొన్నామంటే వారికి సంతృప్తి లేదు. ప్రపంచానికంతకూ సలహాలివ్వాలనే కోరికతో వున్నారు. చైనాపార్టీకి మంచివే అయినా కొన్ని యితరులకు మంచిని కాకపోవచ్చు. ఒక ఉదాహరణ చూడండి.

ప్రపంచంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ లన్నీ మార్క్సిజమ్-లెనినిజానికి కట్టుబడి పనిచేస్తామని తమ నిబంధనావళిలో వ్రాసుకుంటారు. అందరికీ తెలిసిన సంగతి అది. అయితే చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ తమ అనుభవం మీదా, తమ విప్లవయొక్క అవశ్యకతలమీదా ఆధారపడి, దాని కింకొకటి జతచెయ్యటం అవసరం అనుకొన్నారు.

1945 జూన్ లో జరిగిన తమ పార్టీ 7 వ మహాసభలో వారు పార్టీ నిబంధనావళిని ఆమోదించారు. ఆ నిబంధనావళిలో గొండ్రి అంశం ఇలావుంది—

“పార్టీ సభ్యుని” కర్తవ్యాలివి :

(అ) తనలో చైతన్యాన్ని పెంచుకొనేటందుకూ, మార్క్సిజం - లెనినిజం ప్రాథమిక సూత్రాలను, మావ్-సే-టుంగ్ భావనను తెలుసుకొనేటందుకు కృషి చెయ్యాలి. (పుట 149, పార్టీ గురించి - లీషావ్-బీ.)

ఇందులో 'భావన' ఏనో ఆపామూషీగా గాక ఒత్తి చెప్పారనేది గమనించతగిన విషయం.

అంటే మార్క్సిజం - లెనినిజం ప్రాథమిక సూత్రాలతోపాటు, చైనా పార్టీకి తమజాతి మహానాయకుడయిన మావ్-సే-టుంగ్ భావన బలంకూడ వుందన్నమాట. ఇంకే ఇతర పార్టీలకుంది అలాంటి అదృష్టం? అటువంటి మహావ్యక్తి గాని, ఆయన వ్యక్తి పూజగాని, ఆయన భావన గాని మాకు దరిదాపులలోకూడా వుందనుకొనే అవకాశం లేదు.

ఈ విషయంలో కూడా మేము వారిని అనుసరించవలసిందేనా? తన భావనను అమలు జరిపేటందుకు స్టాలిన్ మిగతావన్నీ చేశాడు, కాని సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ నిబంధనావళిలో లెనినిజంతోపాటు ప్రక్క ప్రక్కన తన 'భావన'ను కూడా చెప్పించేపాటి సాహసం ఆయన చెయ్యలేకపోయాడు. అందులోను సోవియటు కమ్యూనిస్టుపార్టీ 20 వ మహాసభ, 81 పార్టీల సమావేశమూ జరిగిన అనంతరం అటు వంటి ధైర్యం, అవకాశం మాకు బొత్తిగా లేవు.

అదే విధంగా చైనా విప్లవంలో జంగ్ - కై - షేక్ 1926 లో విప్లవానికి ద్రోహం చేసినకాటినుంచి మహాహంతకుడుగా ప్రసిద్ధి కెక్కాడు. అయినా 1936 లో జపానువారు చైనాపై దాడిచేసినపుడు, ఆ జంగ్ తో ఐక్యసంఘటనను చైనా పార్టీ ప్రతిపాదించింది అసంతృప్తి చెందిన సేనాధిపతు లాయనను బందీగా పట్టుకొన్నారు. జపాను వ్యతిరేక ఐక్య సంఘటనకు ఒప్పుకోలేదనీ, ప్రజాతంత్ర సంస్కరణలు ప్రవేశ పెట్టడానికి అంగీకరించలేదని వా రాతనిని చంపివేయ దలచారు. కాని పార్టీ అతనిని విడుదల చేయించింది. అదే సియాన్ సంఘటనగా ప్రసిద్ధి కెక్కింది. అటు తర్వాత కొమింటాంగు ఐక్య సంఘటన కూర్చు కోవటానికి కొన్ని ప్రయత్నాలు చేసింది. కాని అవి ఎంతో అనుమాని నూనే చేసింది.

**చైనాపార్టీ : జంగ్-కై షేకు**

'కమ్యూనిస్టులు, ఇతర ప్రజాతంత్రవాదులతో సహా ప్రజలంతా కొమింటాంగు ప్రభుత్వంమీద యెన్నో ఆశలు పెట్టుకొన్నారు... కాని

అదంతా నిష్ప్రయోజనమే అయిపోయింది ... ఎంతోమంది దేశభక్తులయిన రాజకీయఖైదీలు ఇంకాజైళ్ళలో వున్నారు." [మాస్ సెంటింగ్ - సెలెక్టెడ్ వర్క్స్] తర్వాత రెండో ప్రపంచ యుద్ధకాలంలో ఒక మాదిరి "సంఘటన" ఏర్పడింది. అది భగ్నమయింది. మళ్ళీ ప్రతిపాదించారు. అది అల్లాగే జరిగింది. అదంతా చైనా చరిత్రలో ఒక భాగం.

మన ప్రస్తుత సమస్యకుగాని, జాత-చైనా తగాదాకుగాని, ఆ యుద్ధంతో మేము పోలిక తేడం లేదు. ఐక్యసంఘటన ఎత్తుగడలను, అందులోనూ ఆ హంతకుడు జంగ్ కై-షిక్ తో చైనాపార్టీ ఎంత పిసికతో అమలుజరిపిందో చూపడమే మా వుద్దేశం.

మా పార్టీ అటువంటి మంఠినితినోనూ లేదు; మా దేశపు బూడ్డువావర్గం ఆ దుర్మార్గానికి పూనుకోనూలేదు. కాని '30 ఏళ్ళ క్రితం' నాటి పాఠాన్ననుసరించమని మాకు సలహా ఏమిటి? ఆ ఎంతో లతో మాకు విలువ ఏముంది? వారు చెప్పినట్లు మేము దెయ్యకపోతే, మా పనిలో అడ్డంపచ్చి మాస్ సెంటింగ్ భావనను మా మీద రుద్దడం ఏమిటి, మా పరిస్థితులనూ, మార్క్సిజం-లెనినిజాన్ని అర్థం చేసుకోవడంలో మా పరిజ్ఞానం తక్కువుంటే మాత్రం?

ప్రతి దేశానికి దాని ప్రత్యేకత లుంటాయి. దాని దారి దానిది. ఇండోనేషియాలోని ప్రత్యేక పరిస్థితులు వేరు. వారి పని వారికి వుంది వారిది ఆసియాలోని పెద్ద పార్టీలలోకల్లా రెండోది. జాతీయ విముక్తి పుద్గమంలో మంచి ధీరత్వం చూపించారు. అయినా వారిప్పటికీ "చోదిత ప్రజాస్వామ్యం" లోనే జీవించవలసి వచ్చింది. అధ్యక్షుడు సోకర్నో అదుపులో వుంటున్న సైనిక పరిపాలనలోని చిరుకులన్నిటికీ తలవొగ్గి వుండవలసి వస్తోంది.

వారి ఐక్య సంఘటనలూ, వారి మైత్రీసంఘటనలూ వారి ప్రత్యేక పరిస్థితులకు అనుగుణం. సోకర్నో నాయకత్వాన మిశ్రమ ప్రభుత్వంలో పార్టీ కూడా కలిసివుంది. అలా అయినా జీవిత వ్యయ ప్రమాణం ఎంతగానో పెరిగిందనీ, కార్మికులు బాధపడుతున్నారనీ ఈ మధ్య వచ్చిన నివేదికనుంచి తెలుస్తోంది ప్రభుత్వంలో చేరి

బూర్జువా వర్గంతో సహకరించి పనిచేస్తున్నా, పార్టీ ఆ సమస్యను పరిష్కరించలేకనే పోయిందని ఆ పార్టీ అధ్యక్షుడు ఐదిత్ చెప్పాడు. అయినా ఇండోసిషియాలోని వివిధశక్తుల బలాబలాలు, అది నిర్వహించవలసిన సామ్రాజ్యవాద, పూర్వీక వ్యతిరేక బాధ్యతలు గమనించి, ఆ పంథాను అనుసరించవలసి వస్తుంది అన్నారు. అల్లా చేస్తున్నందుకాయన్ని విమర్శించాలా? మేము మాత్రం అటువంటి పనిచెయ్యం. వాళ్ళ మంచి వాళ్ళేగుదురు.

అదే విధంగా భారతదేశంలో మేముకూడా మార్క్సిజం - లెనినిజం పునాదిమీద మా మార్గాన్ని వెతుక్కోవాలి. చైనావారిది కానీండి, రష్యావారిది కానీండి, బ్రిటిష్ వారిది కానీండి, ఇండోసిషియాది కానీండి, ఇతరుల పంథా మాకు నప్పదు. అయితే అందరి అనుభవాలు చూసి నేర్చుకోడానికి సందేహంలేదు. ఎనభైయొక్క పార్టీల సమావేశం నడవమనిన దిక్కు చూపింది. మార్గం వేసుకొనే పని మాది. అలాంటప్పుడు చైనా నాయకత్వం మాలో చీలికలు తెచ్చే పనికెందుకు పూనుకోవాలి?

నేడు ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పుద్యమంలో ఐక్యత ఏకాభిప్రాయం మీద ఏర్పడాలి. అంతేగాని ఎవరి భావనో తప్పు చేయజాలదనే వద్దతి మీద మాత్రం కాదు.



## ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంతో భారత కమ్యూనిస్టుల ఐక్యత

నవంబరు 21వ తేదీ రాత్రి చైనా తనంతట తాను యుద్ధ విరమణ ప్రకటన చేయడం, డిసెంబరు 1వ తేదీనుండి సైన్యాలను ఆదివరకు 'ఆచరణలో స్వాధీనంలో వున్న రేఖ' వరకు ఉపసంహరించుకోవడం నముచితమైనదే. వారుకూడ నిజంగా శాంతియుత పరిష్కారం కోరుతున్నారని ప్రపంచానికి మరల ఒకసారి కన్పించవచ్చు.

భారత దేశం తనవైపునుంచి కూడ యుద్ధ విరమణను అమలు జరుపుట ద్వారా సహకరించింది. 'ఆచరణలో స్వాధీనంలో వున్న రేఖ' వరకుగాక 1962 సెప్టెంబరు 7వ తేదీ నాటికి వున్న స్థావరాలకు సైన్యాలను ఉపసంహరించుకుంటే, సంప్రతింపులు ప్రారంభించడానికి సంసిద్ధతను తెలిపింది.

యుద్ధవిరమణాంతరం మరొక వాదన బయలుదేరింది. 'ఆచరణలో స్వాధీనంలో వున్న రేఖ' అంటే 1959 నాటికి చైనా స్వాధీనంలో వున్న ప్రాంత మని ప్రకటించారు. ఈ రేఖ భారత ప్రభుత్వ మడిగిన 1962 సెప్టెంబరు 7వ తేదీకి వున్న శ్రేణికంటే కూడ కొన్ని విషయాలలో మెరుగని చైనావారు వాదించారు. అలాంటప్పుడు 1962 సెప్టెంబరు 7వ తేదీ శ్రేణిని ఎందుకు అంగీకరించరు ?

ఈ లోగా ఆరబ్ రివల్లీ, ఘనా, సింహళం బర్మా, ఇండో నీషియా, కంబోడియా ప్రభుత్వాల ప్రతినిధులు సమావేశమై, ఉభయుల సైన్యాలను ఎచటికి ఉపసంహరించాలనే సమస్యపై మధ్యవర్తిత్వం వహించడానికి, శాంతియుత సంప్రతింపులకు అవకాశం కలగజేయడానికి పూనుకున్నారు. ఈ తగాదాలో పై ఆరు కొలంబో రాజ్యాల మధ్యవర్తిత్వానికి ఉభయులూ అంగీకరించారు.

### కొలంబో రాజ్యాల ప్రతిపాదనలు

ఆరు కొలంబో రాజ్యాల ప్రతిపాదనలు వివరణలతో సహా భారతదేశానికి, చైనాకు అందజేయబడ్డాయి. భారతప్రభుత్వం వాటిని పూర్తిగా అంగీకరించింది. ఇండియా అంగీకారం తెలుపకముందు, చైనా నాయకత్వం సుముఖత్వాన్ని (పాజిటివ్ రెస్పాన్స్) తెలిపింది కాని భారతదేశం పూర్తి అంగీకారం తెలిపి, చైనాకూడా అలాగే అంగీకరించాలని కోరినపుడు, చైనా నాయకత్వం నిరాకరించింది.

కొలంబో సమావేశ నాయకులు ఉభయపక్షాలకు ఒకేరకమైన వివరణలు యివ్వలేదనికూడ చైనా ప్రముఖులు కొందరు ఒక దశలో వాదించారు. ఇది సరేకాదని కొలంబో సమావేశకర్తలు నిరూపించిన తర్వాత, చైనా నాయకులు ఏమీ చెప్పకుండా తటపటాయించారు ; కాని కొలంబో ప్రతిపాదనలను అంగీకరించక ప్రతిష్టంభన కలిగించారు.

భారతదేశంలోని అధివృద్ధి నిరోధకులు, ప్రపంచ సామ్రాజ్య వాదులు తమ కుట్రలను కొనసాగించడానికి ఈ ప్రతిష్టంభన అవకాశం కలిగించింది.

ఆసియా - ఆఫ్రికా తటస్థ దేశాలైన ఆరు కొలంబో రాజ్యాలు చైనా - భారతదేశాలు రెండింటికి మిత్రులే. కాని వారి ప్రతిపాదనలను కూడ చైనా నిరాకరించుటద్వారా ఏకపక్ష యుద్ధవిరమణవల్ల కలిగించిన సదభిప్రాయాన్ని చైనా కోల్పోయింది. యుద్ధవిరమణను కని విని యెరుగని ఔదార్యమని మెచ్చుకున్నవారు సైతం, కొలంబో ప్రతిపాదనలను చైనా అంగీకరించకపోవడంపట్ల అశ్చర్యచకితులయ్యారు.

భారత డిటెన్షన్ క్యాంపులో చైనా పౌరులను వేధించడం, బాధించడం గురించి అనేక ఆరోపణలు చేసిన అనంతరం, చైనా ప్రభుత్వం తమ స్వాధీనంలోవున్న భారత ఖైదీ లందరినీ విడుదలచేస్తామని ప్రకటించింది. భారతదేశంలోవున్న చైనాజాతీయులు స్వదేశానికి వెళ్లాలని కోరితే, వారి తరలింపుకు చైనా తన ఓడలను పంపితే అమోదించడానికి భారతప్రభుత్వం సంసిద్ధతను తెలిపింది.

యుద్ధవిరమణానంతరం, కొలంబో రాజ్యాల మధ్యవర్తిత్వం తర్వాత భారతదేశంలో పరిస్థితికొంతమార్పు చెందినప్పటికీ కొలంబో ప్రతిపాదనలను చైనా అంగీకరించకపోవడంవల్ల సందిగావ్పై అలాగే కొనసాగింది. 'చైనా మరల ఎప్పుడు మొదలిడుతుంది?' అనే ప్రశ్నకు సమాధాన మొస్తుందా అని ప్రజలు ఆశురతతో చెవి యొగుతున్నారు. 1963 ఏప్రిల్ 15వ తేదీన సమావేశమైన కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యనిర్వాహకవర్గం యిలా తీర్మానించింది :

**'తాను ఏకపక్షంగాచేసిన ప్రతిపాదనలకోసం చైనా ప్రభుత్వం అసంబద్ధంగా పట్టుబడుతూ, భారతదేశానికి వ్యతిరేకంగా దుష్ప్రచారం సాగిస్తూండడానికి కేంద్ర కార్యవర్గం సంతాపం తెలుపుతుంది.**

**'ఇండియా - చైనాల సంబంధాలలో ప్రతిష్టంభన కొనసాగడం వలన రాజకీయ వాతావరణంలో చైనా అంటే అనుమానమూ, బెరుకూ నిలచిపోతుంది. భారతదేశంలోని మితవాదశక్తులు సామ్రాజ్యవాదుల నుంచి సైనిక సహాయం తెచ్చుకోవాలనే ప్రచారానికి దానిని సాధనంగా ఉపయోగించుకొంటున్నారు. నెహ్రూ ప్రభుత్వంయొక్క అభివృద్ధికర విధానాలను సవాలుచేస్తున్నారు. ఇండియా - చైనాలమధ్య సప్రతినిధులు జరగరాదనీ, శాంతియుత పరిష్కారం జరగరాదనీ కోరే వారినే చైనా దృక్పథం బలపరుస్తోంది.**

**'చైనావారి మొండితనమూ, బెదిరింపు పుత్తరాలూ, విశ్విన్న కరములయిన వ్యవహారాలూ అన్నీ కలిసి పశ్చిమ రాజ్యానుంచి శాధికారికంగా సైనిక సహాయం కోరేటట్లు చేస్తున్నాయి. దానివలన కలిగే**

పరిణామాలు చాల ప్రమాదకరంగా వుంటాయి. భారతదేశాన్ని అంత రంగికంగానూ, అంతరాజీయంగానూ బలహీన పరుస్తాయి.

“అమెరికా తెస్తున్న ‘అకాశ గోడుగు’ ప్రతిపాదన విషయం లోనూ, భారత భూభాగంమీద అశ్రయాలు కావాలనే కోరిక విషయంలోనూ ప్రజలు జాగరూకులై వుండాలని కేంద్ర కార్యవర్గం ప్రబోధిస్తుంది.

“అంతే కాదు. కాశ్మీరును పాకిస్తానుచేతుల్లో పెట్టడానికి అంగీకరిస్తేనే ఆర్థిక - సైనిక సహకారాన్ని కొనసాగిస్తామన్న తమ అభిప్రాయాన్ని అమెరికా ప్రభుత్వం దాచుకోలేదు.”

తీర్మాన మింకా ఇలా చెబుతోంది : “భారతదేశం అనుసరిస్తున్న మూల విధానాలు మారాలన్న అమెరికా డిమాండును భారతప్రభుత్వం నిరాకరించింది. కాని, అత్యవసర పరిస్థితుల పేరున ఎన్నో సౌకర్యాలను కలిగించింది. ఢిల్లీలో అమెరికా సైనిక రాయబారవర్గం వుండడానికి అంగీకరించింది. పరిశీలనా వగైరాలు సాగించేటందుకు అమెరికా సైనిక పరిశీలకులకు హక్కు నిచ్చింది ఆ విధంగా వారు రక్షణవ్యవహారాలలో జోక్యం కలిగించుకునేటందుకు అనుమతించింది. భారతదేశపు తటస్థవిధానానికి వ్యతిరేకంగా వత్తిడి హెచ్చుగా సాగించేటందుకూ, భారతదేశపు సర్వతంత్రాధికారాన్ని నష్టపరిచేందుకూ, దీనివలన అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులకు ప్రోత్సాహం లభిస్తుంది.

“స్వతంత్రంగా తన శక్తిమీదనే ఆధారపడిన దేశరక్షణ విధానాన్ని భారతదేశం దృఢంగా అనుసరించినట్లుయితే, మనకు కావలసిన సైనిక అవసరాలన్నీటినీ మిత్రదేశాలనుంచి తెచ్చుకోగలుగుతాం. మన మూలవిధానాలను వదులుకోనక్కరలేదు. సామ్రాజ్యవాదుల ఒత్తిడిలో అంగీకరిస్తే, భారతదేశంలో మితవాద శక్తులకు ప్రోత్సాహం కలిగిస్తుంది. తటస్థతను బలహీనపరుస్తుంది. శాంతికాముక దేశాలన్నింటా నిరుత్సాహం కలుగుతుంది.

“చైనాతో మనకున్న తగాదాను సైనిక పద్ధతులలో పరిష్కరించుకోడానికి భారతదేశం వ్యతిరేకమని ప్రధాని నెహ్రూ పదేపదే చెప్పారు. రాయబారాలు విఫలం అయితే, మధ్యవర్తి పరిష్కారానికి

నివేదించుదామని భారత ప్రభుత్వం చేసిన ప్రతిపాదనను భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ పూర్తిగా బలపరుస్తూంది.

## పన్నుల ప్రతిపాదనలకు వ్యతిరేకత

ప్రతిష్టంభన కొనసాగడం, యుద్ధంలాంటి పరిస్థితి వుండటం వల్ల దేశరక్షణకు, అభివృద్ధి కార్యకలాపాలకు అదనంగా ఆర్థిక వనరులను చేకూర్చుకోవలసి వుంటుంది. రక్షణావసరాలకు అదనంగా డబ్బవసరమని, ఎక్కువ పన్నులు పడతాయని ప్రజలెరుగుదురని కొత్త సంవత్సర బడ్జెటు తయారుచేసినవారు గుర్తించారు. ప్రజలపైన భారమైన పన్నులను కొత్త బడ్జెటు విధించింది.

కొత్తపన్నులు తమపైనే అతి భారంగా పడినందుకు శ్రామిక ప్రజలు వ్యతిరేకించారు. 1963 ఏప్రిల్ 14వ తేదీ కేంద్ర కార్యనిర్వాహకవర్గం చేసిన తీర్మానంలో ఈ విషయం గుర్తించబడింది. 'జాతీయ అభివృద్ధికి, జాతీయ రక్షణకు అవసరమైన ఆర్థిక వనరులు : బడ్జెటు ప్రతిపాదనలు' అను తీర్మానంలో యిలా స్పష్టపరచింది :

'మన ఆర్థికాభివృద్ధిని కొనసాగించడానికి, దేశరక్షణకైని పెంపొందించడానికి, అదనపు ఆర్థిక వనరులను సమకూర్చుకోవాలన్న విషయంలో రెండభిప్రాయాలు వుండజాలవు. అవసరమైన వనరులను ఎలా ఎచట సమకూర్చుకోవా లన్నదే ప్రశ్న.

'దేశ ప్రయోజనాలను రక్షించాలనిన అవసర మొచ్చినపుడు ఎంత త్యాగమైనా చేయడానికి ప్రజలు సంసిద్ధమేనని గత కొలది నెలల చరిత్ర రుజువు చేసింది. జీవితావసరాల తీరక బాధపడుతున్నప్పటికీ, మన దేశంలోని శ్రామిక ప్రజలు రక్షణనిధికి ఎక్కువగా విరాళాలిచ్చారు. కొటీశ్వరులు, గుత్తవ్యాపారులు, తదితర భాగ్యవంతులు అలాంటి త్యాగనిరతిని చూపలేదు. తద్వీరుద్ధంగా అత్యవసర పరిస్థితిని వినియోగించుకుని, అధికలాభాలను గడించడానికి పూనుకున్నారు. అందుచేత జాతీయావసరాల దృష్ట్యా, భాగ్యవంతులపైన ఎక్కువ పన్నులు విధించే ప్రతిపాదనలు కొత్త బడ్జెటులో వుంటాయని ఆశించబడింది.

‘భాగ్యవంతుల నుండి అదనపు పన్నుల ద్వారాను, మన ఆర్థిక విధాన మంతటికీ కీలకమైన బ్యాంకులను, నూనెపరిశ్రమ వగైరా జాతీయం చేయడం ద్వారాను ఆర్థికవనరులను చేకూర్చుకోడానికి బదులు, ఇదివరకే పన్నులభారంతో క్రుంగుతున్న ప్రజాసామాన్యంపై కొత్త బడ్జెటు ప్రతిపాదనలు అదనపు భారాన్ని వేశాయి.

‘ఎక్సైజు సుంకాలు పెంచడం వల్లనూ, నిర్బంధ పొదుపు వల్లనూ, ఆదాయపుపన్నుపై సర్చార్జీ వేయడంవల్లనూ డబ్బు సేకరించాలని కేంద్ర బడ్జెటు ప్రతిపాదించింది. జీవితావసర వస్తువులన్నిటిపైనా యిదివరకే పన్నులున్నాయి. ఐనప్పటికీ కిరోసిన్, పుగాకు, పంచదార. తేయాకు, సబ్బు, కాడ్డులు వగైరాపై అదనంగా పన్నులు వేశారు.’

అందుచేత బ్యాంకులను, నూనె కంపెనీలవంటి కొన్ని గుత్త వ్యాపార సంస్థలను జాతీయం చేయడం ద్వారా ఆర్థికవనరులను చేకూర్చుకోవాలని, ప్రజాసామాన్యంపై అదనపుభారం వేయరాదని తీర్మానం స్పష్టపరచింది.

పై తీర్మానాలు ఏమి సూచిస్తున్నాయి? నవంబరులో యుద్ధ సంక్షోభం ఏర్పడినపుడు అత్యవసర పరిస్థితుల్లో దేశరక్షణకు సర్వ విధాల తోడ్పడాలని పిలుపు యిచ్చినప్పటికీ, ప్రజల ప్రయోజనాలను రక్షించడం వదలి వేయలేదు. దేశరక్షణకు, అభివృద్ధికి డబ్బు అవసరమనిగుర్తిస్తూనే, ఆ వనరులు ఎచట వున్నాయోకూడ పట్టి సూచించింది. సంపదను ఉత్పత్తిచేసేవారిపైన నిజంగా దేశరక్షకులైన శ్రామిక వర్గాలపైన, మోయలేని బరువు వేయరాదని, బ్యాంకులు వగైరా స్వాధీనం చేసుకోవాలని సూచించింది. బీద ప్రజలను దెబ్బతీయడం, ధనికులను రక్షించడం దేశరక్షణకు అవసరంకాదని నిరూపించింది. మేము అనుసరించాల్సిన పంథా అదే; అలాగే మేము ఆలోచించాం.

ఈ దశలో సైతం కార్మిక సంఘాలు ప్రభుత్వాన్నుంచి, యజమానుల నుండి వేతనాల పెంపుదలను, తదితర సౌకర్యాలను సంపాదించాయి. కార్మిక సంఘ కార్యకర్తలపై దాడి జరిగినప్పటికీ, ఇనుము, ఉక్కు పరిశ్రమలోనూ, బొగ్గు పరిశ్రమలోనూ, కాఫీ పనివారికి, జీవిత భీమా కంపెనీ పనివారలకు జీతాల విషయంలో అనుకూలమైన తీర్పు

లను, ఒడంబడికలను సాధించుకున్నాం. చైనా నాయకత్వం నిండా ప్రచారం చేస్తున్నట్లుగా కార్మికుల వర్గ హక్కుల రక్షణను అభిలభారత ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెసు విధనాడలేదు.

అత్యవసర పరిస్థితిని వినియోగించుకుని గుత్తవ్యాపారులు ప్రయివేటు పెట్టుబడుల స్థానాన్ని బలపరచుకునేందుకు ప్రయత్నించారు. వృద్ధిపొందుతున్న ప్రభుత్వరంగంలోని ఓడల నిర్మాణం, నూనెపరిశ్రమ వగైరాలోకి చొరబడటంలో కొంత విజయం సాధించారు. దొంగ బంగారం దిగుమతులను అవుచేసేందుకు, బంగారు ధరను తగ్గించేందుకు, ప్రవేశ పెట్టబడిన బంగారం కంట్రోల్ ఆర్డరు వారికి రుచించలేదు. స్పెక్యులేషన్ మార్కెట్టులు కొన్నిటిని నిషేధించడంకూడ వారికి గట్టలేదు.

సామ్రాజ్యవాదుల కూటమితో వర్తకం, “సహాయం” పెంపొందించుకునేందుకు ఒడంబడికలు జరిగాయి. అలాగే సోషలిస్టుదేశాలతో వర్తకం, వారి సహాయంకూడా పెరిగింది. తద్వారా స్వతంత్ర భారత ఆర్థిక విధానం బలపడింది.

కొత్త సంవత్సరంలో అభివృద్ధిచెందుతున్న పరిస్థితులను గురించి మా పార్టీ దృక్పథ మిది.

దేశరక్షణను బలపరచుతున్నప్పటికీ ప్రజా హక్కుల రక్షణను విధనాదనంకు ప్రతీఘాతక శక్తులూ, ప్రభుత్వమూ, పార్టీ నాయకులను, కార్మిక నాయకులను అరెస్టు చేశారు. మా పార్టీని బలహీనపరచేందుకు, విచ్ఛిన్నం చేసేందుకు ప్రయత్నించుతున్నారు.

### కమ్యూనిస్టుల విడుదలకై ఆందోళన

పార్టీ జాతీయ సమితి కేంద్రకార్యదర్శివర్గం, మా కామ్రేడ్స్ విడుదలకై అనేక చర్యలు తీసుకొంది. మొదటి అరెస్టులు సాగిన నాటినుండి నేటివరకూ అనేక రాయబారాలు నడిపాము. ప్రధానినీ, హోం మంత్రినీ, రాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రులనూ ఇందుకోసం అనేకసార్లు కలుసుకున్నాం.

కామ్రేడ్స్ను విడుదల చేయాలని కోరుతూ పెద్ద మీటింగులు జరిపాము. పార్లమెంటులోనూ, రాష్ట్రశాసన సభల్లోనూ, అరెస్టయిన కామ్రేడ్స్పై వేసిన అభిమానాలకు జవాబు చెప్పేందుకు ప్రశ్నలు వేయబడినాయి. పార్టీ ప్రతికలన్నీ వారి విడుదలకై ఆందోళన సాగించాయి. ఈ ఉద్యమ ఫలితంగా కొన్ని రాష్ట్రాలలో అనేక మంది కామ్రేడ్స్ జైళ్ళ నుండి విడుదల అయ్యారు. మిగిలిన కామ్రేడ్స్ విడుదల జరిగే వరకూ యీ ఉద్యమం కొనసాగుతుంది.

ప్రతి రాష్ట్రంలో ఈ ఉద్యమం కొత్త బలాన్ని పెంపొందించుకుంటూవుంది. కార్మిక ప్రజలపైన, కష్టపడి పని చేసే మేధావుల జీవితంపైన గుత్త పెట్టుబడిదారులు చేసే దాడికి వ్యతిరేకంగా, కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన, ఎర్రజండా నాయకత్వాన బ్రహ్మాండమైన ప్రదర్శనలు జరుగుతున్నాయి.

ఉదాహరణకు తమిళనాడులో, స్వతంత్రపార్టీకి, దాని అభివృద్ధి నిరోధక విధానాలకు వ్యతిరేకంగా 40 వేలమంది ప్రజలు పెద్ద ప్రదర్శన చేశారు. కార్మికవర్గంనుండి, కష్టపడి పనిచేసే రైతాంగంనుండి వేల కొలదిమంది కొత్తగా పార్టీ సభ్యులుగా చేరుతున్నారు.

అనేక రాష్ట్రాలలో, పార్టీని ఉద్యమానికి ఉత్సాహపూరితమైన ప్రోత్సాహం లభించింది. ప్రజానీకానికి ద్రోహంచేసిన పార్టీ, మార్క్సిజం - లెనినిజంను గంగలో కలిపి "రివిజనిజం" అవలంబించిన పార్టీ స్వరూపం ఇలాగే ఉంటుందా ?

కొలంబో సూచనలను ఆమోదించే విషయంలో చైనా నాయకులు అవలంబించే వైఖరి ప్రచ్ఛన్న యుద్ధానికి దారితీసింది. దానివల్ల మొత్తం భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీకి వ్యతిరేకంగా అత్యవసర పరిస్థితిని శాశ్వతంగా ఉంచాలనే, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీపై మొత్తంగా దానిని ఉపయోగించాలనే అభివృద్ధినిరోధకులకు ఒలాన్నిచ్చింది.

ప్రజాతంత్ర శక్తులను విభజించుటద్వారా, అభివృద్ధినిరోధక శక్తులు కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక ఆందోళనను కొనసాగించుతూ వచ్చాయి. అయినప్పటికీ, ఈ చిక్కులకు వెనుకాడక, కమ్యూనిస్టుపార్టీకి చెందిన వివిధయూనిట్లు, తమ విధిని అచంచలంగా నెరవేర్చుతున్నాయి.



## చీలికలు పెట్టేవారికి వ్యతిరేకంగా ఐక్యతను కాపాడండి

ఆ విధంగా, నవంబరు తీర్మానం ప్రధాన పోకడ, మితవాద అభివృద్ధినిరోధక ఎత్తులను చెడగొట్టింది; పార్టీని ప్రజలనుండి వేరుచేసి తద్వారా దానిని చంపాలని కోరుకొనే మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకుల, సామ్రాజ్యవాదుల ఎత్తుగడలను విఫలం చేసింది. పార్టీ తన స్థాపరాలకు, తన వర్గానికి అంటిపెట్టుకొని యుండేటట్లు చేసింది.

తర్వాత పరిస్థితిలో వచ్చిన మార్పులు, దాని ననుసరించి చేసిన తీరానాలు గుత్తవ్యాపారులకు, పెద్దభూస్వాములకు, వారి స్వార్థపరాన్న భుక్తత్వ ప్రయోజనాలకూ వ్యతిరేకంగా, ప్రజలను కార్యోత్సాహకులుగా చేయడానికి, దేశ ప్రయోజనాలతో ప్రజల వర్గ ప్రయోజనాల రక్షణను సమన్వయపరచడానికి తోడ్పడ్డాయి.

ప్రజానీకం మనస్సులను నశపరచుకొని వారిపై జాతీయ విరుద్ధ మైన, ప్రజా వ్యతిరేకమైన తమ విధానాలను రుద్దాలనిచూసే సామ్రాజ్యవాదుల, మితవాద అభివృద్ధినిరోధకుల ఆటను, మరింత అభివృద్ధి చెందిన పార్టీప్రధాన పోకడ విఫలం చేసింది.

ఈ విషయాలను చైనా నాయకత్వం బహుసులభంగా విస్మరించ వచ్చు. కాని పెద్ద రణగొణధ్వని ద్వారా, ప్రపంచంలోని అభ్యుదయ శక్తులకు సత్యం చెప్పకుండా అది దాచలేదు.

అభివృద్ధినిరోధకులు దాడి చేస్తున్నా, కమ్యూనిస్టుపార్టీకి వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వం అత్యవసర పరిస్థితి చట్టాలను ఉపయోగించుతున్నా, దేశ అభివృద్ధి, రక్షణల అవసరాలను బలపరచాలనే ఉద్యమంతో కలిపి ఈ క్రింది మూడు ఉద్యమాలు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆధ్వర్యమేన కొనసాగాయి.

అవి : కార్మికుల, శ్రామికప్రజల జీవనసాయిని రక్షించే ఉద్యమం, బడ్జెటులో విధించిన బీదలపై పన్నులకు వ్యతిరేకంగా ఉద్యమం, కమ్యూనిస్టు ఖైదీల విడుదలకై ఉద్యమం, యిచైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ చేసే

అబద్ధపు, నిందాపూర్వక ఆరోపణలకు, దానిని బలపరచేవారికి ఇవి తిరుగులేని జవాబులు.

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ ప్రయోజనాలకు విరుద్ధంగా, చైనా నాయకత్వం ఈ ఆరోపణలద్వారా, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ అనుయాయులలో చీలికకు వాస్తవంగా పిలుపిచ్చింది.

ప్రపంచ వ్యాపితంగా, మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులకు మిక్కిలి ప్రేయతమమైన అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఐక్యత, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఐక్యత రక్షింపబడుతుందనీ, చైనా నాయకత్వానికి చివరకు జ్ఞానోదయమవుతుందనీ, చీలికలు కల్గించే కార్యకలాపాలను వారు మానుకొంటారనీ మేము విశ్వసించుతున్నాం.

చీలికలు కల్గించే ప్రతిచర్యను ఓడించడానికి, కమ్యూనిస్టు ఐక్యతా పతాకను నిలబెట్టడానికి, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ తన సర్వశక్తులనూ ఒడ్డి పని చేస్తుంది.

## అనుబంధం

### “రివిజనిస్టుల ప్రతిబింబం”

(“పీపుల్స్ డెయిలీ” 1963 మార్చి 9వ తేదీ సంపాదకీయం)

భారత ప్రజలకు, కమ్యూనిజానికి, చైనాకు వ్యతిరేకంగా భారతదేశపు బడా బూర్జువావర్గం, బడా భూస్వాములకు చెందిన పాలకముతాలు పెద్దపెట్టున సాగించిన ప్రచారోద్యమాన్ని అవకాశంగా తీసికొని, డాంగే నాయకత్వాన రివిజనిస్టుల ముతా గత 12 నెలలలో భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన్ని కైవసం చేసుకొంది. వారు మార్క్సిజం - లెనినిజంకు, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు ద్రోహం చేశారు. భారతదేశ ప్రజల, శ్రామికుల విప్లవ ఆశయానికి ద్రోహం చేశారు. జాతీయ దురహంకార పంథాను, వర్గదాసోహ మార్గాన్ని చేపట్టారు. ఆ విధంగా భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో పూర్తిగందర గోళాన్ని సృష్టించారు. భారతదేశ బడాబూర్జువాలకు, బడాభూస్వాములకు అనుబంధంగా, నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి బంటుగా భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీని మార్చడం వారి ఉద్దేశం.

డాంగే అడ్ కంపెనీ (ముతా) ఎంత దిగజారిపోయారు? 1962 నవంబరు 14 న, ప్రధాని నెహ్రూ జన్మదినోత్సవ సందర్భంగా ఆయనకు అభినందనలు తెలియజేస్తూ డాంగే వ్రాసిన లేఖను మొదట చూద్దాం.

ఇదీ ఆ లేఖ పూర్తి పాఠం :

‘ప్రియమైన పండిట్ జీ,

మీ 73 వ జన్మదినోత్సవ సందర్భాన భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ తరపున, మా హృదయపూర్వక అభినందనలను తెలియజేస్తున్నాము.

జాతీయ స్వాతంత్ర్యంకోసం భారతజాతి సాగించిన పోరాటంలో మీరు దానిని ఉత్సాహపరచి వీరోచితంగా నడిపారు.

స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తర్వాతికాలంలో, ప్రణాళికాబద్ధ అభివృద్ధి, ప్రజాతంత్రం, సోషలిజం, శాంతి, తటస్థత, వలసవిధాన ప్రాతికూల్యం— అనే విధానాలు అవలంబించే నూతన భారతదేశానికి పునాదులను మీరు వేశారు.

చైనా దురాక్రమణవల్ల ఉత్పన్నమయిన ఈ తీవ్ర సంక్షోభ సమయంలో, ఈ నాడు, దేశగౌరవం, ప్రతిష్ఠ, సార్వభౌమాధికారాలను రక్షించడానికి దేశం యావత్తూ ఒక్క వ్యక్తిలా మీ ప్రక్కన నిలబడింది.

‘జాతీయ రక్షణ, జాతీయ ఐక్యత’ అనే మీ విధానాలను బెషరతుగా బలపరచడానికి భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ వాగ్దానం చేస్తున్నది.

సంపద్వంతమైన సోషలిస్టు దేశాన్ని నిర్మించాలనే మీ ఆశయాలు నెరవేరేందుకు మీరు చిరకాలం జీవించాలని కోరుతున్నాను.

భవదీయుడు,

ఎన్. ఎ. శాంగే \*

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ చైర్మన్.

ఇది మామూలు మర్యాదకోసం వ్రాసిన ఉత్తరం కాదు. ఈ ఉత్తరంలో (1) డాంగే, భారత అభివృద్ధి నిరోధకుల పక్షాన పూర్తిగా నిలబడుతున్నారు. సోషలిస్టు చైనాను తీవ్రంగా ఎదిరిండుతున్నారు. (2) చైనాకు వ్యతిరేకంగా, కమ్యూనిజానికి వ్యతిరేకంగా భారత ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా ఉద్దేశింపబడిన నెహ్రూ ప్రభుత్వ ‘జాతీయ రక్షణ, జాతీయైక్యత విధానాల’ను భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ

బలపరుచుతుందని డాంగే వాగానం చేస్తున్నారు. ఆ బలపరచటం కూడా సాధారణంగా గాక, 'బేషరతుగా బలపరచు' తున్నారు.

(3) భారతదేశంలో సోషలిజం తేడానికి బడాబూర్జువా, బడా భూస్వాముల ప్రతినిధియైన నెహ్రూపైన డాంగే ఆధారపడుతున్నారు.

భారతదేశ శ్రామికవర్గ ద్రోహానికి డాంగేముతా చేసిన ప్రమాణమే ఈ ఉత్తరం; భారతీయ బడా బూర్జువాకు, బడా భూస్వాములకు, నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి తాము అమ్ముడుపోతూ వ్రాసిన ఖరారు వ్రతం అది.

1959లో చైనా-భారత సరిహద్దు సంఘర్షణను నెహ్రూ ప్రభుత్వం రెచ్చగొట్టినాటనుండి, డాంగే ముతా తమ రివిజనిస్టు స్వభావాలను మరి మరి స్పష్టంగా బయట పెడుతూ వచ్చింది. గత మూడేళ్ళుగానో అదేనో, బడా బూర్జువా, బడా భూస్వాముల వైఖరితో వారు ఏక మయ్యారు; చైనా వ్యతిరేక ప్రచారంలో నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి కృపాణ ధారులుగా, ఆ ప్రభుత్వాన్ని వెనక వేసుకు వచ్చేవారుగా పనిచేశారు.

1. భారత - చైనా సరిహద్దు విషయంలో చారిత్రక పూర్వ రంగాన్ని, వాస్తవ పరిస్థితిని గమనించకుండా, చైనానుండి తనకు రావాల్సిన భూభాగాలంటూ నెహ్రూ ప్రభుత్వం చెప్పేవాదనలను డాంగే ముతా బేషరతుగా బలపరిచింది. భారత - చైనా సరిహద్దులోని తూర్పురంగంలో, అక్రమమైన మాక్ మాహన్ శ్రేణి 'దాదాపు ఎల్ల వీర్వరచిన సరిహద్దు శ్రేణి'యేనని వారు వాదించుతున్నారు; అది 'భారతదేశ సరిహద్దు' అని అంటున్నారు. భారతచైనా సరిహద్దులోని పడమటి, మధ్యరంగాల్లో నెహ్రూ ప్రభుత్వపు అసమర్థతయమైన వాదనలను 'కరెక్టు' అని వారు వర్ణించుతున్నారు.

2. దేశంలోను, విదేశాలలోను తమ రాజకీయ అవసరాలకు గాను భారత పాలక ముతాలు కావాలని సరిహద్దు ఘర్షణను రెచ్చగొట్టారనే విషయాన్ని పూర్తిగా త్రోసిపుచ్చి, డాంగేముతా, 'భారతదేశ పరిస్థితిపై చైనాకు తప్పుడు రాజకీయ అవగాహన వుందనీ, అందు చేత ఈ తగాదా సృష్టించబడిందనీ' ఆరోపించుతూ, సరిహద్దు సంఘర్షణకు బాధ్యతను చైనాపై నెట్టడానికి ప్రయత్నించారు.

3. గత మూడేండ్లుగానూ, అంతకుముందూ, భారత సైనికులు చైనాపై నిరంతరం చేస్తున్న ఆక్రమణలను బయట పెట్టడానికి బదులుగా, నెహ్రూను అనుసరించుతూ దాంగే ముఠా, అనేకసార్లు భారతదేశపు అభివృద్ధి నిరోధక పాలకముఠాల అభీష్టాలకు అనుగుణంగా, చైనాను మిక్కిలి చెడ్డగా నిందించి దాడిచేశారు. చైనా “నమ్మకదోహం చేసింది” అని అన్నారు. “సాయుధబలంతో భారతదేశంతో సరిహద్దు వివాదాన్ని పరిష్కరించుకోవాలని చైనా కోరుతూంది”ని అన్నారు. “తమ పాత చక్రవర్తులనాటి సాత భూగోళ పటాలనుగురించి” చైనా “పట్టుబట్టు తున్నది” అని వా రన్నారు.

“తన చారిత్రక, భౌగోళిక, జాతీయరాజ్యం అని భావించే రూపాన్ని పునరుద్ధరించాల”ని చైనాకు “అమితమయిన పట్టుదలతో కూడిన అత్యాశవున్నది”ని అన్నారు. “తన పొరుగువానికి వ్యతిరేకంగా, సోదర నిక వ్యతిరేకంగా”, “ఒక అంగుళం గట్టుకోసంగూడా పోరాడి చైనా తన ప్రాణం అర్పించుతుంది” అని అన్నారు. చైనా “సైనికధోరణి, తన్ని తిగిలివేసే ధోరణి” ని అవలంబించింది అనీ, “ఇప్పుడు ప్రపంచ శాంతికి కూడా ప్రమాదం తెచ్చింది” అనీ, ఇంకా ఏమేమో వ్రాశారు.

4. చైనా- భారత సరిహద్దు సమస్యపై ఉద్రిక్తతను కొనసాగించుతూ శాంతియుత పరిష్కారాన్ని కాలదన్నుతూవున్నా, నెహ్రూ ప్రభుత్వ మొండివైఖరిని ఖండించడానికి బదులుగా, సంప్రతింపులను తిరస్కరించే నెహ్రూప్రభుత్వవైఖరిని సమర్థించడానికి తమకు సాధ్యమయిన దంతా చేశారు. సంప్రతింపులు తిరిగి కొనసాగడానికి నెహ్రూ ప్రభుత్వం పెట్టిన ముందు పరతును “పూర్తిగా బలపరచుతూ” అమ అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు.

5. చైనాకు వ్యతిరేకంగా భారత సైనికులు పెద్దపెట్టున చేసిన దాడులకు ‘ముసుగు’గా దాంగే ముఠా సిగ్గులేకుండా ఉపయోగపడింది. 1962 అక్టోబరు 12 న - చైనా సరిహద్దు కావలా దళాలు (గార్డుస్) సంగ్రహించుతున్న చైనా ప్రదేశాన్ని “ఓముక్తి” చేయవలసిందిగా నెహ్రూ ఉత్తరువుచేసిన ఏడురోజుల తర్వాత- “మాక్ మాహన్ శ్రేణికి దక్షిణంగా చైనా సేనలు చొచ్చుకు రావడం, ఆ విధంగా భారతదేశ సరిహద్దును

ఉల్లంఘించడం" గురించి డాంగే ఒక ప్రకటన చేశారు. "ఈ విషయంలో భారతదేశ రిపోర్టు నిజమని భావిస్తున్నాం" అని ఆయన అన్నారు.

6. చైనాపై నెహ్రూ ప్రభుత్వం పెద్దపెట్టున సాయుధ దాడి సాగించిన తర్వాత, డాంగేముతా 'మాతృదేశ సంరక్షణ'కు పెడ బొబ్బలు పెట్టసాగారు. 1962 నవంబరు 1న, డిసెంబరు 2వ తేదీన, 1963 ఫిబ్రరి 12న వరుసగా చైనా వ్యతిరేక తీర్మానాలు చేశారు. వాటిలో 'జాతీయ సంరక్షణ, జాతీయ ఐక్యత' అనే నెహ్రూ ప్రభుత్వ విధానాలను పూర్తిగా సపోర్టు చేశారు; ప్రజలు 'ఐచ్ఛికంగా గొప్ప త్యాగాలు చేసేటట్లుగా'ను, 'ఏ దేశంనుండియైనా సరే ఆయుధాలను కొనడం'లో నెహ్రూ ప్రభుత్వాన్ని బలపరచేటట్లుగానూ. అమెరికా సామ్రాజ్యవాదంతో కలిసి పనిచేసే ప్రభుత్వ విధానాన్ని బలపరచేటట్లుగానూ, ప్రజలను వంచించారు.

అభివృద్ధినిరోధకమైన జాతీయమనస్తత్వాన్ని (సెంటి మెంటును) రెచ్చగొట్టుతూ, చైనా-భారతదేశాలన్నీహాన్ని కూలద్రోస్తూ, ప్రజా సుమోసవుచ్చడంలో నెహ్రూ ప్రభుత్వం వహించలేని పాత్రను, కమ్యూనిస్టుల మునుగువేసుకొన్న డాంగేముతా వహించిందని సుస్పష్టమే. నెహ్రూ ప్రభుత్వంలోని దేశీయ వ్యవహారాల మంత్రి సంబరంతో ఇటీవల ఇలా అన్నాడంటే ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు :

'చైనా వైఖరిని ఖండించుతూ, భారతప్రభుత్వ వైఖరిని సమర్థించుతూ ఈ దేశంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకుడు శ్రీ డాంగే స్వయంగా చెప్పిన జవాబుకన్న మంచి సమాధానం ఏమి ఉంటుంది?'

భారత క్రామికవర్గ ప్రయోజనాలకే గాక, భారత ప్రజలలో అత్యధిక సంఖ్యాక ప్రజల ప్రయోజనాలకు, అంటే భారతదేశ జాతీయ ప్రయోజనాలకు విరుద్ధంగా డాంగే ముతా జాతీయ దురహంకార తత్వం పనిచేస్తున్నది. దేశంలో, భారతదేశ బడాబూర్జువా, బడా భూస్వాముల అభివృద్ధినిరోధక జాతీయ ప్రయోజనాలకు డాంగే ముతా జాతీయ దురహంకారతత్వం ఊడిగం చేస్తున్నది; విదేశ వ్యవహారాల్లో, భారతదేశంలో నయావలస విధానాన్ని పెంపొందించుతున్న అమెరికా సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలకు ఊడిగం

చేస్తున్నది. భారత ప్రజలను అణచివేయడంలోను, జాతీయ స్వాతంత్ర్యానికి నష్టకరంగా సామ్రాజ్యవాదానికి తాకట్టు పడటం, నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి సపోర్టుచేసే విధానం, వారి జాతీయ దురహంకార విధానం. అంతర్జాతీయ శ్రామిక వర్గానికేగాక, భారత ప్రజలకు కూడా వారి విధానం ద్రోహం చేస్తున్నది.

నెహ్రూ ప్రభుత్వం పెద్ద పెట్టున సాయుధ దాడి సాగించిన మొదటి రోజులనుండి, రోజురోజుకూ మరింతగా నెహ్రూ ప్రభుత్వ "జాతీయ రక్షణ, జాతీయ ఐక్యత" విధానాలను బలపరచే కార్యకలాపాలు, వరుసగా డాంగే ముఠా కొనసాగించారు. వర్గదాసోహ విధాన పోకడను వారు మరింత ఖచ్చితంగా కోససాగించారు.

ఇదుగో ఇదుకు చక్కని ఉదాహరణ: చైనా సరిహద్దుపైన భారత సేనలు బలమంతా ఉపయోగించి దాడి చేసిన నాల్గు రోజుల తర్వాత, కార్మికులు "సమ్మెలు చేయవద్ద"ని నెహ్రూ విజ్ఞప్తి చేసిన తర్వాత, ఆలిండియా ట్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ ప్రధాన కార్యదర్శి హుదాలో డాంగే నెహ్రూకు గబగబా ఒక ఉత్తరం వ్రాశారు. "ఉత్పత్తి రంగం, రక్షణ సమస్యలను గురించి చర్చించడానికి, కార్మికుల, యజమానుల ప్రభుత్వ ప్రతినిధులతో గూడిన త్రైపాక్షిక సమావేశం జరపాలని ఆయన సూచించారు. నెహ్రూ ప్రభుత్వం వెంటనే ఆయన సలహాను అంగీకరించి, అలాంటి త్రైపాక్షిక సమావేశాన్ని ఏర్పరచడంలో కాలం వ్యర్థం చేయలేదు. కార్మికులు సమ్మె చేయరాదనీ, లేక పని మందకొడిగా చేయరాదనీ నిషేధిస్తూ ఈ సమావేశం ఏకగ్రీవంగా తీర్మానించింది; "జాతీయ రక్షణనిధి"కి విరాళంగా అదనపు గంటలు పని చేయాలనీ "రక్షణబాండ్లు" కొనాలనీ తీర్మానించింది.

కార్మిక ఉద్యమాన్ని విధ్వంసం చేయడానికి, కార్మికులకు వారి ప్రధాన హక్కులు లేకుండాచేసి, కార్మిక ప్రజలపై దోపిడి తీవ్రతరంచేసి వారిని బానిసలుగా ఉంచడానికి ఈ చర్యద్వారా, భారత బడా బూర్జువాకు డాంగే నేరుగా సహాయపడ్డారు. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఛైర్మన్ గాను, అఖిలభారత ట్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ ప్రధానకార్య



దర్శిగాను, డాంగే చేసిన ఈ సిగ్గుమాలినపనితో కార్మికవర్గాన్ని, కార్మిక ప్రజలను అణచడానికి, పాలకవర్గానికి ఒక సాధనంగా ఆయన పూర్తిగా తయారయ్యారు.

ఇక్కడ మరో చక్కని ఉదాహరణ ఇస్తున్నాం. 1962 సంవత్సరంలో డాంగే ముఠాలో ఒక సభ్యుడూ, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యనిర్వాహక కమిటీ సభ్యుడూ అయిన శ్రీ యస్. జి. సర్దేశాయి, ఒక కరపత్రాన్ని పంచారు. అందులో కొన్నిభాగా లివి :

“ఒకానొక సోషలిస్టుదేశం మనపై దాడిచేసినపుడు, సోదర దేశీయులకంటే మన దేశాన్ని రక్షించడానికి మన నైతిక బాధ్యత ఎక్కువేగాని తక్కువకాదు.”

“పాలకవర్గపార్టీకి, జాతీయ కాంగ్రెస్కు, ఇతర దేశభక్త పార్టీలన్నిటికీ మా చిత్తశుద్ధితో కూడిన హృదయపూర్వకమైన విజ్ఞప్తి ఏమంటే, మన విభేదాలన్నిటినీ ఈ క్లిష్టసమయంలో అవతలకు నెట్టి ఉమ్మడి జాతీయపతాక క్రింద ఐక్యం కావాలనేది. ఈ సమయంలో ఒకే ఒక పరిక్ష, ఆలోచన—జాతీయ రక్షణ—ఐఉండాలి...”

“...జాతీయరక్షణ సమిష్టి కృషి నుండి మమ్మల్ని వదలివేసినా సరే, అదే ఆశయం కోసం మా శక్తినంతా ధారపోస్తాం అని మేం స్పష్టంగా చెబుతున్నాం ... సోదరదేశీయులు కొందరు మమ్మల్ని అస్పృశ్యులుగా చూడటానికి ప్రయత్నించినా, ఏ మాత్రం ప్రతిఫలం కోరకుండా మేం రక్షణ కృషికి పని చేస్తాం...”

“ప్రధాని నెహ్రూను బలపరచడానికి ఆయన ఆదేశాలను నెరవేర్చడానికి ప్రధాని నెహ్రూను అకుంతితంగా సపోర్టుచేయడమే నేటి క్లిష్టపరిస్థితిలో అవసరం; అదే మన దేశభక్తికి గీటురాయి. ఆయన మనదేశ సుప్రీం ఫీల్డ్ మార్షల్, సర్వ సేనాని.”

చూడండి ! నెహ్రూపట్ల డాంగే ముఠాకు గలభక్తి ఎంత ఖచ్చితంగా ఉందో చూడండి ! భారత కాంగ్రెసుపార్టీ దయాధర్మం కోసం వారు ఎంత రోతపైతేటట్లు ప్రవర్తిస్తున్నారు ! ఎంత మూఢ జాతీయ దురహంకారం ! భారత బడాబూర్జువా, బడాభూస్వాముల ప్రయోజనాలకు సేవచేయడానికి, సోషలిస్టు చైనాకు వ్యతిరేకంగా భారత

ప్రజాసేకాన్ని నిలబెట్టడానికి వారు తాపత్రయపడుతున్నారు ! శ్రామిక వర్గ అంతర్జాతీయతకూ, నిజమైన భారత దేశభక్తికీ, దీనికి ఏమైనా సామ్యం ఉందా ?

ఇక్కడ మరొక చక్కని ఉదాహరణ. 1962 నవంబరులో అఖిల భారత శ్రేణియూనియన్ కాంగ్రెస్ సర్వసభ్య సమావేశాని కిచ్చిన రిపోర్టులో దాంగే ఇలా అన్నారు :

“మన దేశాన్ని రక్షించేవిషయంలో మనం షరతులు విధించ బోము. ఎందువల్లనంటే దేశం ప్రజలకు చెందింది. మన ఈ పరిస్థితిలో ఈ దేశం మనదా లేక జాతీయ బూర్జువాదా? అని ప్రశ్నించడం ద్వారా మన ప్రవర్తనను నిర్ణయించాలని నె నభిప్రాయ పడటంలేదు.”

“...యుద్ధ ప్రయత్నాన్ని మనం బేషరతుగా బలపరుచుతాం.”  
“నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి రక్షణ విషయంలో బేషరతుగా నా సపోర్టు వుంది.”

“మన జాతీయత పక్షాన మనం నిలబడవలసి యుంటుంది...”

“...జాతీయ అత్యవసర పరిస్థితి, రక్షణ, దాదాపు యుద్ధ పరిస్థితులలో ఎ.ఐ.టి.యు.సి. కి చెందిన కార్మిక సంఘాలు తాత్కాలికంగా బూర్జువాతో తమకుండే మామూలు సంబంధాలను మార్పు చేసుకోవాలి కార్మికవర్గ సమస్యల విషయంలోను, తమ పనివిధానం లోను మార్పుచేసుకోవాలి.”

“...సమ్మె పోరాటాలు, ఆ పద్ధతిద్వారా మన వర్గ ప్రయోజనాలను కాపాడటం, తాత్కాలికంగా మనం ఆపివేద్దామని కార్మికవర్గంగా మనం చెబుతాం.”

“పారిశ్రామిక శాంతి ఒక విధంగా ‘వర్గసామరస్యమే’. కాని తెలిసివుండే దీనిని అంగీకరించుతున్నాం.”

“చరిత్రాత్మకమైన ఈ సమయంలో జాతీయ బూర్జువాకు మినహాయింపు లేకుండా సపోర్టుచేసే సమస్య, కార్మికవర్గ ఉద్యమ సిద్ధాంతాలకు విరుద్ధమైన విషయం కాదు.”

“అందుచేత మనం యుద్ధకృషిని బలపరుస్తున్నాం. మనం జాతీయ

బూర్జువాతో కలిసివున్నాం... సంకోచించకండి. మీరు సంకోచించిన కొలదీ మరింత గందరగోళ పడతారు.'

ఇక్కడ ప్రభుత్వ వర్గ స్వభావాన్ని పూర్తిగా డాంగే తిరస్కరించి, బడా బూర్జువా, బడా భూస్వాముల నియంతృత్వం క్రింద ఉన్న ప్రభుత్వం ప్రజలకు చెంది వున్నదని వర్ణించుతున్నారు. ఆయన పూర్తిగా బూర్జువా పక్షం వైపు వెళ్లిపోయి, బూర్జువాకు మినహాయింపు లేకుండా సపోర్టు చేయాలని బహిరంగంగా కోరారు. వర్గ పోరాటం అనే మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు సిద్ధాంతాన్ని పూర్తిగా వదలివేసి, ఆయన వర్గ సామరస్యాన్ని బహిరంగంగా బోధించుతున్నారు. డాంగే ముతా పూర్తిగా పతనం చెంది, భారత బడా బూర్జువా చేతిలో సాధనం (నిప్పులో జీడివప్పును కోతికోసం తీసే పిల్లి చేతి పంజా) అయ్యారు.

ఇంతకంటే ఇంకా ఆశ్చర్యకరమైన విషయం ఏమంటే, 'జాతీయ ఐక్యత' అనే పేరుతో, నెహ్రూ ప్రభుత్వంతో కలుస్తూ, కమ్యూనిస్టు పార్టీలో తమతో అంగీకరించనివారిని నెట్టివేయడానికి, పార్టీని బాగా చీల్చడానికి భారత పాలకముతాల అధికారాన్ని డాంగేముతా ఉపయోగించింది. యుద్ధవిరమణ ప్రకటించి, తన సరిహద్దు కాపలాదళాలను తన చొరవతోనే చెనా ఉపసంహరించుకొన్న తర్వాత, నెహ్రూ ప్రభుత్వం తన కదివరకే ఇచ్చిన పేర్లను ఆధారం చేసుకొని దేశవ్యాపితంగా అరెస్టులు సాగించింది; శ్రామిక వర్గానికి, ప్రజలకు నిశ్వాస వంతులైన కమ్యూనిస్టులను, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో వివిధ స్థాయిలలో ఉన్న ముఖ్య కార్యకర్తలను సభ్యులను ఎనిమిది లేక తొమ్మిది వందలదాకా నెహ్రూ ప్రభుత్వం జైళ్ళలోకి త్రోసింది. 'అరెస్టులవల్ల సభ్యులెవ్వరూ రెచ్చిపోరాదని, ప్రశాంతంగా, నెమ్మదియైన కృతనిశ్చయంతో పార్టీ విధానాలను కొనసాగించాలని,' కోరుతూ డాంగేముతా పరిస్థితిని ఉపయోగించుకొని, పోలీసుల అడుగువెంట అడుగువేసి, అనేక రాష్ట్రాలలో పార్టీ కమిటీల ముఖ్యశాఖలను తమ చేతుల్లోకి తెచ్చుకొనేందుకు, నమ్మకమైన తమ అనుయాయులను డాంగే ముతా పంపించింది. ఈ చర్యల ఉద్దేశ్యం భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీని వునర్నిర్మాణం చేయడానికి, భారత విప్లవ

పోరాటాన్ని భగ్నం చేయడానికిని. ఆ విధంగా బడాబూర్జువా ప్రయోజనాలను కాపాడటానికే.

ఇంతేగాక, నెహ్రూ ప్రభుత్వంతన బూటకపు 'సోషలిజం'తో ప్రజలను మోసపుచ్చటంలో డాంగేముతా దానికి సహాయపడు తున్నది. 'జాతీయ ఐక్యతకు చిహ్నంగా' నెహ్రూను పొగడుతూ, 'దేశ అభివృద్ధిగా అలాంటి వ్యక్తి ఉన్నప్పుడు మనం (డాంగే ముతా) ఉమ్మడి సంఘటనలో సరియైన స్థానం పొందుతాం. భవిష్యదభివృద్ధికి నాయకత్వ శక్తిగా సంఘటన మారుతుంది. ఎలాంటి దా భవిష్య దభివృద్ధి? 'సోషలిజం'కోసం జరిగే అభివృద్ధి' అని ఆ ముతా వా రన్నారు.

బూర్జువా రాజకీయవేత్తలు వాగాడంబరంతో వలించే సోషలిస్టు నిచాదాలను కమ్యూనిస్టులు బట్టబయలు చేయాలని మాస్కో ప్రకటన (ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు సభ ప్రకటన-అను.) స్పష్టంగా తె య చేసింది. అయితే సోషలిజం అని పిలువబడే నెహ్రూ సోషలిజంను బట్టబయలు చేయడానికి డాంగేముతా ఏమీ చేయకపోగా, నెహ్రూ నిజంగా సోషలిస్టు విధానాన్ని అనుసరించుతున్నాడని భారత కమ్యూనిస్టులను, భారత ప్రజలను ఒప్పించడానికి ప్రయత్నించారు. పైగా మినహాయింపులు లేని సపోర్టు ఇవ్వాలని అన్నారు. నెహ్రూ ప్రభుత్వ నాయకత్వాన సోషలిజం నిర్మించడానికి భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీతో సహకరించవలసిందిగా కాంగ్రెస్ పార్టీని బహిరంగంగా కోరారు. నెహ్రూపైన, అతని కాంగ్రెస్ పార్టీపైన, సోషలిజం సాధించడానికి ఆధారపడవచ్చునని డాంగేముతా నమ్మినట్లయితే, డాంగేముతా పెత్తనం కింద ఉండే కమ్యూనిస్టుపార్టీ అవసరం దేనికి?

పైన ఉదహరించిన అనేక ఘటనలు డాంగే ముతా రివిజనిజం వైపుకు మరి మరి దిగజారిపోతున్నదని స్పష్టం చేస్తున్నాయి. వర్గ పోరాటం స్థానే, వర్గ సామరస్య సిద్ధాంతాన్ని వారు ప్రతిపాదించి, సోషలిజం స్థానే బూర్జువా సోషలిజాన్ని నిలబెట్టారు. బడా బూర్జువా బడా భూస్వాముల నియంతృత్వాన్ని వారు శ్రద్ధతో సంరక్షించు తున్నారు, భారత క్రామికవర్గం, భారత ప్రజల విప్లవ ఆశయాన్ని

గాలికి వదలివేశారు. అమెరికా సామ్రాజ్యవాదానికి తాకట్టు పెడు తున్న నెహ్రూ ప్రభుత్వ విధానాన్ని బేషరతుగా వారు బలపరచుతూ, సామ్రాజ్యవాదంతో పోరాడే కర్తవ్యాన్ని పూర్తిగా విసరించారు. చైనా-భారత ప్రజల మైత్రిని వారు కాలిక్రింద నలిపి వేస్తున్నారు. చైనాకు వ్యతిరేకంగా నెహ్రూ సాగించే ఉద్యమంలో బాకా ఊదేవాళ్లుగా పని చేస్తున్నారు. శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయత సానే, బూర్జువా జాతీయ దురహంకారాన్ని నెలకొల్పుతున్నారు. కుష్టంగా చెప్పాలంటే, వారు మార్క్సిజం - లెనినిజంకు, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతకు ద్రోహం చేసేటంత పతనం చెందారు. వర్గదాసోహం, జాతీయ దురహంకారం అనే ఊబిలోకి, మరింత దిగబడిపోతున్నారు.

డాంగే ముతాలాంటి రివిజనిస్టులు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో తలయెత్తడం చరిత్రలో ఇది మొదటిసారి కాదు.

రెండవ ప్రపంచయుద్ధంనుండి, అష్టదేశాల కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో రివిజనిస్టు ధోరణులు తలయెత్తాయి. అమెరికాలో బ్రాడర్, గోల్డ్స్; డెన్మార్కులో లార్సెన్; జపాన్లో షిబిరో కనుగా లాంటి మార్క్సిజం - లెనినిజంలకు ద్రోహులు (రెనగేడ్స్) తలయెత్తారు. పెట్టుబడిదారీ దేశాలలోని కమ్యూనిస్టు పార్టీలలోనేగాదు ఇలాంటి ద్రోహులు (రెనగేడ్స్) తలయెత్తింది; ఒకానొకప్పుడు శ్రామికవర్గం అధికారంలో ఉన్న యుగోస్లావియాలో కూడా మార్క్సిజం - లెనినిజంకు ద్రోహం చేసిన రివిజనిస్టు టిటో ముతా తలయెత్తింది. కమ్యూనిస్టు అశయానికి ఈ విద్రోహముతాలు కల్పించిన నష్టం నుండి ప్రపంచమంతటా కమ్యూనిస్టులు గుణపాఠాలు నేర్చుకోవడం ముఖ్యం.

టిటో ముతా 'అద్దం'లాంటిది. ఒక విద్రోహుల ముతా రివిజనిస్టు పోకడను అనుసరించుతూ పార్టీని ఎలా కలుషితంచేయగలదో, సోషలిస్టుదేశాన్ని పెట్టుబడిదారీ దేశంగా పతనంచెందేట్లు చేయగలదో అది బయట పెడుతుంది.

డాంగే ముతా మరొక అద్దం. పెట్టుబడిదారీ దేశంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ రివిజనిజం అనే పంథాను చేబట్టి, ఎలా ఆ పార్టీని

దిగజార్చి, బూర్జువాకు తోకగా, నౌకర్లుగా తయారుచేస్తుందో ఇది బయట పెడుతుంది.

ఈనాడు భారత కమ్యూనిస్టులు, భారత ప్రజలు చాలా చిక్కు పరిస్థితిలో ఉన్నారు. కమ్యూనిస్టు ఆశయంకోసం, భారత శ్రామికవర్గం కోసం, మహాప్రజ్వలమైన విప్లవ సాంప్రదాయంగల భారత ప్రజల కోసం ఎడతెగకుండా పోరాడే ఆ భారతీయ కమ్యూనిస్టులపట్ల చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ, చైనా ప్రజలూ గాఢసానుభూతినీ, వారి విషయమై తీవ్ర ఆందోళననూ వెలిబుచ్చుతున్నారు. భారత ప్రజల పురోగతిని, ఏ అభివృద్ధి నిరోధకులూ, ఏ రివిజనిస్టులూ అడ్డుకోజాలరు. శ్రామికవర్గంమీద, ప్రజా బాహుళ్యంమీద ఆధారపడి మార్క్సిస్టు - లెనినిస్టు శక్తులు చిట్టచివరకు అన్ని కష్టాలను అధిగమించుతారు; సంక్లిష్టమైన, బాధాకరమయిన పోరాటాలద్వారా అభివృద్ధి చెందుతారు. సత్యాన్ని, న్యాయాన్ని దృఢంగా నిలబెట్టేవారు, మార్క్సిజం - లెనినిజంను, శ్రామికవర్గ అంతర్జాతీయతను దృఢంగా అంటిపెట్టుకొనే వారు, భారత ప్రజల, భారత జాతియొక్క ప్రయోజనాలకు నిజమైన ప్రతినిధులు అని చరిత్ర రుజువు చేయగలదు.

ఈనాడు చైనా, భారతదేశాలమధ్య సంబంధాలు కష్టమైన దశలో ఉన్నాయి. భారత అభివృద్ధి నిరోధకులు, రివిజనిస్టులు, చైనా భారత ప్రజలమధ్య స్నేహాన్ని కూలద్రోయడానికి ప్రయత్నించుతున్నారు. సామ్రాజ్యవాదులు కూడా, ఈ తగాదాను పురస్కరించుకుని లాభపడడానికి, కలహబీజాలు నాటడానికి తమ శక్తి కొద్దీ పని చేస్తున్నారు.

ఆయితే ఈ రెండుదేశాల ప్రజలమధ్య వున్న స్నేహబలాన్ని, దీర్ఘ కాలంగా ఉన్న సంప్రదాయాన్ని తక్కువ అంచనా వేయకుండా ఉండటానికి అన్ని విధాల అవకాశంఉంది. ఈ స్నేహ బలంతో పోల్చి చూసుకున్నప్పుడు భారతదేశ అభివృద్ధి నిరోధకులు, డాంగే రివిజనిస్టులు, మహా వేశ్య మీద లెక్క పెట్టతగిన మరుగుజ్జులు. చిట్ట చివరకు తెల్ల దేమంటే, భారత-చైనా ప్రజల స్నేహాన్ని, లేక చైనా కమ్యూనిస్టుల, భారత కమ్యూనిస్టుల స్నేహాన్ని ఎవరూ కూల ద్రోయలేరనే.

ప్రచురణ నెం: 407

ప్రథమ ముద్రణ :

ఏప్రిల్, 1983

2000 కాపీలు

వెల : 0.50 న. పై.

ముద్రణ :

స్వతంత్ర ఆర్ట్ ప్రెస్సు,

విజయవాడ-4.







